



Fuente: <https://www.integracionsocial.gov.co/index.php/ingreso-minimo-garantizado>

EVALUACIÓN DE IMPACTO DE CORTO Y MEDIANO PLAZO DE LA ESTRATEGIA DE INGRESO MÍNIMO GARANTIZADO

PRODUCTO 5: INFORME DE RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN Y SEGUNDA ENTREGA DE LA DOCUMENTACIÓN DE LAS BASES DE DATOS DE LA EVALUACIÓN

VERSIÓN FINAL

Unión Temporal U-Andes CNC Ingreso Mínimo, conformada por la Universidad de Los Andes y el Centro Nacional de Consultoría S.A
Teléfono: 57 (601) 339 48 88
Calle 82 # 6-51 | Bogotá D.C. - Colombia | Sur América

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	1
1. ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO	6
2. DESARROLLO Y JUSTIFICACIÓN DEL DISEÑO CUALITATIVO	17
3. ESTRATEGIA DE TRIANGULACIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	26
4. FUENTES DE INFORMACIÓN	28
4.1. FUENTES DE INFORMACIÓN CUANTITATIVAS	28
4.2. FUENTES DE INFORMACIÓN CUALITATIVAS.....	31
5. RESULTADOS DEL COMPONENTE DE IMPACTO	35
5.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES DE LOS BENEFICIARIOS.....	35
5.2. CONTRIBUCIÓN DE LA EIMG EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA MONETARIA Y MULTIDIMENSIONAL	50
5.3. INCLUSIÓN FINANCIERA Y AHORRO.....	74
5.4. ESTRUCTURA DE GASTOS DEL HOGAR	87
5.5. INASISTENCIA ALIMENTARIA.....	93
5.6. MERCADO LABORAL.....	100
5.7. ASISTENCIA ESCOLAR.....	125
5.8. VIOLENCIA CONTRA LA MUJER	129
5.9. PARTICIPACIÓN CIUDADANA	135
5.10. BIENESTAR SUBJETIVO	137
5.11. EXPERIENCIA CON EL INGRESO MÍNIMO GARANTIZADO	143
6. ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA LA FORMULACIÓN DE RECOMENDACIONES	153
6.1. METODOLOGÍA DE SISTEMAS SUAVES	153
6.2. EXPERIMENTO PARA MEDIR LA PERIODICIDAD DE LAS TMO	162
7. CONCLUSIONES.....	169
8. SEGUNDA ENTREGA DE LA DOCUMENTACIÓN DE LAS BASES DE DATOS DE LA EVALUACIÓN	173
A. BASES DE DATOS CUANTITATIVAS.....	173
ANEXOS	173
REFERENCIAS	174

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Puntos de corte donde el tratamiento cambia de manera discontinua en el tiempo.....	8
Tabla 2: Tamaño del marco muestral de la evaluación de impacto	28
Tabla 3: Muestra solicitada y efectiva realizada en la evaluación.....	29
Tabla 4: Fuentes de información cuantitativa secundarias	30
Tabla 5. Expertos que participaron en el taller.	31
Tabla 6. Entrevistas con actores institucionales	32
Tabla 7. Talleres participativos con beneficiarios – grupos poblacionales	33
Tabla 8. Talleres participativos con beneficiarios – grupos muestrales.	33
Tabla 9. Talleres participativos con beneficiarios – grupos rurales.	34
Tabla 10. Entrevistas para las historias de vida.....	34
Tabla 11: Distribución de beneficiarios actuales de las TMO de acuerdo con su grupo SISBEN	39
Tabla 12: Prevalencia de programas incluidos en la complementariedad de IMG	41
Tabla 13. Características generales de los titulares de las transferencias por estado en el programa (diagrama de Venn)	43
Tabla 14: Cambios en la composición de los hogares beneficiarios entre encuestas	44
Tabla 15: Hogares beneficiarios de TMO al momento de realizar la encuesta de hogares	46
Tabla 16: Último mes en el que recibieron los hogares beneficiarios que no recibieron TMO al momento de la encuesta	46
Tabla 17: Resultados en pobreza monetaria	53
Tabla 18: Resultados en la medida de distancia porcentual entre el tipo de ingreso y la línea de pobreza.....	53
Tabla 19: Resultados en la medida de distancia porcentual entre el tipo de ingreso y la línea de pobreza. Hogares que reciben solo TMO.....	54
Tabla 20: Resultados en la medida de distancia porcentual entre el tipo de ingreso y la línea de pobreza. Hogares que reciben TMO+Otras	55
Tabla 21. Incidencia de pobreza monetaria, según jefatura femenina en el hogar.....	56
Tabla 22. Distancia porcentual entre el tipo de ingreso y la línea de pobreza monetaria – Hogares con jefatura femenina.....	57
Tabla 23. Distancia porcentual entre el tipo de ingreso y la línea de pobreza monetaria – Hogares sin jefatura femenina.....	57
Tabla 24: Resultados en pobreza multidimensional.....	58

Tabla 25. Comparación énfasis grupos muestrales vs grupos específicos de beneficiarios. Las cifras equivalen al porcentaje de las citas de los juicios causales de cada grupo con respecto al total de citas de los grupos	70
Tabla 26: Impacto de las TMO sobre el acceso a diferentes productos financieros (general)	75
Tabla 27: Impacto de las TMO sobre el acceso a diferentes productos financieros (por rangos)	75
Tabla 28: Impacto de las TMO sobre el acceso al crédito (general)	79
Tabla 29: Impacto de las TMO sobre el acceso al crédito (por rangos)	80
Tabla 30: Estadísticas descriptivas sobre las decisiones de ahorro de los hogares beneficiarios	82
Tabla 31: Impacto de las TMO sobre decisiones de ahorro	83
Tabla 32: Impacto de las TMO sobre la estructura de gastos del hogar (general)	91
Tabla 33: Impacto de las TMO sobre la estructura de gastos del hogar (por rangos)	92
Tabla 34. Rubros de gasto personajes ficticios	94
Tabla 35. Inseguridad alimentaria. Descriptivas	96
Tabla 36. Impacto de las TMO sobre la inseguridad alimentaria	97
Tabla 37. ¿En qué ocupa la mayor parte del tiempo?	100
Tabla 38. Indicadores del mercado laboral	100
Tabla 39. Impacto marginal de la TMO sobre las actividades en las que las personas ocupan la mayor parte de su tiempo	101
Tabla 40. Impacto marginal de la TMO sobre indicadores del mercado laboral	102
Tabla 41. Impacto marginal de la TMO sobre las actividades en las que las personas ocupan la mayor parte de su tiempo – Según sexo	103
Tabla 42. Impacto marginal de la TMO sobre indicadores del mercado laboral – Según sexo	104
Tabla 43. Distribución de personas según complementariedad	106
Tabla 44. Impactos heterogéneos sobre las actividades en las que se ocupa la mayor parte del tiempo, según complementariedad	106
Tabla 45. Impactos heterogéneos en indicadores del mercado laboral, según complementariedad	107
Tabla 46. Impacto de la TMO sobre actividades. Grupo B7 versus C1	109
Tabla 47. Impacto de la TMO sobre indicadores del mercado laboral. Grupo B7 versus C1	110
Tabla 48. Impactos mediante el método de variables instrumentales. Segunda etapa	111
Tabla 49. Mediación de la informalidad sobre el ingreso laboral	113
Tabla 50: Impacto del programa sobre variables de formalidad laboral	115

Tabla 51: Impacto del programa sobre variables de formalidad laboral (margen extensivo)	116
Tabla 52: Impacto del programa sobre variables de formalidad laboral (margen intensivo – solo TMO)	117
Tabla 53: Impacto del programa sobre variables de formalidad laboral (margen intensivo – TMO + complementariedad Nación/Distrito).....	117
Tabla 54: Impacto del programa sobre el salario mensual formal	118
Tabla 55: Impacto del programa sobre variables de ingresos en el sector formal (margen extensivo) 119	
Tabla 56: Impacto del programa sobre variables de ingresos en el sector formal (margen intensivo – solo TMO).....	120
Tabla 57: Impacto del programa sobre variables de ingresos en el sector formal (margen intensivo – TMO + complementariedad Nación/Distrito)	120
Tabla 58: Distribución de hogares por UPZ.....	124
Tabla 59. Indicadores de educación. Descriptivas	125
Tabla 60: Impacto de las TMO sobre la asistencia escolar (general).....	127
Tabla 61: Impacto de las TMO sobre la asistencia escolar (por rangos).....	127
Tabla 62: Tipologías de violencia abordadas en la encuesta aplicada de hogares.....	129
Tabla 63: Impacto de las TMO sobre situaciones de violencia contra las mujeres.....	132
Tabla 64: Impacto de las TMO sobre participación ciudadanía en diferentes organizaciones seleccionadas.....	136
Tabla 65: Porcentaje de personas entrevistadas según su nivel de satisfacción general con sula vida	137
Tabla 66: Impacto de las TMO sobre medidas de satisfacción subjetiva por dimensiones (general)...	141
Tabla 67: Impacto de las TMO sobre medidas de satisfacción subjetiva por dimensiones (rangos)....	142
Tabla 68: Tamaño de muestra requerido bajo distintos efectos mínimos detectables.....	168

INTRODUCCIÓN

La Estrategia de Ingreso Mínimo Garantizado (EIMG), que se crea y se integra con el Sistema Distrital Bogotá Solidaria (mediante normas como el Acuerdo 761 de 2020 del Concejo de Bogotá, Decreto Distrital 113 de 2023, CONPES 028 de 2023 y el Decreto Distrital 482 de 2023)) tiene como finalidad garantizar progresivamente que los hogares de la ciudad de Bogotá cuenten con un ingreso mínimo y, en ese sentido, se contribuya a la reducción de la pobreza y al incentivo de la inversión en el capital humano de las familias vulnerables.

La EIMG complementa el ingreso autónomo de los hogares por medio de transferencias monetarias condicionadas, no condicionadas, y bonos y/o transferencias en especie, complementados a su vez con programas sociales, tanto del Distrito como de la Nación, como por ejemplo, subsidios en servicios públicos, créditos y financiación (SDP, 2021). Con el fin de reducir la pobreza e incentivar la inversión en el capital humano de las familias vulnerables, la EIMG está conformada por un sistema de montos que tienen en cuenta el grupo Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (SISBEN), el tamaño del hogar y la cantidad de recursos recibidos por otros programas para cumplir con los principios de complementariedad, progresividad y sensibilidad demográfica. Siguiendo el principio de complementariedad, la estrategia se puede comprender a partir de tres (3) modalidades:

- I. *Grupo de programas impartidos por la Nación:* Más Familias en Acción, Ingreso Solidario, Colombia Mayor y Jóvenes en Acción.
- II. *Grupo de programas impartidos por el Distrito:* Reto a la U, Jóvenes a la U, Arriendo Solidario, Mi Ahorro Mi Hogar, Adulto Mayor, Alimentación Integral, Cuidadores(as) Personas con Discapacidad, Parceros por Bogotá.
- III. *Transferencias Monetarias Ordinarias (TMO):* apoyos económicos no condicionados.

Los(as) beneficiarios(as) de la EIMG son aquellos que cumplen con los criterios de priorización que son establecidos por el Comité Coordinador que se conforma por: el despacho de la Alcaldía Mayor, Secretaría Distrital de Planeación (SDP), Secretaría Distrital de Gobierno, Secretaría Distrital de Hacienda, Secretaría Distrital de Hábitat, Secretaría Distrital de la Mujer y la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS). El Comité Coordinador, conforme a cómo se contempla en el artículo 9 del Decreto 482 de 2023, está encargado de establecer las directrices estratégicas de la EIMG y dirigirla en lo que respecta su focalización, financiación e implementación.

El sistema de montos que conforma la EIMG tiene en cuenta el grupo del Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (SISBEN), el tamaño del hogar y la cantidad de recursos recibidos por otros programas para cumplir con los principios de complementariedad, progresividad y sensibilidad demográfica establecidos por la estrategia. De acuerdo con la SDIS, de esta forma, entre 2021 y el 2023 (a corte del ciclo 8 - agosto), se han beneficiado con la

estrategia un total de 1.091.878 hogares., de acuerdo con cifras de la SDIS. Es importante aclarar que el periodo que comprende esta evaluación abarca del 2021 al 2023 según los datos administrativos utilizados y la recolección de información de la evaluación. Para las encuestas realizadas, se tuvo en cuenta la Base Maestra que contenía información del 2020 a julio del año 2023 (el último periodo para el cual se contó información). Adicionalmente, se complementó esta información con cruces SISBEN, PILA, RIPS, SIMAT y Proforma F.0000-104.

Con el propósito de: (i) identificar y cuantificar los efectos e impactos heterogéneos de la EIMG en la reducción de la pobreza monetaria y en los cambios de las condiciones de bienestar de sus beneficiarios(as), y, (ii) brindar recomendaciones y sugerencias de mejora en lo que concierne la focalización, complementariedad, montos y periodicidad de la Estrategia, la “*Unión Temporal U-Andes CNC Ingreso Mínimo*”, conformada por la Universidad de Los Andes y el Centro Nacional de Consultoría S.A, fue contratada por la Secretaría Distrital de Planeación (SDP) mediante el concurso de méritos SDP-CM-002-2023, para llevar a cabo una evaluación de impacto de corto y mediano plazo de la EIMG.

El alcance de la evaluación, según el Anexo Técnico, incluye dos (2) componentes:

- **Componente de impacto:** Identificar y cuantificar los efectos e impactos diferenciados (por grupos poblacionales, SISBEN, entre otros) de la EIMG en la reducción de la pobreza monetaria, el bienestar de los(as) beneficiarios(as) y la violencia económica, así como los impactos no esperados en temas laborales, económicos, educativos, financieros, tecnológicos, alimentarios y de participación ciudadana. Asimismo, se busca medir el impacto diferencial según diferentes grupos de programas (oferta de la nación, distrito y Transferencias Monetarias Ordinarias) y la tipología de los hogares beneficiarios.
- **Componente de recomendaciones:** Brindar recomendaciones sobre mejoras en la focalización, complementariedad, monto de las transferencias, periodicidad de entrega, estrategias complementarias y productos financieros alternativos.

A partir de estos componentes se buscan resolver las siguientes preguntas orientadoras de la evaluación:

1. ¿Cuáles son las características sociales y económicas de las personas beneficiarias de los **programas (Nación / Distrito)** y **las TMO** que hacen parte de la Estrategia de Ingreso Mínimo Garantizado- EIMG?
2. ¿En qué medida los **programas (Nación / Distrito)** y **las TMO** que hacen parte de la Estrategia de Ingreso Mínimo Garantizado- EIMG contribuyeron en la reducción de los índices de pobreza monetaria de los beneficiarios?
3. ¿En qué medida los **programas (Nación / Distrito)** y **las TMO** de la EIMG han impactado las condiciones de bienestar de los beneficiarios?

4. ¿Cuál es el impacto de la EIMG en los diferentes grupos de beneficiarios como población víctima del conflicto armado, adulto mayor, personas con discapacidad, entre otros?
5. ¿Cuál es el impacto de la EIMG en la reducción de la feminización de la pobreza y la violencia económica en los hogares?
6. ¿Cuál es el impacto de los **montos diferenciales de la TMO de la EIMG** sobre los índices de pobreza monetaria y las condiciones de bienestar por grupo SISBEN?
7. ¿Cuáles son los impactos no esperados de la EIMG? (Oferta laboral, inversiones en activos productivos, educación, uso del tiempo, acceso, uso y conocimiento del sistema financiero, uso de tecnologías de la información, participación ciudadana)
8. ¿De qué manera el tipo de inclusión financiera de la EIMG genera un impacto diferencial o una barrera sobre los grupos de poblaciones beneficiarias? ¿Qué limitaciones en términos de inclusión financiera enfrenta la población rural beneficiaria de la EIMG?
9. ¿Cuáles deberían ser los indicadores de medición de resultados de la Estrategia de Ingreso Mínimo Garantizado- EIMG?
10. ¿Cuáles serían los criterios de focalización más adecuados para la EIMG con el fin de mejorar o mantener el impacto sobre los hogares beneficiarios? ¿Con qué instrumento se podría implementar esta focalización? ¿Cuál debería ser la unidad de atención óptima de la EIMG?
11. ¿Cuál sería la mejor metodología para analizar la periodicidad óptima de las TMO? ¿Cuáles serían los criterios a tener en cuenta para iniciar un proceso de egreso de la EIMG?
12. ¿Qué estrategias o servicios complementarios orientados a la población beneficiaria de la EIMG deben implementarse para atender los determinantes sociales de la pobreza de forma holística y mantener el bienestar de los hogares una vez finalice la participación en la estrategia?
13. ¿Qué tipos de productos financieros alternativos pueden recomendarse para mejorar los impactos de la EIMG?

Así entonces, dado el alcance y la inversión de la EIMG, es pertinente evaluar su impacto y la efectividad en la mejora de las condiciones de vida de los(as) beneficiarios(as) para garantizar un ingreso mínimo y contribuir a la reducción de la pobreza, así como al desarrollo del capital humano de las familias vulnerables. La evaluación proporciona información relevante, *ad-portas* del cambio de la administración Distrital, sobre referente a si la estrategia está cumpliendo con sus objetivos y permitirá identificar áreas de mejora en términos de focalización, complementariedad, montos y periodicidad de las transferencias, lo que a su vez ayudará a toma de decisiones informadas para a fin de optimizar su implementación y maximizar su impacto en la población más vulnerable de Bogotá.

Para la evaluación de impacto se recurrió a la utilización de un diseño de regresión discontinua con múltiples puntos de corte acumulados, propuesto por (en inglés *cummulative multi-cutoff RDD*), expuesta inicialmente por Cattaneo, Keele, Titiunik

y Vasquez-Bare (2016). Esta metodología aprovecha que el monto de las TMO cambia de manera discontinua en determinados puntos de corte del SISBEN para estimar el impacto de recibir una TMO tanto en el margen extensivo (recibir o no recibir transferencia) como en el margen intensivo (recibir un monto mayor de transferencia). Para evaluar impactos en los otros (2) grupos restantes de la EIMG (programas (Nación / Distrito)) se utilizó una estrategia de *diferencias-en-diferencias*, aprovechando el hecho que los hogares entraron a la Base Maestra de la EIMG en diferentes momentos del tiempo.

Para ejecutar dichas estrategias de impacto, se recurrió a dos (2) tipos de información cuantitativa: la primera de ellas corresponde a la encuesta de hogares. Esta encuesta se realizó a hogares que reciben TMO de los grupos A2, A3 y B7 del SISBEN IV y a hogares que actualmente no reciben ningún subsidio (grupo C1) del SISBEN IV ubicados justo en la vecindad de 3 de los 4 actuales puntos de corte de las TMO. Se realizaron un total de 6,935 encuestas, correspondientes a un 101% del total propuesto. Estas fueron efectuadas entre el 8 de noviembre de 2023 y el 14 de enero de 2024. Adicionalmente, se complementa esta información con datos de fuentes administrativas como SISBEN, Registro Individual de Prestación de Servicios de Salud (RIPS), Formato 341 y la PILA.

Para el segundo componente de la evaluación, se utilizó aplicó la Metodología de Sistemas Suaves para la formulación de recomendaciones, y, además, siguiendo los contemplado en el Anexo Técnico, se propone el diseño metodológico de un Experimento Aleatorio Controlado para definir la periodicidad óptima de las Transferencias Monetarias.

En lo que respecta a la metodología cualitativa de la evaluación, se utilizaron las estrategias analíticas del análisis de contenido, estructural y narrativas para abordar las preguntas orientadoras de la evaluación. Para esto, se llevaron a cabo ocho (8) entrevistas con actores institucionales, 17 talleres participativos con beneficiarios y cinco (5) historias de vida.

En relación con los resultados de la evaluación, no es posible determinar que la diferenciación de los montos de la TMO tenga un impacto marginal sobre la pobreza monetaria. Se evidencia que un mayor valor de la transferencia incrementa la probabilidad de ocupación, pero reduce el ingreso laboral, sugiriendo cambios en el tipo de trabajo. Aunque los hogares reciben ingresos adicionales a través de estas transferencias, los cambios en el comportamiento también pueden resultar en una disminución de los ingresos laborales debido al aumento de la informalidad y la participación en trabajos con poca remuneración o en actividades no remuneradas como estudiar. Al respecto, en el margen intensivo se encuentra un cambio causal negativo y estadísticamente significativo en los ingresos laborales como consecuencia del programa para la muestra de beneficiarios que reciben solo TMO. El anterior hallazgo se mantiene usando dos fuentes de información diferentes - PILA y Encuesta-. Además, usando PILA como fuente de información, se pudo identificar que el impacto en el ingreso laboral dentro de los hogares que reciben

solo TMO presenta heterogeneidades en función de la vulnerabilidad socioeconómica. Como ya se dijo, en el agregado de esta muestra de hogares el cambio en el ingreso laboral es negativo y significativo, pero cuando se desagrega la muestra por grupos de Sisbén, se encuentra que la significancia estadística del coeficiente solo se mantiene para la comparación entre hogares ubicados en el grupo A2 y A3 de Sisbén.

Respecto al bienestar, los beneficiarios perciben la EIMG como una mejora tangible en su bienestar subjetivo, sobre todo porque se evidencia una reducción del estrés en torno a su situación económica. La bancarización y las billeteras digitales han tenido un impacto positivo, pero se han enfrentado a dificultades iniciales como desinformación y problemas con algunas billeteras específicas.

El siguiente informe se divide en ocho capítulos. En el primero, se presenta la metodología de impacto utilizada para la evaluación. En el segundo, se detalla el diseño cualitativo que permitió complementar y nutrir los resultados de impacto. El tercer capítulo menciona de forma breve la estrategia de triangulación entre ambas metodologías y el cuarto capítulo contiene las fuentes de información tanto primarias como secundarias que se utilizaron. Los resultados del componente de impacto se exponen en el capítulo 5, mientras que en el capítulo 6 se presentan las metodologías abordadas para la formulación de recomendaciones. Finalmente, el séptimo capítulo contiene las conclusiones de la evaluación y el octavo capítulo la segunda entrega de las bases de datos.

1. ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA LA EVALUACIÓN DE IMPACTO

El principal objetivo de la evaluación de impacto consiste en estimar los cambios atribuibles a un proyecto, programa o política en particular sobre las unidades tratadas (ya sean hogares, personas, territorios, entre otros) en variables de interés (Bernal & Peña, 2011). La principal ventaja de la evaluación de impacto es que asegura que los resultados encontrados no se limitan simplemente a correlaciones entre las características de las personas beneficiarias y la participación en la intervención, sino que, de comprobarse el cumplimiento de los supuestos identificadores, el efecto estimado es causa directa, única y exclusiva del programa de interés siempre y cuando se cumplan los supuestos adicionados a la metodología de impacto elegida. Adicionalmente, las evaluaciones de impacto, al centrarse en los resultados exclusivamente atribuibles a las intervenciones, permiten realizar un mejor seguimiento de los objetivos propuestos por los elaboradores de políticas públicas, mejorar la rendición de cuentas, definir las asignaciones presupuestarias, orientar y ajustar el diseño del programa y las decisiones de política pública de manera más eficiente (Gertler, Martínez, Premand, Rawlings, & Vermeersch, 2017). Teniendo en cuenta lo anterior, en este capítulo se presenta una propuesta metodológica de evaluación de impacto de la EIMG, teniendo en cuenta a partir de los objetivos de la evaluación, el su alcance, los aspectos metodológicos, las actividades específicas y los productos de la evaluación planteados en el Anexo Técnico¹.

Para lograr estimar impactos causales de la EIMG sobre las variables de interés de esta evaluación, es necesario contar con una fuente de variación exógena que determina la asignación del beneficio hacia un conjunto de postulantes de la Estrategia. De esta forma, se garantiza que las características de los grupos de tratamiento (beneficiarios(as)) y control (no beneficiarios(as)) estén balanceadas en línea base -antes de que los hogares se conviertan en beneficiarios-, de manera que cualquier cambio en las condiciones de los(as) beneficiarios(as) después de la intervención se puede atribuir directa y exclusivamente al programa en cuestión.

Formalmente, lo anterior implica que la probabilidad de ser beneficiario no dependa de las características preexistentes de las unidades de intervención – en este caso, de los hogares-, lo que se conoce como el supuesto de independencia condicional:

¹ Independientemente de la metodología cuasiexperimental utilizada para la estimación de impactos, la significancia estadística del estimador está dada por el estadístico del p-value. Un p-value menor a 0.1 indica que el coeficiente es estadísticamente diferente de cero con un margen de error del 1%, es decir que solo hay un 1% de probabilidad de que la diferencia encontrada se deba al azar. En la sección de resultados se sigue la convención académica utilizada en ejercicios de regresión cuantitativos, de acuerdo con la cual este nivel de significancia se representa con tres estrellas (***). Cuando el coeficiente es estadísticamente significativo con un margen de error del 5% o del 10%, se encuentran dos estrellas o una estrella al lado del coeficiente. Si no se encuentra ninguna estrella al lado del coeficiente no se puede asegurar que el impacto encontrado sea estadísticamente diferente de cero.

$$E[\varepsilon|Ben] = 0 \quad (1)$$

Donde ε representa el término de error, Ben la pertenencia al grupo de beneficiarios, y $E[\cdot]$ el operador de esperanza condicional. La ecuación 1 indica que la esperanza del error, condicional en el tratamiento es igual a cero, es decir, que no existe correlación entre la variable de tratamiento y las características no observables de las personas beneficiarias.

Si se cumpliera este supuesto, el impacto de la Estrategia de Ingreso Mínimo Garantizado podría calcularse como la diferencia entre una variable de resultado, medida en el grupo de tratamiento y la misma variable medida en el grupo de control. Ante el cumplimiento del supuesto expresado en la Ecuación 1, las unidades de ambos grupos serían estadísticamente iguales antes de la entrada al tratamiento, por lo que sería posible afirmar que los cambios observados (la diferencia entre el grupo de control y tratamiento) se debe de forma exclusiva a la participación en la Estrategia.

No obstante, dada la implementación de la Estrategia de Ingreso Mínimo Garantizado, este supuesto no se cumple. Por ejemplo, la transferencia monetaria ordinaria (o TMO) entregada en el marco de la EIMG

es focalizada “*por capacidad de pago del hogar, definido este a través del instrumento de focalización SISBEN IV*” (SDP, 2021). Lo anterior supone que los hogares beneficiarios tienen características de pobreza y vulnerabilidad económica que los hogares no beneficiarios no presentan, es decir que no son comparables. Si se computara la diferencia entre los hogares beneficiarios y no beneficiarios en las variables de resultado, esta podría deberse a las diferencias preexistentes en términos de vulnerabilidad, y no a la participación en el programa.

Por lo anterior, la obtención de impactos requiere una metodología que permita encontrar grupos de tratamiento y control comparables. Teniendo en cuenta que la asignación de las TMO se determina de acuerdo con la clasificación en SISBEN, la mejor metodología para estimar impactos corresponde a un diseño de **Regresión Discontinua** (o RDD por sus siglas en inglés).

El diseño clásico de regresión discontinua (RDD) es un método que puede utilizarse para evaluar programas que tienen variable de asignación continua con un punto de corte claramente definido que determine quién es elegible y quién no lo es (Gertler, Martínez, Premand, Rawlings, & Vermeersch, 2017). La existencia de un puntaje de corte divide a la población de interés en dos grupos excluyentes: el grupo de individuos no elegibles y elegibles, pero estos grupos son muy parecidos o incluso idénticos en todas sus características observables y no observables, excepto en su participación en el programa. La asignación basada en un puntaje continuo permite la estimación de impactos causales locales, impactos alrededor del punto de corte. Esto se da porque, en un vecindario lo suficientemente cercano dentro del puntaje de decisión de elegibilidad del programa, tanto la población tratada como la de control está compuesta, en principio, por individuos similares en variables

relevantes, tanto observables como y no observables. De esta manera, cualquier diferencia en las variables de resultado puede atribuirse exclusivamente al programa (Bernal & Peña, 2011). Cabe resaltar, que esta estrategia ha sido comúnmente utilizada en otras evaluaciones de impacto de otros programas de transferencias monetarias no condicionadas, en donde la elegibilidad se determina a partir de un puntaje en una variable de asignación, como por ejemplo la evaluación de mediano plazo del programa de Compensación de IVA (DNP, 2021) o la evaluación del programa de Ingreso Solidario (Álvarez E. , y otros, 2022).

En este sentido, el modelo de Regresión Discontinua con Múltiples Puntos de Corte Acumulados es una variación del modelo clásico en la que se utilizan múltiples puntos de corte. Este tipo de modelo permite evaluar programas que reciben tratamientos diferentes en función de la variable de focalización. En el caso de la EIMG, el monto de las transferencias va cambiando discontinuamente según el grupo SISBEN asociado al hogar, de manera que los hogares en condición de pobreza extrema reciben un mayor monto, en comparación de los hogares en situación de vulnerabilidad, *ceteris paribus*, como se puede observar en la Tabla 1.

Tabla 1: Puntos de corte donde el tratamiento cambia de manera discontinua en el tiempo

Grupo SISBEN IV	Cambios en el monto per cápita base (<i>ceteris paribus</i>)
A2	\$108.000 a \$125.000 (ciclos 1-5 2021) \$92.000 a \$132.000 (ciclos 6 2021 hasta ciclo 12 2022) \$108.000 a \$148.000 (año 2023)
A5	\$81.000 a \$108.000 (ciclos 1-5 2021) \$61.000 a \$92.000 (ciclos 6 2021 hasta ciclo 12 2022) \$63.000 a \$108.000 (año 2023)
B3	\$67.000 a \$81.000 (ciclos 1-5 2021) \$55.000 a \$61.000 (ciclos 6 2021 hasta ciclo 12 2022) \$60.000 a \$63.000 (año 2023)
B5	\$0 a \$60.000 (año 2023)
C3	\$0 a \$55.000 (solo ciclos 11 y 12 de 2022)
C5	\$0 a \$55.000 (hasta ciclo 10 de 2022)

Fuente: Elaboración propia, 2024. con base en información de la SDIS, 2024

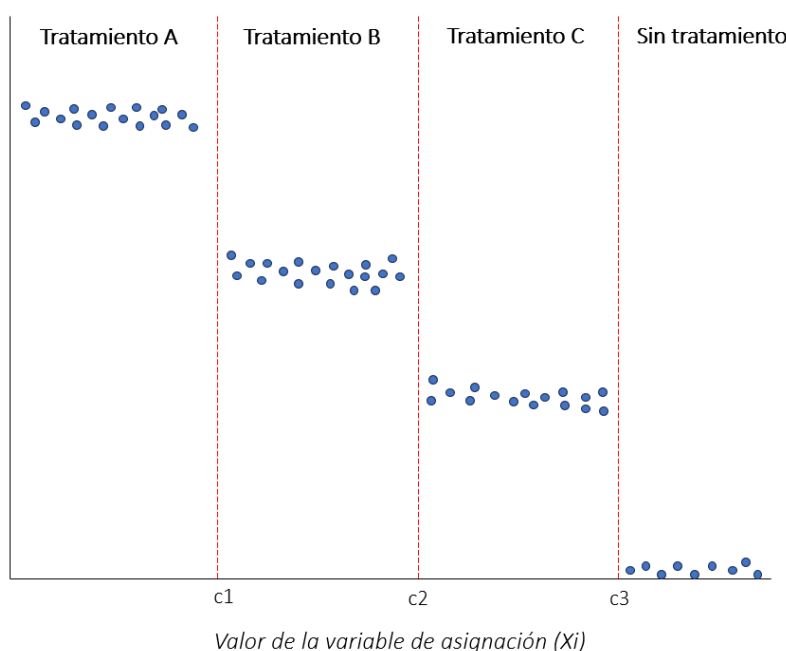
Por tanto, para capturar esta particularidad del programa es necesario proponer una variante del diseño de regresión discontinua estándar para estimar de manera válida el efecto global de la intervención. En este sentido, la variante de RDD que también se propone para estimar el impacto de la EIMG sobre las variables de interés consiste en un **diseño de regresión discontinua con múltiples puntos de corte acumulados** (en inglés *cummulative multi-cutoff RDD*), expuesta inicialmente por Cattaneo, Keele, Titiunik y Vasquez-Bare (2016).

Para formalizar esta estrategia es necesario introducir primero los siguientes términos. El punto de corte ahora es una variable aleatoria c_i que puede tomar j valores diferentes, de manera que $c = \{c_1, c_2, \dots, c_j\}$, en vez de un solo valor como

ocurre en el RDD clásico (Cattaneo, Idrobo, & Titiunik, 2020). Asimismo, el estado del tratamiento se extiende a $T_i = 1(X_i \leq c_i)$ para $C_i \in C$, donde X_i es el valor de la variable de asignación.

En el caso del diseño de regresión discontinua con múltiples puntos de corte acumulados, una unidad recibe diferentes tratamientos (o dosis de un mismo tratamiento) para diferentes rangos de la variable de asignación (o de focalización). Dado este contexto, unidades con $X_i < c_1$ reciben tratamiento (dosis) A, unidades con $c_1 \leq X_i < c_2$, reciben el tratamiento (dosis) B, unidades con $c_2 \leq X_i < c_3$ recibe el tratamiento (dosis) C, y así sucesivamente, tal y como se muestra en la Figura 1.

Figura 1. Diseño de regresión discontinua con múltiples puntos de corte acumulados



Fuente: Elaboración propia, 2024.

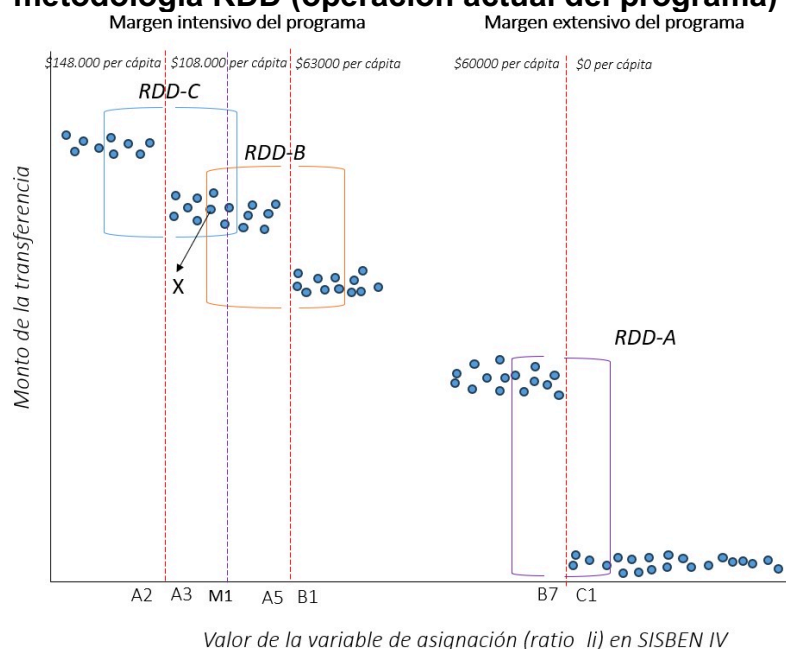
En este punto, es importante resaltar que a pesar de que el programa se focalizó tanto con SISBEN III como con el SISBEN IV como instrumentos de focalización, para esta evaluación se propone utilizar únicamente a los hogares focalizados por SISBEN IV por tres (3) razones: (i) la asignación por SISBEN III se recurrió únicamente hasta octubre del año 2022 y no está actualmente en uso, (ii) la asignación por SISBEN III no tiene el mismo grado de progresividad, a comparación del SISBEN IV, y, (iii) el número de hogares asignados focalizados a través de SISBEN IV para la estrategia es mayor al número de hogares asignados focalizados por SISBEN III.

Grupos de tratamiento y control

Partiendo de lo anterior, los grupos de tratamiento y control mediante esta metodología se definen a partir de los puntos de corte donde el tratamiento (la TMO)

cambia de manera discontinua a partir de la información de SISBEN IV, los cuales están resumidos en la Tabla 1. Como se observa en esta tabla, a lo largo de la implementación de la estrategia han existido en total (6) puntos de corte. No obstante, tres (3) de ellos han estado de forma ininterrumpida (A2, A5 y B3), mientras que los otros tres (3) han variado en el tiempo, principalmente por la focalización cada vez más progresiva del programa. Teniendo en cuenta lo anterior, para esta evaluación se propone lo siguiente: a partir de las fuentes de información administrativas se pueden tener en cuenta todos los puntos de corte utilizados a lo largo de la estrategia, pero para la fuente de información primaria se utilizarán los tres (3) puntos de corte (de los 4 existentes) que presentan un salto significativo en el monto que actualmente operan en el programa (A2, A5 y B7) para estimar el impacto de la TMO, en línea con el diseño muestral estipulado en el Anexo Técnico². Dado lo anterior, los grupos de tratamiento y control bajo esta metodología se pueden observar en la figura 2.

Figura 2. Visualización de los grupos de tratamiento y control bajo la metodología RDD (operación actual del programa)



Fuente: Elaboración propia, 2024.....

En este punto es importante resaltar un ajuste adicional que es requerido realizar a los grupos de tratamiento y control definidos en esta sección. Detengámonos en el caso del hogar X de la figura anterior, que, por su posición dentro de la figura 2, puede servir tanto para el grupo de control del tratamiento D como para el grupo de tratamiento C. De acuerdo con Cattaneo, Titiunik y Vázquez-Bare (2020) si una unidad del tratamiento bajo esta metodología posee dos estados al mismo tiempo

² A pesar de que existe una discontinuidad en el monto de la transferencia también en B3, al evaluar la significancia de este salto en términos estadísticos, se puede observar que éste no es significativo como se puede observar en el Anexo 1 de este informe. Por tanto, en una decisión conjunta entre el Comité Técnico de la SDP y la firma, se decide excluir este punto de corte del diseño de la evaluación

(control de un tratamiento d_1 pero tratado de un tratamiento d_2), implicaría que los estimadores asociados a cada punto de corte no son independientes, afectando así la estimación *normalized-and-pooled*, la cual podría no ser consistente (Cattaneo, Idrobo, & Titiunik, 2020).

Por tanto, los autores recomiendan calcular un punto medio entre cada punto de corte de manera que $c_{21} = \text{mediana}(c_1 \leq X_i < c_2)$ y utilizar únicamente unidades con $X_i \leq c_{21}$ para el análisis del punto de corte c_1 y unidades con $X_i > c_{21}$ en el análisis del punto de corte c_2 (Cattaneo, Idrobo, & Titiunik, 2020). Entonces, para el cálculo de la vecindad alrededor del punto de corte para cada grupo es necesario tener en cuenta este límite para tener plena identificación de los grupos de tratamiento y control.

Por tanto, volviendo al ejemplo anterior, siguiendo este ajuste, se calcula la mediana entre los dos primeros puntos de corte (dada por la línea morada M_1) y todas las observaciones a la izquierda servirán únicamente como grupo de control para el tratamiento D y a la derecha servirán únicamente como grupo de tratamiento del grupo C. Bajo este ajuste, el hogar X únicamente sería parte del grupo de control del tratamiento D.

Supuestos principales

Esta metodología se basa en tres (3) supuestos principales que se deben evaluar empíricamente. Cabe Es pertinente resaltar que son los mismos supuestos del RDD clásico o estándar, pero deben evaluarse para todos los puntos de corte de interés, dado que la metodología realiza una estimación conjunta para todos los puntos de corte.

El primero de ellos es que realmente exista un salto significativo en la probabilidad de recibir el tratamiento en el vecindario alrededor del punto de corte. Este supuesto se puede evaluar de manera sencilla, graficando la relación entre la variable continua en SISBEN IV que determina la asignación de los hogares a un grupo SISBEN en particular³, y la probabilidad de recibir un monto de transferencia en particular para cada punto de corte de interés. Si el supuesto se cumple, se deberá observar un salto en el monto de transferencia recibida en cada punto de corte de interés.

El segundo supuesto corresponde al supuesto de continuidad local. Este establece que no deben existir diferencias estadísticamente significativas en las características observables de los hogares ubicados a cada lado del punto de corte c_i , con el objetivo de que el grupo de hogares ubicados ligeramente a la derecha del punto de corte c_i sea un contrafactual válido del grupo de hogares ubicados a la izquierda del punto de corte c_i . Especialmente, este supuesto se debe cumplir para las otras dos (2) variables que determinan el monto de la transferencia otorgada al

³ Esta variable se conoce como "*ratio*", al ser la relación entre el ingreso per cápita del hogar expresado en término de la línea de pobreza extrema del municipio de referencia (en este caso Bogotá D.C.), de manera que se logra estandarizar la capacidad adquisitiva del hogar en términos de la canasta básica alimentaria de su lugar de residencia.

hogar: El número de miembros del hogar y ser beneficiario de otros programas del orden nacional/distrital. Para comprobar este supuesto, es necesario realizar prueba de diferencia de medias de características de los hogares en línea base (ej. sexo del jefe, edad del jefe, nivel educativo promedio, número de miembros del hogar, características de la vivienda, acumulación de activos, beneficiario de otros programas de transferencias, ingresos del hogar, y estado en el mercado laboral) alrededor de cada punto de corte de interés.

Por último, el tercer supuesto corresponde al supuesto de no manipulación de la variable de asignación del programa (ej. la variable continua en SISBEN IV que determina la asignación de los hogares a un grupo SISBEN) alrededor del umbral. En otras palabras, este supuesto implica que los hogares no manipulan la variable de asignación para quedar ligeramente por debajo del punto de corte c_i y recibir un beneficio por TMO. Teóricamente, existen razones para suponer el cumplimiento de este supuesto, dado que la variable continua que determina la asignación del hogar a un grupo SISBEN IV en particular no es pública, y tampoco es de conocimiento público la fórmula detrás de su generación, así que es plausible que los hogares no incurran en este comportamiento. Por otro lado, a nivel empírico también se puede comprobar el cumplimiento del supuesto para cada punto de corte donde exista un salto en el monto de la transferencia, al realizar una prueba de no manipulación propuesta en Cattaneo, Jansson y Ma (2020). Las ventajas de esta prueba radican en que realiza menos supuestos sobre la densidad de las observaciones alrededor del ancho de banda y ofrece mayor poder estadístico con respecto a otras pruebas similares (Cattaneo, Idrobo, & Titiunik, 2020).

En el Anexo 1 del presente informe se presenta el cumplimiento de estos supuestos tanto para el marco muestral de la evaluación, como para los hogares encuestados en la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024.

Estimadores de interés bajo esta metodología

La ventaja de esta metodología es que permite simultáneamente calcular el estimador de la intervención para cada uno de los puntos de corte donde existe un salto en el monto de la transferencia, como el estimador global para todos los puntos de corte.

El primer estimador se conoce en inglés como *cutoff-specific estimator* (o estimador específico para un punto de corte, según su traducción al español). Antes de presentarlo, es necesario denotar cada tratamiento (o dosis) como d_j , de manera que la variable de tratamiento general es $D_i \in \{d_1, d_2, \dots, d_J\}$. Si se cumplen los supuestos mencionados anteriormente para un punto de corte c_j , se obtiene que el estimador de interés τ_j es, siguiendo a Cattaneo, Titiunik, & Vásquez-Bare (2020)(Cattaneo, Titiunik, & Vásquez-Bare, 2020):

$$\tau_j = \mathbb{E} \{Y_i(d_j) - Y_i(d_{j-1}) | X_i = c_j\} = \lim_{x \downarrow c_j} \mathbb{E}(Y_i | X_i = x) - \lim_{x \uparrow c_j} \mathbb{E}(Y_i | X_i = x) \quad (10)$$

Donde Y_i es la variable dependiente para una unidad en particular i .

El segundo estimador se conoce en inglés como *normalized-and-pooled estimator* y brindará permitirá evaluar el impacto global de la estrategia alrededor de todos los puntos de corte analizados. La utilización de este estimador mitiga un poco el problema inherente al diseño de regresión discontinua que solo tiene validez externa alrededor del punto de corte elegido. Bajo este contexto, aún la validez externa sigue estando alrededor de un ancho de banda específico, pero a diferencia de estimar RDD estándar por separado, este estimador permite recoger el efecto conjunto de toda la intervención, siendo de más interés para los elaboradores de política pública. En este sentido, para la presente evaluación se describen ambos tipos de estimador: el *normalized-and-pooled estimator* para recoger un efecto conjunto y el *cutoff-specific* asociado a cada punto de corte.

De acuerdo con Cattaneo, Titiunik e Idrobo (2020) para estimar este segundo estimador, resulta primero necesario calcular la variable de asignación normalizada, de manera que $X_i^* = X_i - c_i$ para un punto de corte i , y utilizarla en lugar de la variable original. Por tanto, el indicador del tratamiento resulta ser: $T_i = 1(X_i^* \leq c_i) = 1(X_i^* \geq 0)$ para todas las unidades. Esta estrategia combina todas las observaciones expuestas a diferentes puntos de corte en un solo parámetro a ser estimado, denominado *normalized-and-pooled*. De manera análoga a (1), éste se define como (Cattaneo, Idrobo, & Titiunik, 2020):

$$\tau_{\text{SRD}}^P = \lim_{x \downarrow 0} \mathbb{E}[Y_i | \tilde{X}_i = x] - \lim_{x \uparrow 0} \mathbb{E}[Y_i | \tilde{X}_i = x]. \quad (11)$$

Donde Y_i es la variable dependiente para una unidad en particular i . Si se cumplen los supuestos señalados, este estimador equivale a un promedio ponderado de todos los estimadores *cutoff-specific* que compone la intervención. Cabe resaltar que este promedio es ponderado, dado que otorga un mayor peso a los estimadores *cutoff-specific* que utilicen más observaciones.

Por último, es importante señalar que, para el cálculo de los errores estándar asociados a cada estimador mencionado anteriormente, se realiza la estimación sugerida por Cattaneo, Titiunik e Idrobo (2020) que permite corregir por la presencia de heteroscedasticidad y de sesgos inherentes a la metodología RDD (Cattaneo, Idrobo, & Titiunik, 2020)⁴.

Elección del ancho de banda

En esta metodología, la elección del ancho de banda (el tamaño de la vecindad alrededor de cada punto del corte) es fundamental dado que afecta directamente las estimaciones y su inferencia estadística (Cattaneo, Idrobo, & Titiunik, 2020). Por ejemplo, si se escoge un ancho de banda pequeño (una vecindad muy pequeña alrededor del punto de corte) se obtienen estimaciones menos sesgadas dado que

⁴ Lo anterior implica utilizar el estimador “*bias-corrected*” en el comando *rdrobust*, el cual incorpora la corrección de sesgos en los errores estándar, como en colocar la especificación `vce(nn 3)` para los errores estándar.

los hogares ubicados a cada lado del punto de corte son más comparables entre sí, pero la precisión del estimador RDD es menor dado que existen menos individuos a comparar dentro del ancho de banda (o vecindad) definida. En cambio, si se elige un ancho de banda mayor (una vecindad más grande alrededor del punto de corte), la precisión de las estimaciones aumenta dado que existen más individuos dentro de la vecindad del punto de corte, pero las estimaciones pueden estar sesgadas dado que los candidatos pueden ser menos comparables entre sí. Por tanto, para abordar este problema, se decide elegir el ancho de banda óptimo que minimiza el error cuadrático medio, siguiendo el algoritmo propuesto por Calonico, Cattaneo y Titiunik (2014). De esta forma se elige un ancho de banda que solucione el *trade-off* antes descrito.

Estimación empírica

La estimación empírica de esta variante de RDD, se realiza utilizando el comando *rdmulti*, diseñado por Calonico, Titiunik y Vásquez-Bare (2020). Esta estimación se realiza en dos (2) pasos. En primer lugar, el comando realiza el cálculo de cada estimador *cutoff-specific* asociado a la intervención. Para ello, este comando parte del comando *rdrobust* y procede a estimar el siguiente modelo de regresión alrededor de un ancho de banda óptimo h para cada punto de corte c_j :

$$y_i = \alpha + \beta Ben_i + \gamma f(puntaje)_i + \phi f(puntaje)_i * TMO_i + \theta X_i + \varepsilon_i \quad (12)$$

Donde, y_i es la variable de interés del hogar i . TMO_i es una variable dicótoma que toma el valor de 1 si el hogar es beneficiario (de una TMO) de la dosis o tratamiento j en el marco de la EIMG (y cero de lo contrario). Por su parte $puntaje_{it}$ es la variable de asignación al programa (la variable continua en SISBEN IV que sirve para clasificar cada hogar a un grupo en particular). De manera relacionada, el término $f(puntaje)_{it}$ es un polinomio de esta variable. Por otro lado, el término X_i corresponde a controles de los hogares en línea base. Por último, ε_i es el término de error idiosincrático. Bajo este escenario, el estimador *cutoff-specific* asociado al punto de corte c_j es β .

Cabe resaltar, en las estimaciones se utiliza un kernel triangular, con el objetivo de otorgar un mayor peso en las estimaciones a los candidatos con puntajes más cercanos al punto de corte dentro de la muestra y se recurre a la utilización de polinomios lineales y cuadráticos únicamente (Gelman & Imbens, 2018).

Para obtener el estimador *normalized-pooled* de la estrategia (el efecto global), que consiste en el segundo paso del comando, este, a partir de los resultados obtenidos en la primera etapa, realiza un promedio ponderado de todos los estimadores *cutoff-specific* calculados, y se reporta al final de la tabla de resultados, para la variable y_i de interés, con su respectivo error estándar.

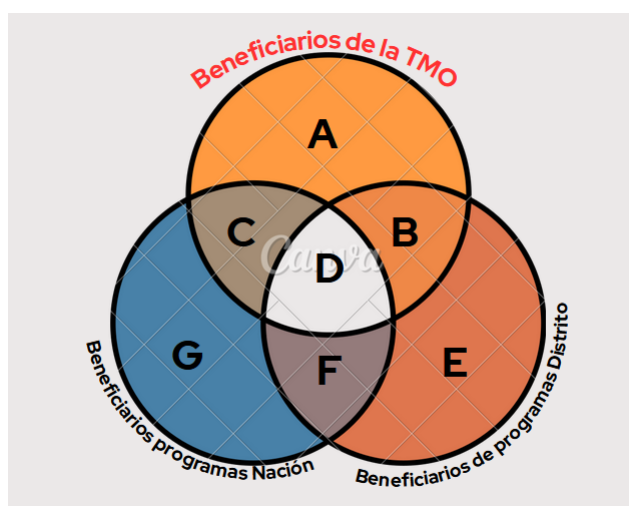
Es importante resaltar que el periodo que comprende esta evaluación abarca del 2020 al 2023. Los resultados asociados a fuentes administrativas comprenden el periodo desde 2020 (por ejemplo, las variables de tratamiento tienen en cuenta la entrada al programa desde 2020) y 202, hasta 2023; En contraste, las variables de

resultado generadas a partir de la encuesta aplicada en esta evaluación corresponden al periodo comprendido entre noviembre de 2023 y enero de 2024.

Efectos adicionales

Adicionalmente es importante precisar que de acuerdo con el Anexo Técnico evaluar el impacto de la Estrategia de Ingreso Mínimo Garantizado en un sentido amplio, es decir, no solo se desea conocer el impacto promedio del programa, sino también resulta de interés conocer el impacto diferenciando según la posición del hogar de acuerdo con el esquema de complementariedad del programa (revisar Figura 3). Es decir, conocer también el impacto diferencial para cada uno de los beneficiarios de la TMO: es decir, para hogares únicamente beneficiarios de la TMO (grupo A), hogares beneficiarios en conjunto con programas de complementariedad de la Nación (grupo C), del Distrito (grupo B) o ambos (grupo D)

Figura 3. Grupos de interés en la estrategia IMG



Fuente: Elaboración propia, 2024. con base en la Adenda del proceso

Estrategia complementaria de impacto

A manera de complemento de esta sección, es relevante resaltar que se realizó un ejercicio adicional con fuentes administrativas (como, por ejemplo, PILA) en donde se combinó tanto la estrategia de regresión discontinua con la estrategia de *diferencias-en-diferencias*.

Como se mencionó anteriormente, la estrategia de RDD depende del **supuesto de continuidad local**, en donde se requiere que los hogares ubicados en la vecindad del punto de corte sean similares en todos los aspectos, con la excepción en la elegibilidad del programa de interés. A pesar de que en el Anexo 1 se presentó el cumplimiento del supuesto para variables observables de interés, es importante tener en cuenta que el programa se focalizó utilizando el SISBEN, al igual que otros

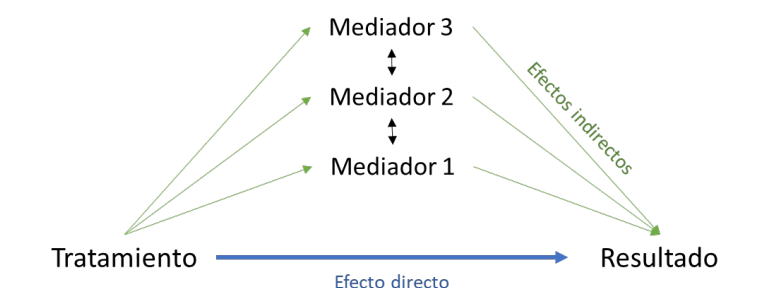
programas sociales del país. Dado lo anterior, es posible que el efecto del programa se pueda confundir con el efecto de programas similares que compartan los mismos puntos de corte de la EIMG.

Para abordar ese desafío, se complementaron las estimaciones de impacto de fuentes administrativas (como PILA) con la estimación de un modelo de *diferencias-en-diferencias en discontinuidades*. La ventaja de combinar ambas estrategias es que permite relajar el supuesto de continuidad local bajo la condición que cualquier diferencia diferente al programa de interés es constante en el tiempo. Este estimador compara la diferencia entre el estimador RDD alrededor del punto de corte antes de la introducción de la política y el estimador RDD alrededor del punto de corte después de la introducción de la política. En el Anexo 3 se pueden encontrar los resultados asociados a este estimador, los cuales muestran efectos consistentes con las estimaciones RDD presentadas en el cuerpo principal de este documento.

Mecanismos

Por último, con el objetivo de llevar a cabo un análisis acerca de los mecanismos o canales de transmisión que pueden explicar el impacto de la EIMG sobre variables de interés, se propone la utilización de un análisis de mediación. Esta metodología, inicialmente introducida por Baron y Kenny (1986), supone que el efecto total del tratamiento en las variables de resultado opera por medio de dos efectos: un efecto directo y un efecto indirecto a través de unos mediadores. El efecto directo es el del tratamiento sobre las variables en las cuales se encuentren impactos significativos, y el indirecto es el que funciona a través de los mediadores, es decir, a través de una tercera variable que se refleja en la variable de resultado. Estos son factores que se relacionan con el tratamiento y que a su vez se relacionan con las variables de resultado, tal y como se ilustra en la Figura 4:

Figura 4: Esquema del análisis de mediación



$$EFECTO\ TOTAL = Efecto\ directo + \sum_j Efecto\ indirecto_j$$

Fuente: elaboración propia, 2023

De acuerdo con lo anterior, en la metodología de mediación causal se utilizan dos modelos. El primero es para estimar la relación de la variable independiente con el mediador, mientras que el segundo es para estimar la relación de la variable de resultado con la variable independiente y el mediador. Siguiendo a (Imai, Keele, & Tingley, 2010), si se utiliza uno o múltiples mediadores, los modelos se pueden expresar de acuerdo con las siguientes especificaciones:

$$M_i^j = \alpha^j D_i + \epsilon_i$$

$$Y_i = \beta_1 D_i + \sum_j \beta_j M_i^j + \epsilon_i$$

Donde Y_i representa las variables de resultado. La variable independiente de interés es D_i la cual toma el valor de uno si el individuo es beneficiario del programa y cero de lo contrario. Los mediadores utilizados están expresados como M_i^j , donde j representa el mediador específico que se usa y que se incluyen de manera independiente.

Según estas especificaciones, el efecto directo estaría dado por β_1 y el efecto indirecto de cada mediador consiste en $\beta_j * \alpha^j$. Para obtener el efecto indirecto total, se debe hacer una sumatoria de cada efecto indirecto individual, explicada como $\sum_j \beta_j * \alpha^j$. El efecto total sería $\beta_1 + \sum_j \beta_j * \alpha^j$, el cual es la suma del efecto directo y el de todos los indirectos.

Con base en esto, se puede obtener la proporción del efecto total que es mediada por todos los mediadores conjuntamente y por cada uno de estos, para así determinar cuál de los mediadores tiene mayor poder explicativo en las variables de resultado y la importancia relativa del efecto directo y el efecto indirecto sobre el total. La estimación de este tipo de modelos se hace con ecuaciones simultáneas y, para identificar si los efectos estimados son significativos, se debe utilizar el método delta para estimar adecuadamente los errores estándar.

2. DESARROLLO Y JUSTIFICACIÓN DEL DISEÑO CUALITATIVO

En este capítulo, se presenta una síntesis de los conceptos que orientaron el componente cualitativo de la evaluación. El concepto marco es el de cultura, tal y como se entiende en disciplinas como la antropología cultural y la sociología de la cultura. La cultura se define, siguiendo a Mary Douglas (Douglas, 1996), como un sistema compartido de símbolos que le permite a las personas ordenar e interpretar la realidad. Este sistema simbólico contiene las categorías y las clasificaciones, así como las metáforas y las analogías, necesarias para establecer jerarquías, justificar el orden social y valorar la realidad.

En el contexto de esta evaluación, el concepto de cultura se utilizó para resaltar la manera en la que las personas beneficiarias de la EIMG ordenan e interpretan su realidad. Es decir, Con este concepto se buscó principalmente analizar la dimensión simbólica del contexto económico y social en el que se encuentran las personas beneficiarias de la EIMG, y los resultados de la EIMG como intervención. El supuesto que justifica el uso de este concepto se presenta a continuación.

Si bien la EIMG no tiene como propósito ni como fundamento conceptual principal la dimensión cultural de la pobreza, pues su objetivo explícito es la reducción de la pobreza monetaria y, junto con otras intervenciones, la reducción de la pobreza multidimensional; es completamente razonable suponer que las personas a quienes va dirigida la intervención (sus beneficiarios(as)) usan ciertas categorías y marcos de referencia colectivos para darle sentido a sus vidas, justificar y valorar su situación. Aparte de que esto es valioso en sí mismo, es un aporte para la caracterización social y económica de los(as) beneficiarios(as), la cual estaría incompleta sin traer su propia perspectiva.

De manera idéntica, Es razonable suponer que estas mismas personas van a interpretar no solo su situación sino la intervención misma: van a desarrollar unas ideas, unos marcos mentales, unos supuestos en materia de identidad y unas historias para darle sentido a su experiencia como beneficiarios(as) de la EIMG, y a los cambios que ésta ha traído en sus vidas. Para seguir con estos supuestos, es razonable pensar, por ejemplo, que las personas van a movilizar sus marcos mentales, sus fronteras simbólicas y narrativas para darle sentido a algo tan concreto como recibir un ingreso, para ubicar esta acción en una trama de acontecimientos y para juzgar los cambios que generó esta entrada de dinero en sus condiciones de bienestar.

En suma, el concepto de cultura es valioso en la medida que permite interpretar la dimensión simbólica de la evaluación. En la medida que la cultura hace parte tanto de la realidad de las personas como de la intervención, tal es la apuesta de este marco interpretativo, útil para responder de una manera más holística a las necesidades y las preguntas de la evaluación. Hechas estas aclaraciones, resta por fijar la manera en la que este componente cualitativo y este marco interpretativo van a entender la pobreza, puesto que los conceptos están dirigidos a estudiar la experiencia de las personas en contextos de pobreza y vulnerabilidad. A este respecto se siguen de cerca los planteamientos de Amartya Sen y otros de concebir la pobreza como una privación objetiva de capacidades y oportunidades que tienen las personas y, en último término, como falta de libertad para elegir la vida que consideran que vale la pena vivir (Nussbaum, 2000; PNUD, 1990; Sen, 1999). Esta concepción no solo es compatible con las privaciones materiales e institucionales que caracterizan la pobreza de las que parten autores como Small (2004), Wacquant (1999; 2010) y Bourdieu (2006) para estudiar sus dimensiones culturales, sino que comparte el mismo espacio teórico que otros conceptos como el de pobreza multidimensional o nuevo contrato social, conceptos que, a su vez, han sido importantes para fundamentar la política social del Distrito, incluida la EIMG (Acosta, y otros, 2021).

En efecto, aunque para la EIMG y para la evaluación la medición monetaria de la pobreza tiene una especial relevancia – son pobres aquellos hogares que se encuentran por debajo de determinado umbral – es evidente que la EIMG hace parte de un esfuerzo más amplio de la política pública y social del Distrito por saldar la deuda social con los grupos vulnerables y marginados de la ciudad (Acosta, y otros, 2021), por medio de políticas integrales dirigidas a atacar las múltiples causas de la pobreza urbana. En otras palabras, tanto para este marco interpretativo como para la política social del Distrito, la pobreza es una condición que, aunque incluye lo material (no se puede negar que los ingresos son una de las variables más importantes en la ecuación), va más allá, está también relacionada con las capacidades y oportunidades de las personas y con nociones de justicia distributiva (Acosta, y otros, 2021; Rawls, 2010). No solo eso, la pobreza, aparte de estas dimensiones objetivas que afectan la calidad de vida y la dignidad de las personas (Nussbaum, 2000), tiene necesariamente un correlato cultural. No una cultura o subcultura de la pobreza, sino una expresión en la manera en que las personas que viven en estas condiciones de privación interpretan, tal y como se ha insistido, su realidad.

De esta manera, la pobreza cumple, con respecto al marco interpretativo, la función de contexto y de restricción. Esto quiere decir que se supone que las personas a las que va dirigida la EIMG – los sujetos de estudio de la evaluación – son personas que viven en contextos de privaciones materiales, de capacidades y oportunidades que, en conjunto, se pueden agrupar en el concepto genérico de pobreza. Este punto de partida lleva aparejado otro supuesto, este no de orden contextual sino analítico y es que se parte simultáneamente del hecho de que las personas que viven en un contexto caracterizado por la pobreza van a utilizar – este es el quid de la cuestión – determinados marcos mentales, fronteras simbólicas y narrativas para orientarse en dicho contexto y darle sentido a su situación, incluyendo los cambios que experimentan sus vidas por el hecho de ser o haber sido beneficiarios(as) de la EIMG. Como complemento a la cultura como concepto marco, se utilizaron los conceptos de marcos mentales, fronteras simbólicas y narrativas como categorías analíticas que permiten operacionalizar la cultura. Estos conceptos se presentan a continuación.

Marcos mentales

La categoría de marco mental ((frame, en el sentido de (Goffman, (1974))- se refiere a las estructuras interpretativas que les permiten a las personas clasificar los acontecimientos, su papel en ellos y las interacciones que se generan con otras personas. Estos marcos están incrustados en la cultura y forman parte de los sistemas simbólicos que se mencionaron en la sección anterior. Como tales, no solo clasifican la realidad, sino que son una fuente importante de expectativas normativas, de valores sociales y de guías para la acción. Los marcos mentales, siguiendo a Small (2004), son también importantes en la medida que filtran las percepciones acerca de la realidad y las preferencias de las personas,

En el contexto de esta evaluación los marcos mentales se refieren a las construcciones mentales con las que los(as) beneficiarios(as) definen su contexto y su situación, la de los demás e integran en esa medida la EIMG. En suma, la categoría de marco mental le permite a esta evaluación identificar y analizar los “lentes” que usan los(as) beneficiarios(as) de la EIMG para darle sentido a su realidad, incluida la EIMG y los beneficios que obtienen de esta Estrategia.

Fronteras simbólicas e identidades colectivas

La segunda categoría analítica es la de fronteras simbólicas. Las fronteras simbólicas, las cuales están relacionadas con el problema clásico de la identidad y la cultura en disciplinas como la antropología y la sociología (Barth, 1969). Para la literatura que se viene siguiendo, las fronteras simbólicas figuran como construcciones conceptuales relevantes para analizar los referentes colectivos de las personas o fenómenos como el de la adscripción comunitaria y exclusión social (Small M. , 2004; Small, Harding, & Lamont, 2010). Por ejemplo, para pensar la pobreza y emitir juicios comparativos sobre qué tan justas son nuestras sociedades se habla de “grupos marginados”, se usa el genérico “los excluidos”, entre otras expresiones.

Si los marcos mentales median la experiencia de las personas (la organizan, filtran las percepciones y definen las situaciones) y entregan la manera en la que estas interpretan y le dan sentido a las privaciones, las fronteras simbólicas permiten acercarse a los fundamentos culturales de la exclusión, las divisiones y jerarquías mentales entre los grupos (Small, Harding, & Lamont, 2010), y los supuestos en materia de identidad que configuran parte del universo cultural de las personas.

Para el caso concreto de esta evaluación, la categoría de fronteras simbólicas permite trazar la manera cómo los(as) beneficiarios(as) de la EIMG construyen su identidad, sus propias fronteras y jerarquías simbólicas entre grupos. Como se explica en detalle en la sección 5.2, esto va a ser un aporte importante a la caracterización y a la explicación de los resultados desde el punto de vista de los(as) beneficiarios(as) de la EIMG.

Narrativa y cambio cultural

El tercer concepto relevante para este marco interpretativo es el de narrativa. El concepto de narrativa hace alusión a un hecho social y cultural: las personas construyen relatos acerca de la realidad (Riessman, 2008). Estos relatos, al igual que las narrativas en la literatura, tienen una cierta estructura (inicio, nudo y desenlace). Conectan, igualmente, los acontecimientos que se despliegan en el tiempo y están pobladas de personajes que cumplen diversos papeles en la trama. El supuesto teórico que se hace desde la sociología de la cultura y la antropología social es que, en primer lugar, estas narrativas son otro de los mecanismos culturales que usan las personas para darle sentido a la realidad social. La especificidad de las narrativas como mecanismo, sin embargo, es lidiar con el tiempo y ligar causalmente los acontecimientos en una trama ordenada (Riessman, 2008; Small M., 2004; Small, Harding, & Lamont, 2010). En segundo lugar, las narrativas se conectan con el comportamiento y las decisiones que toman las

personas: señalan caminos, vías posibles de acción que son razonables – tienen sentido – en la medida que puedan quedar abarcadas en los términos del relato.

En el contexto del enfoque sobre la pobreza que se ha venido siguiendo, las narrativas ocupan un lugar destacado, han puesto sobre el tapete la necesidad de entender la manera en la que la gente construye historias que explican cómo llegaron a donde están, cuáles son las secuencias causales de acontecimientos que, desde su punto de vista, se relacionan con su situación presente y con el contexto de privaciones, restricciones y oportunidades en el que viven (Small M. , 2004; Small, Harding, & Lamont, 2010). Como deja presentir lo anterior, las narrativas están particularmente bien adaptadas para dar cuenta del cambio en contextos de pobreza urbana que es, como se verá más adelante, una de las inquietudes fundamentales de la evaluación.

Si la dimensión cultural es algo que se supone está ya presente en la realidad de la Estrategia en forma de marcos mentales, fronteras simbólicas y narrativas que ya están circulando entre la población, se puede también suponer que puede ser importante rescatar esa dimensión para responder a las necesidades, objetivos y preguntas de la evaluación.

Como corresponde a cualquier enfoque cultural en una evaluación de política pública, su promesa se centra en responder a los objetivos y preguntas orientadoras desde la perspectiva del significado (Patton, 1987). Es decir, aunque los objetivos analíticos y las preguntas de la evaluación especificados en el Anexo Técnico están, en su mayoría, expresados en clave cuantitativa, la Unión Temporal considera que el rol del componente cualitativo consiste en traer y poner en perspectiva el punto de vista de las personas (Patton, 1987) sobre su realidad y sobre la intervención. Este punto de vista y las interpretaciones que las personas elaboran para darle sentido a sus experiencias – incluidas sus experiencias y reflexiones acerca de la EIMG – están contenidas precisamente en los principales conceptos propuestos para el análisis: los marcos mentales, las fronteras simbólicas y las narrativas.

Esto quiere decir, en términos concretos, que la función del marco interpretativo de esta evaluación consiste en proveer el enfoque teórico y las categorías principales que soportan el análisis y permiten responder las preguntas de la evaluación desde una perspectiva cualitativa. Esto conlleva, inevitablemente, una suerte de traducción: si el primer objetivo de la evaluación es medir el impacto de la EIMG en la reducción de la pobreza monetaria y en los cambios en las condiciones de bienestar de los hogares, la contraparte cualitativa tuvo por objetivo determinar, a través del análisis de los marcos mentales, las narrativas, etc., la manera en la que las personas interpretan, en sus propios términos, los cambios que ese ingreso complementario generó en sus vidas. De la misma manera, se pueden tratar los objetivos 2 y 3, la traducción que permite hacer el marco interpretativo propuesto sugiere indagar en las diferencias que generan las diferentes modalidades y grupos de beneficiarios(as) en las experiencias de las personas y, por lo tanto, en sus marcos mentales, fronteras simbólicas y narrativas.

La otra relación de este marco interpretativo con respecto a las necesidades de la evaluación es la de contribuir a identificar los mecanismos de transmisión de los impactos (objetivo 4), y a complementar, por medio de los matices y la diversidad de experiencias de la cultura, los análisis cuantitativos. Como sugiere Small (2004), los estudios de la pobreza que intentan identificar mecanismos de transmisión entre las condiciones de pobreza y una variable de resultado de interés (ej. participación, capital social, educación, entre otros) pretenden encontrar mecanismos representativos (ej. falta de confianza), cuya acción pueda generalizarse a poblaciones con características similares. Esto por supuesto es necesario, sin embargo, el aporte del análisis cultural, aunque comparte el objetivo de encontrar mecanismos, en este caso culturales, de transmisión entre condiciones y resultados, los concibe de manera condicional, esto es, un mismo mecanismo puede comportarse de manera diferente dependiendo del contexto y de las experiencias sociales – trayectorias – de las personas.

En este sentido, el aporte del análisis cultural, más que confirmar los aspectos en común, ayuda a abrir las cajas negras (Small M., 2004) y a particularizar – y matizar – el funcionamiento de los mecanismos. Y esta puede ser la base, como se mencionó, para un diálogo más fructífero con la metodología cuantitativa, pues si bien las relaciones entre ambas perspectivas pueden ser de apoyo (cuando los hallazgos cualitativos apuntan hacia la misma dirección que los cuantitativos confirmando o profundizando su alcance), el complemento también puede consistir en matizar, poner en perspectiva o introducir diversidad donde aparentemente domina lo representativo, lo homogéneo o lo que vale por término medio.

Por último, por medio de este marco interpretativo y de la metodología cualitativa se pueden recoger, ordenar y analizar las recomendaciones de las personas involucradas acerca de la EIMG. Esto parte del siguiente supuesto. Las personas no solo construyen narrativas y aplican marcos mentales para interpretar la realidad – lo que es – sino que también construyen narrativas de lo que debe ser. Puesto En palabras sencillas, los actores principales involucrados en la implementación de la EIMG y, por lo tanto, en esta evaluación (funcionarios(as), expertos(as), beneficiarios(as), entre otros(as)), han desarrollado ideas y opiniones acerca de cómo mejorar la intervención, de lo que ha funcionado bien, y lo que no ha funcionado tan bien y es susceptible de mejora. Estas recomendaciones – llamémoslas locales – pueden contener sugerencias e ideas valiosas que es necesario rescatar y que pueden entrar en diálogo y alimentar las recomendaciones propiamente técnicas que haga el equipo consultor. Este proceso de recoger, ordenar y analizar las recomendaciones se realizó utilizando la Metodología de Sistemas Suaves.

En los párrafos siguientes, se presentan las estrategias analíticas que se emplearon para el análisis de la información cualitativa. Estas estrategias fueron: (i) el análisis de contenido, (ii) el análisis estructural, (iii) el análisis de las narrativas, y, (iv) el análisis de las recomendaciones locales. Como estrategia complementaria se encuentran las historias de vida.

Análisis de contenido

El análisis de contenido es una de las estrategias de análisis más ampliamente utilizada para encontrar el significado social de los datos cualitativos, es decir, para identificar temas culturales. Como ocurre también con las categorías de análisis marco mental y fronteras simbólicas, la relación entre los conceptos y las técnicas metodológicas tienen como fundamento el siguiente supuesto: la cultura, los sistemas simbólicos, los marcos mentales y las identidades colectivas están codificados en el lenguaje. El hecho de que el lenguaje sea público y transmita significados por medio del uso, hace que el análisis cultural sea análogo a un proceso de análisis lingüístico y decodificación: las categorías, símbolos, modelos mentales e identidades se decodifican a partir de lo que dicen las personas (análisis de contenido, como se verá en seguida) y de cómo lo dicen (análisis estructural, que se verá en el siguiente acápite).

Hechas estas aclaraciones, se puede pasar a presentar las características del análisis de contenido como estrategia de análisis cultural. El análisis de contenido parte de dos principios: (i) el análisis como operación epistemológica, y, (ii) la organización del material empírico en unidades temáticas (Leung & Chung, 2019; Riessman, 2008; Schreier, 2014). Como proceso epistemológico, el análisis de contenido divide en partes más pequeñas el material empírico recolectado. Estas partes se corresponden con temas que agrupan, a su vez, unidades de significado. Las unidades de significado son los datos con los que trabaja la persona encargada de los análisis cualitativos, como fragmentos de entrevistas, talleres, observaciones, etc., que contienen una idea, una opinión, un juicio, la descripción de una práctica, entre otros.

La forma de proceder es entonces similar a la de la teoría fundamentada. El investigador o la investigadora reducen los datos asignando sistemáticamente partes del material empírico a unas categorías que hacen las veces de conjuntos temáticos (Riessman, 2008). Sin embargo, a diferencia de la teoría fundamentada, la fuente de estas categorías no es necesariamente el material empírico mismo, puesto que se parte de un marco teórico, y de las necesidades de la evaluación que ya definen unas categorías. Esto no excluye la posibilidad – al contrario, la supone – de que en la fase del análisis puedan surgir nuevas categorías y éstas se incorporen al marco de análisis. Aunque este procedimiento es común a casi todas las estrategias de análisis cualitativo y es el fundamento metodológico de los procesos de codificación, la particularidad del análisis temático es enfatizar en lo que las personas dicen frente a ciertos temas, más que en la forma en la que lo dicen, en las estrategias que emplean para decirlo o en el contexto en el que se dice (Leung & Chung, 2019; Riessman, 2008; Schreier, 2014). Esto no quiere decir que estos elementos estén completamente ausentes, quiere decir que el foco se pone en lo que las personas dicen en sus declaraciones, testimonios, entrevistas, talleres, etc.

En el caso de esta evaluación, el análisis de contenido se concentró a ordenar y estudiar sistemáticamente lo que las personas dicen acerca de su propia situación, acerca de su entorno, sus ingresos, oportunidades y sus juicios acerca de la EIMG.

Este análisis no solo es clave para entender el punto de vista de los(as) beneficiarios(as), sino que permite integrar otros puntos de vista, como el de los(as) funcionarios(as) y servidores(as) públicos(as), expertos(as).

Análisis estructural

El análisis estructural comparte con el análisis de contenido el hecho de que ambas estrategias presentan la forma de una descomposición, es decir, de reducir el material ordenándolo en unidades más pequeñas y buscando en dichas unidades y en sus relaciones mutuas el significado. Sin embargo, antes que, en el contenido temático, en aquello que se dice, el análisis estructural hace énfasis en la forma, en la manera en la que las personas dicen lo que dicen (Riessman, 2008). Obviamente, forma y contenido están íntimamente relacionados y se separan con fines puramente analíticos. Como se ha insistido, estas cuestiones se traslapan y en el fondo lo que cuenta es tener claros los énfasis de cada una de las estrategias analíticas.

El énfasis del análisis estructural en la forma incluye varios aspectos. El primero tiene que ver con un asunto pragmático: las personas hablan para obtener ciertos fines: aprobación, exoneración o apoyo de su interlocutor, legitimar su posición, conseguir recursos, etc. Para lograr cualquiera de dichos fines existen estrategias retóricas para convencer al otro de que lo que se está diciendo es, entre otras cosas, importante, justo, verdadero, prioritario (Riessman, 2008). Dichas estrategias son como las jugadas que hacen las personas en el lenguaje para conseguir sus propósitos: apelar a los sentimientos, comparar su situación con la de otros, ejemplificar (el *exemplum* es una movida retórica que empleamos tanto en el día a día como en la academia y en la evaluación de políticas públicas), tomar la parte por el todo (sinécdoque), utilizar metáforas, lugares comunes, más todo ese campo enorme que ahora se está conociendo con el nombre “sesgos cognitivos”, el sesgo de confirmación, la no reciprocidad lógica, la deseabilidad social, la profecía autocumplida y un largo etcétera, puesto que la lista es muy amplia y presentarla se saldría de los límites de este espacio.

El punto en el que se quiere avanzar es que el análisis estructural tiene en cuenta la pragmática del lenguaje (las intenciones) y las estrategias retóricas, sesgos cognitivos, falacias, metáforas y lugares comunes (las jugadas) a los que apelan las personas para decir lo que dicen y lograr sus propósitos. Nótese que esta es también una manera de acercarse al significado cultural desde otro punto de vista: para desplegar una estrategia retórica o caer en un sesgo cognitivo es necesario que las personas “consulten” y utilicen un repertorio colectivo de figuras – metáforas, pongamos por caso – que posean un sentido. Para seguir con el ejemplo de las metáforas, al identificar cuáles son las que dominan en determinado campo, práctica o condición social, se está accediendo al mismo tiempo a la manera en la que las personas enmarcan mentalmente y le dan sentido a su realidad a través del uso estratégico de símbolos compartidos (Douglas, 1996).

Para esta evaluación, específicamente, se identificaron cuáles son las estrategias retóricas más utilizadas por las personas para presentar su situación, su perspectiva

sobre el bienestar y su experiencia con la EIMG. En este análisis cobra especial relevancia las metáforas, los símbolos, imágenes y lugares comunes que se traen a colación durante la conversación para relatar una experiencia, identificar posiciones (clave en el análisis de las fronteras simbólicas y las identidades), describir una práctica, expresar una idea, una opinión, una crítica, etc., relacionadas con los objetivos y las preguntas de la evaluación.

Análisis de las narrativas de cambio

Como se mencionó en el marco interpretativo, las narrativas tienen una doble cara, por un lado, son un concepto – teórico – que captura el hecho de que las personas construyen historias y relatos como mecanismo para darle sentido a sus experiencias, y, por el otro lado, forman una tradición analítica y metodológica en sí misma que se ha consolidado en las ciencias sociales orientadas al significado y la cultura (Chase, 2005; Riessman, 2008). Esta complejidad se aumenta por una característica que ya se había mencionado, y es que en las narrativas están incrustados – en forma de uso – los marcos mentales y las fronteras simbólicas (Small M., 2004). En tanto que, el análisis de las narrativas incorpora igualmente elementos del análisis de contenido y del análisis estructural. En esta medida, alimenta el análisis de los marcos mentales, de las fronteras simbólicas y de los cambios en la vida de las personas. Ahora bien, aunque el análisis de las narrativas se traslapa con las otras estrategias – las incorpora para sus propios fines y a su vez las alimenta – tiene su propia especificidad: el tiempo. Lo característico de las narrativas es desplegar en el tiempo y conectar causalmente los acontecimientos – los hitos – que pueblan la experiencia de las personas (Riessman, 2008; Small M., 2004; Small, Harding, & Lamont, 2010). Para el análisis de narrativas, se toman prestadas, en primer lugar, las técnicas del análisis temático y el análisis estructural, para poder descomponer los relatos en unidades más pequeñas y estudiar los temas y eventos recurrentes, así como la manera en la que son presentados por las personas.

Este propósito se consigue analizando la manera en la que los relatos de las personas lidian con el cambio y con los acontecimientos importantes (hitos) que han tenido lugar en sus vidas como consecuencia de haber sido beneficiarios(as) de la EIMG. La clave del análisis radica en una atribución cualitativa, en la manera en la que las mismas personas plantean, en sus relatos, la relación causa-mecanismo-resultado. Es decir, no se busca, como la econometría, una noción de causalidad ligada a la construcción de un contrafactual, sino que se les traslada esa inquietud a las personas como observadoras del entorno y de sus propias vidas: ¿De qué modo aparece el cambio en los relatos de las personas? ¿Qué fue lo que causó, en sus propios términos, que el ingreso complementario recibido como beneficiarios(as) de la EIMG aumentara o no su bienestar? ¿Cuáles fueron los mecanismos culturales responsables?

Para operacionalizar esta atribución causal cualitativa es importante, en la fase de análisis, una clasificación de los efectos identificados por las personas. Estos, siguiendo la propuesta de Copestake et. al (2019), se pueden clasificar, inicialmente, en impulsores (efectos que a su vez funcionan o se vuelven causas o

condiciones de posibilidad), efectos, vínculos causales y mecanismos (la conexión entre una causa y un efecto). Una vez se realiza esta clasificación, se examinan las relaciones entre categorías y se proceden a examinar los patrones.

Historias de vida

La segunda parte, que ya se ha mencionado también en varios apartados son las historias de vida que, más que instrumentos de investigación son técnicas e, inclusive, se podría decir que son metodologías en sí mismas. Más allá de un posible debate, aquí concebimos las historias al interior de la familia metodológica de las narrativas (Chase, 2005; Creswell, 2013; Gubrium et al., 2012; Riessman, 2008); en otras palabras, como un tipo particular de estrategia de análisis narrativo.

En este contexto, las historias de vida hacen análisis narrativo a partir de los relatos de una persona. Obviamente, un mismo estudio puede contener un solo caso (la historia de vida de una persona) o el de varias personas. En todo caso, las historias de vida se reconocen por respetar la singularidad del relato de la persona y, en tanto narrativa, las propiedades de dicho relato: la secuencia de eventos, las conexiones causales, la voz del entrevistado(a), etc. La historia de vida tiene algunos puntos en común con la biografía: trata de la vida de una persona; sin embargo, a diferencia de la biografía, no aspira a indagar en la totalidad de esa vida y en unas secuencias o momentos específicos, de acuerdo con los intereses de la investigación. Aparte de lo anterior, la historia de vida tiene un interés explícito en no perder las conexiones entre lo individual y los elementos colectivos de una trayectoria, pues trata justamente de mediar entre ambos, se interesa en reflejar las decisiones y la particularidad de su entrevistado(a), pero al mismo tiempo eventos, temas y prácticas colectivas. Otra de las características de las historias de vida es que admiten cierta flexibilidad en cuanto a su forma: los resultados de la historia de vida pueden intercalar la voz del investigador(a) y de su entrevistado(a) o pueden ser narrados en primera persona a la manera de Oscar Lewis (1982) o, en el contexto nacional, de Alfredo Molano (2006).

En la sección “4.2 Fuentes de información cualitativas” se presenta el detalle de la recolección de información cualitativa.

3. ESTRATEGIA DE TRIANGULACIÓN DE LA INFORMACIÓN

La estrategia de triangulación que se implementó en el contexto de esta evaluación consistió en la integración de los métodos cuantitativos y cualitativos desde una ejecución simultánea. En la práctica, la triangulación es un proceso en el cual los investigadores que han participado en las diversas fases de recolección y análisis de información, junto a los expertos, analizan cada una de las preguntas orientadoras a la luz de los hallazgos evidenciados. De este modo, el equipo que participa en la evaluación genera discusiones que permiten llegar a conclusiones sobre cada aspecto abordado en el proceso de análisis y cada uno de los componentes que se propuso evaluar. En ese sentido, el método aplicado para

realizar este proceso es el de triangulación múltiple, el cual se justifica en la necesidad de responder a las preguntas orientadoras de la evaluación desde diferentes fuentes de información (primarias y secundarias) actores, niveles de profundidad y alcances, desde un enfoque de sistemas complejos con múltiples actores e interrelaciones. La triangulación se llevó a cabo a través de varios frentes que se detallan a continuación:

- I. **Triangulación de fuentes de información:** Este proceso pretende aumentar la validez o credibilidad de los hallazgos de la evaluación, al comparar la información obtenida a partir de diferentes fuentes primarias y secundarias (cualitativas y cuantitativas). Para esta evaluación se contó con fuentes primarias cuantitativas (encuestas), cualitativas (entrevistas institucionales, talleres participativos con beneficiarios, talleres con expertos, e historias de vida) y fuentes secundarias cuantitativas (detalladas en la sección 4.1.2). De esta forma se combinó la información cualitativa, que expone las narrativas y percepciones de los actores involucrados, con el análisis cuantitativo, que utiliza tablas, gráficos y modelos econométricos. Esto enriquece la comprensión al proporcionar una visión completa de los datos desde diferentes perspectivas.
- II. **Triangulación entre actores:** Esta triangulación permitió establecer relaciones entre los sujetos indagados en función de los diversos tópicos incluidos en los instrumentos, tanto cuantitativos como cualitativos. Esto es útil teniendo en cuenta que, al integrar los diferentes actores, es posible abordar diferentes perspectivas, opiniones, roles, prioridades, incentivos y enfoques con respecto a los componentes de la evaluación.
- III. **Triangulación de métodos:** Con este proceso se logra potenciar al máximo los resultados y estimaciones de la metodología cuantitativa y los resultados de la investigación cualitativa desde las fortalezas de cada método. Los métodos cuantitativos proveen medidas uniformes sobre las características de la población, mientras que los métodos cualitativos permiten profundizar en cuestiones difíciles de cuantificar, pero que son fundamentales para entender los contextos y necesidades de los beneficiarios y la misma EIMG.
- IV. **Triangulación de investigadores:** Este tipo de triangulación se realiza con el fin de incorporar las diferentes perspectivas del equipo que participa de la evaluación, puesto que reduce el sesgo en la recopilación, informe y análisis de los datos, y puede tener un impacto positivo tanto en la validez como en la confiabilidad de los resultados, teniendo en cuenta la interdisciplinariedad y variedad de roles presentes en el equipo. Para llevar esto a cabo, se realizaron sesiones de discusión entre los investigadores en la etapa de análisis de información que, sumados a las sesiones llevadas a cabo en la etapa de diseño y planeación de la formulación de la evaluación, los instrumentos y durante la etapa de recolección de la información, permiten una interacción y un diálogo constante entre el equipo de investigadores.

4. FUENTES DE INFORMACIÓN

En esta sección se describen en detalle las principales fuentes de información utilizadas para el desarrollo de la evaluación.

4.1. Fuentes de información cuantitativas

4.1.1. Fuentes de información primaria

La fuente de información primaria para el abordaje cuantitativo de la evaluación de impacto es la encuesta aplicada a los hogares ubicados en los grupos de tratamiento y control definidos para las TMO, nombrada en adelante como Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Esta fuente de información brinda información específica sobre educación, trabajo y seguridad social, salud, vivienda y servicios públicos, entornos, cuidado y uso del tiempo, confianza y participación ciudadana, acceso, uso y conocimiento del sistema financiero, acumulación de activos y exclusión y seguridad personal. De esta manera, se pudo caracterizar económica y socialmente a los hogares beneficiarios, así como estimar los impactos de las TMO sobre las variables de interés de la evaluación. Por otro lado, para el conjunto de hogares beneficiarios se diseñó un módulo adicional de experiencia con el programa con el objetivo de contar con mayores insumos para la realización de la propuesta de la metodología experimental.

Para la encuesta de hogares, se seleccionó inicialmente a hogares que recibieron TMO (grupos A, B, C y D) y a hogares que no reciben ningún tipo de transferencia (grupo N del diagrama de Venn con clasificación SISBEN C1) a corte de julio del año 2023 (el último periodo para el cual se contó información de la Base Maestra), ubicados justo en la vecindad de 3 de los 4 actuales puntos de corte de las TMO (es decir, grupos A2-A3, B5-B1 y B7-C1). A partir de esta información, se utiliza la variable “*ratio*” (la variable que determina la clasificación a un grupo SISBEN particular) para determinar el ancho de banda óptimo alrededor de cada punto de corte estipulado para las TMO (A2-A3, A5-B1 y B7-C1) para establecer el número de observaciones del marco muestral, en línea con la estrategia metodológica planteada para la evaluación de impacto. Para calcular el ancho de banda óptimo alrededor de cada punto de corte se recurrió al algoritmo propuesto por Calónico, Cattaneo y Titiunik (2014). En la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se presenta el número de hogares que están dentro del ancho de banda óptimo para cada uno de los puntos de corte de interés, el cual corresponde al marco muestral de la evaluación de impacto:

Tabla 2: Tamaño del marco muestral de la evaluación de impacto

Estado	Tratamiento 1 (A2-A3) (\$148.000 a \$108.000 monto)	Tratamiento 2 (A5-B1) (\$108.000 a \$63.000 monto)	Tratamiento 3 (B7-C1) (\$60.000 a \$0 monto TMO per cápita base)	Total
--------	--	---	--	-------

	TMO per cápita base)	TMO per cápita base)		
Tratamiento	3,664 hogares (A2)	7,889 hogares (A5)	11,708 hogares (B7)	22,961 hogares
Control	4,377 hogares (A3)	6,549 hogares (B1)	11,624 hogares (C1)	22,550 hogares
Total	8,041 hogares	14,438 hogares	23,332 hogares	45,511 hogares

Fuente: Construcción propia con base en los datos administrativos suministrados por la SDP. Julio de 2023.

De esta manera, se pueden evaluar dos (2) tipos de impactos de interés:

- *Impacto en el margen intensivo*: el impacto marginal de recibir un monto mayor de TMO (A2-A3 y A5-B1)
- *Impacto en el margen extensivo*: el impacto de recibir TMO con respecto a no recibir ningún tipo de transferencia (B7-C1).

A partir de este marco muestral, se realizó el trabajo de campo para recolectar las encuestas solicitadas en el Anexo Técnico (6,835 encuestas). Este trabajo inició el miércoles 8 de noviembre de 2023 y terminó el domingo 14 de enero de 2024. Al finalizar el ejercicio, se realizaron 6,930 encuestas, correspondientes a un **101.39%** del total propuesto. De este total, se realizaron 5,468 encuestas de forma presencial y 1,462 de forma telefónica.

Tabla 3: Muestra solicitada y efectiva realizada en la evaluación.

Estado	Tratamiento 1 (A2-A3)	Tratamiento 2 (A5-B1)	Tratamiento 3 (B7-C1)
Tratamiento (solicitada)	1,124 hogares	1,137 hogares	1,157 hogares
Tratamiento (realizado)	1,150 hogares	1,154 hogares	1,172 hogares
Control (solicitado)	1,124 hogares	1,136 hogares	1,157 hogares
Control (realizado)	1,131 hogares	1,158 hogares	1,165 hogares
Total (solicitado)	2,248 hogares	2,276 hogares	2,314 hogares
Total (realizado)	2,281 hogares	2,312 hogares	2,337 hogares

Fuente: Elaboración propia, 2024.

4.1.2. Fuentes de información secundaria

A continuación, se reseñan las principales fuentes de información administrativas utilizadas para la evaluación de impacto de la Estrategia Ingreso Mínimo Garantizado.:

Base Maestra: Es la base de datos central que posee toda la información básica de identificación, contacto y condiciones socioeconómicas de todos los hogares potencialmente beneficiarios de la EIMG, y es administrada por la SDP. Lo anterior, debido a que la base de datos maestra es entendida como una herramienta neutral en relación con las decisiones que se tomen en el marco del Comité Coordinador

de la EIMG. Por tanto, a partir de esta base de datos se pudo identificar a los hogares pertenecientes a los grupos de tratamiento y control. Adicionalmente, en el caso de los hogares beneficiarios se cuenta con la información de los montos transferidos por cada uno de los componentes del programa y ciclo, así como información del periodo de pago, estado de bancarización y operador. Para la evaluación de impacto se contó con la información de la base maestra entre el año 2020 y julio de 2023.

SISBEN: El Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales (Sisbén) es una base de datos que permite conocer las condiciones sociales y económicas de los hogares más vulnerables del país, y es administrada por el Departamento Nacional de Planeación (DNP). Para esta evaluación se utilizó el Sistema de Identificación de Potenciales Beneficiarios de Programas Sociales en su cuarta versión (SISBEN IV) para conocer características demográficas y socioeconómicas de los hogares que se encuentran en la base maestra⁵. Adicionalmente, esta base de datos es fundamental dado que posee la variable de asignación del programa (la variable “*ratio_1*” de SISBEN IV) que se utilizó en la estrategia de regresión discontinua.

A partir de la información de la Base Maestra y SISBEN, se recurrió adicionalmente a los siguientes cruces de información, gestionados por la SDP:

Tabla 4: Fuentes de información cuantitativa secundarias

Fuente	Entidad	Periodo	Información
Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA)	MinSalud / UGPP	2018-2023 (mensual pero solo meses de marzo, junio, septiembre y diciembre)	Contiene información sobre los aportes al Sistema de Seguridad Social Integral y Parafiscales de cada persona, administrada por el Ministerio de Salud. Por tanto, contiene información laboral sobre todas las personas que trabajan en el sector formal en el país. Con el propósito de identificar impactos de la EIMG sobre el acceso al mercado laboral formal, se cruzó con esta base de datos con el fin de obtener información sobre las siguientes variables: <ul style="list-style-type: none"> Formalización laboral: Persona trabaja en el sector formal. Características del empleo: ingreso base de cotización
Registros Individuales de Prestación de Servicios de Salud (RIPS)	SDIS	2019-2022	Contienen la información de todas las consultas médicas, urgencias, hospitalizaciones y procedimientos médicos que tienen lugar en cada institución prestadora de servicios de salud (IPS) en Colombia. Por tanto, se cruzó esta base con los hogares pertenecientes a los grupos de tratamiento y de control de la evaluación para identificar la incidencia de enfermedades gastrointestinales,

⁵ La base de SISBEN IV que remitió la SDP está a corte del 31 de agosto de 2023.

Fuente	Entidad	Periodo	Información
			enfermedades respiratorias, enfermedades infecciosas y parasitarias, y enfermedades nutricionales.
Proforma F.0000-104 (Formato 341)	SFC	2018-2023 (trimestral)	Esta base registra trimestralmente la información de endeudamiento individual a nivel de deudor con los establecimientos de crédito. Por tanto, posee información sobre el monto, tasa de interés y plazo de cada obligación financiera de cada deudor en Colombia. Teniendo en cuenta que una de las características fundamentales de la Estrategia corresponde al tema de la bancarización, se cruzó la información con esta fuente de información el grado de profundización financiera de los hogares beneficiarios del programa.
Sistema Integrado de Matricula (SIMAT) “(Anexos 5ª y 6ª)”	MEN	2018-2022	Brinda información de todos los estudiantes matriculados en el sistema escolar oficial y es administrada por el Ministerio de Educación Nacional (MEN) a partir de los reportes de cada Secretaría de Educación territorial. Esta base de datos permite conocer el logro educativo de los hijos de las familias beneficiarias y no beneficiarias, la asistencia y la deserción del sistema educativo

Fuente: Elaboración propia, 2024

4.2. Fuentes de información cualitativas

El levantamiento de la información cualitativa consistió, en concordancia con los requerimientos del Anexo Técnico, en la aplicación de los siguientes instrumentos: entrevistas con actores institucionales (8), talleres participativos con beneficiarios (17 sesiones divididas en grupos poblacionales, grupos muestrales y población rural), e historias de vida (5). En lo que respecta el taller participativo con expertos nacionales o internacionales (en temas de transferencias condicionadas, focalización, medición de programas sociales y temas relacionados con el objeto de la evaluación), este se realizó conforme a lo acordado⁶ con la SDP con el propósito de recolectar información relevante y adicional para dar respuesta a las preguntas orientadoras. El taller participativo con expertos se realizó el miércoles 20 de marzo del 2024 de 8:30 A.M a 10:00 A.M. en una modalidad híbrida (presencial y virtual)

Tabla 5. Expertos que participaron en el taller.

Nombres	Entidad	Tema
María José Álvarez	Universidad de los Andes	Cultura y desarrollo

⁶Se realizará 1 taller con expertos para recolectar información sobre tendencias y aprendizajes de programas similares a la EIMG y posteriormente se realizará 1 taller para la validación de recomendaciones de la evaluación. En los talleres se buscará contar con expertos en áreas como transferencias monetarias, pobreza, ingreso universal, focalización y medición de problemas sociales y cultura y desarrollo.

Andrea Otero	Banco de la República	Transferencias monetarias
Marcela Meléndez	Banco Mundial	Focalización y medición de problemas sociales
Bibiana Taboada	Banco de la República	Focalización y medición de problemas sociales
Andrés Zambrano	Banco Mundial	Ingreso universal
María Davalos	Banco Mundial	Pobreza
Francisco Espinoza	Inclusión SAS	Transferencias monetarias
Jorge Armando Rodríguez	Universidad Nacional	Ingreso universal
Carlos Sepúlveda	Universidad del Rosario	Pobreza
Patricia Medrano	Universidad de Chile	Pobreza
Ernesto Espíndola	CEPAL	Cultura y desarrollo

Fuente: Elaboración propia, 2024.

La recolección de información cualitativa inició el miércoles 22 de noviembre y culminó el jueves 28 de diciembre de 2023. En el siguiente apartado se exponen los resultados teniendo en cuenta cada tipo de instrumento.

Entrevistas con actores institucionales

En total, se realizaron ocho (8) entrevistas en profundidad⁷ durante el 29 de noviembre y el 28 de diciembre de 2023. Se realizaron 7 entrevistas con funcionarios y 1 con un operador bancario, en modalidad virtual o presencial según la disponibilidad de cada actor.

Tabla 6. Entrevistas con actores institucionales

Actor	Entidad	Fecha	Modalidad	Duración
Funcionario público	Secretaría Distrital de Hacienda	29/11/2023	Virtual	1 hr
Empleado operador bancario	Operador bancario	29/11/2023	Virtual	46 min
Funcionario público	Secretaría Distrital de Integración Social	30/11/2023	Virtual	1 hr 10 min
Funcionario público	Secretaría Distrital de Gobierno	12/12/2023	Presencial	1 hr 02 min
Funcionario público	Departamento para la Prosperidad Social	13/12/2023	Presencial	36 min
Funcionario público	Secretaría Distrital de Planeación	18/12/2023	Presencial	1 hr 14 min
Funcionario público	Secretaría Distrital de la Mujer	21/12/2023	Virtual	36 min
Funcionario público	Alcaldía Local de Barrios Unidos	28/12/2023	Virtual	1 hr 3 min

Fuente: Elaboración propia, 2024.

⁷ Si bien en el informe metodológico se propusieron 10 entrevistas, en reunión con el Comité Técnico de Seguimiento se nos informó que la Secretaría Distrital de Hábitat ya no hace parte del Comité Técnico de Transferencias Monetarias y que la Alcaldía Mayor asistía en eventos muy especiales, por lo que estas dos entidades salieron de la muestra dejando un balance de 8 entidades por entrevistar.

Talleres participativos con beneficiarios

En total, se realizaron 18 talleres con 164 beneficiarios de 15 localidades de Bogotá, divididos en tres segmentos: grupos poblacionales, grupos muestrales y grupos rurales. Los talleres se llevaron a cabo de forma presencial en las subdirecciones locales de la Secretaría Distrital de Integración Social (SDIS).

Los talleres con grupos poblacionales se realizaron con 48 beneficiarios de 5 localidades pertenecientes a los grupos: víctimas del conflicto, adultos mayores, personas con discapacidad, jefas de hogar y jóvenes mayores de edad.

Tabla 7. Talleres participativos con beneficiarios – grupos poblacionales

Segmento	Localidad	# Parti.	Fecha	Lugar	Duración
Taller con beneficiarios(as) víctimas del conflicto	Bosa	8	22/11/2023	Subdirección local Bosa - SDIS	3 hr 22 min
Taller con beneficiarios(as) adultos(as) mayores	Kennedy	10	22/11/2023	Subdirección local Kennedy - SDIS	2 hr 23 min
Taller con beneficiarios(as) con discapacidad	Rafael Uribe Uribe	12	23/11/2023	Subdirección local Rafael Uribe Uribe - SDIS	2 hr 25 min
Taller con beneficiarias jefas de hogar	Suba	12	23/11/2023	Subdirección local Suba - SDIS	2 hr 29 min
Taller con beneficiarios(as) jóvenes mayores de edad	San Cristóbal	6	24/11/2023	Subdirección local San Cristóbal - SDIS	2 hr 04 min

Fuente: Elaboración propia, 2024.

En cuanto a los talleres con grupos muestrales, se realizaron 10 con la participación de 88 beneficiarios de los grupos del Diagrama de Venn y Sisbén IV comprendidos en la evaluación que se indican en la siguiente tabla.

Tabla 8. Talleres participativos con beneficiarios – grupos muestrales.

Diagrama Venn	Sisbén	Localidad	Participantes	Fecha	Lugar	Duración
A	A2	Usme	7	05/12/2023	Subdirección local Usme - SDIS	1 hr 19 min
D	A5	Bosa	14	28/11/2023	Subdirección local Bosa - SDIS	1 hr 53 min
D	A2	Ciudad Bolívar	7	29/11/2023	Subdirección local Ciudad Bolívar - SDIS	2 hr 12 min
C	A2	Engativá	8	1/12/2023	Subdirección local Engativá - SDIS	1 hr 27 min

A	B7	Puente Aranda	9	30/11/2023	CDC Asunción en Puente Aranda - SDIS	2 hr 34 min
A	A2	Usme	9	01/12/2023	Subdirección local Usme - SDIS	2 hr 35 min
A	A5	Usaquén	10	05/12/2023	Subdirección local Usaquén - SDIS	2 hr 11 min
B	A2	Chapinero	8	05/12/2023	Subdirección local Chapinero - SDIS	2 hr 28 min
B	A5	Barrios Unidos - Teusaquillo	7	06/12/2023	Subdirección local Teusaquillo - SDIS	2 hr 06 min
C	A5	Tunjuelito	9	12/12/2023	Subdirección local Tunjuelito - SDIS	2 hr 23 min

Fuente: Elaboración propia, 2024., 2024.

Finalmente, se llevaron a cabo 3 talleres con grupos rurales en donde participaron 28 beneficiarios de las localidades de Usme, Sumapaz y Ciudad Bolívar.

Tabla 9. Talleres participativos con beneficiarios – grupos rurales.

Segmento	Localidad	Participantes	Fecha	Lugar	Duración
Taller con beneficiarios(as) rurales	Sumapaz - Usme	6	06/12/2023	Subdirección local Usme - SDIS	1 hr 51 min
Taller con beneficiarios(as) rurales	Ciudad Bolívar	11	29/11/2023	Subdirección local Ciudad Bolívar - SDIS	2 hr 25 min
Taller con beneficiarios(as) rurales	Usme - Sumapaz - Ciudad Bolívar	11	14/12/2023	Subdirección local Usme - SDIS	2 hr 11 min

Fuente: elaboración propia, 2024.

Historias de vida

Para las historias de vida, se seleccionaron 5 personas de los talleres poblacionales y se realizaron 2 entrevistas con cada uno, 10 entrevistas en total, con modalidad presencial.

Tabla 10. Entrevistas para las historias de vida.

Segmento	Fecha entrevista 1	Duración entrevista 1	Fecha entrevista 2	Duración entrevista 2
Discapacidad	18/12/2023	1 hr 26 min	20/12/2023	23 min
Adulto mayor	07/12/2023	1 hr 56 min	22/12/2023	19 min
Víctima del conflicto	14/12/2023	46 min	28/12/2023	1 hr 21 min
Jóvenes adultos	15/12/2023	1 hr 51 min	19/12/2023	24 min
Jefas de hogar	26/12/2023	1 hr 24 min	27/12/2023	27 min

Fuente: Elaboración propia, 2024., 2024.

Fuentes secundarias cualitativas

Para la evaluación también se utilizaron fuentes secundarias de carácter técnico, normativo y académico, tales como:

- Anexo Técnico de la evaluación.
- Documento técnico de soporte del Ingreso Mínimo Garantizado.
- ABC – Transferencias monetarias de la Estrategia de ingreso Mínimo Garantizado.
- Acuerdo 761 del 2020.
- Decreto 482 de 2023.
- Decreto 113 de 2023.
- Revisión de literatura de intervenciones similares a la EIMG

5. RESULTADOS DEL DEL COMPONENTE DE IMPACTO

5.1. Características generales del programa y los beneficiarios

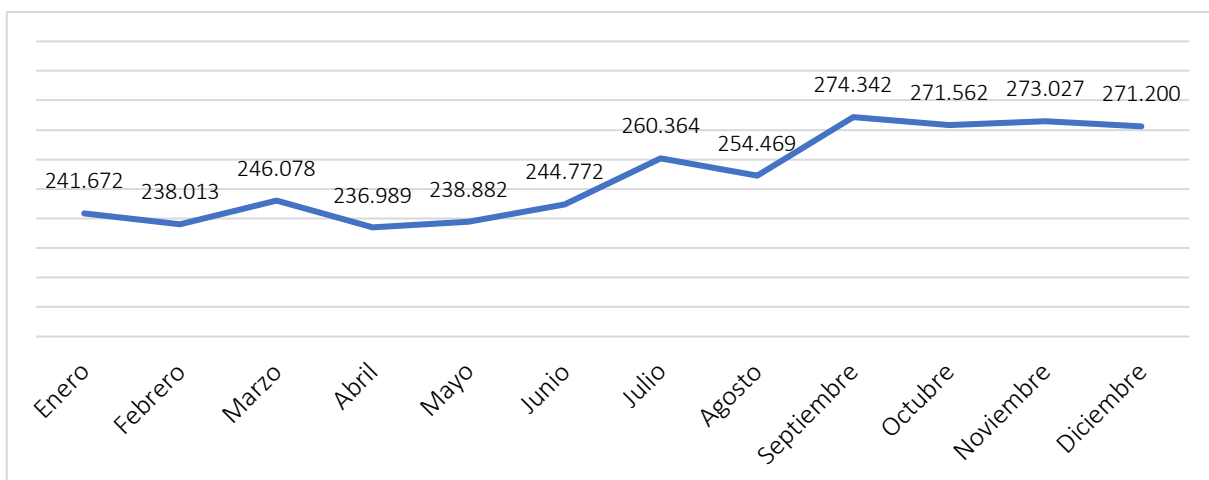
En esta sección se realiza una caracterización de forma general tanto del programa como de los hogares beneficiarios a partir de fuentes de información primarias (encuesta de hogares) y secundarias (SISBEN y Base Maestra). Para una caracterización más específica de las personas beneficiarias sobre variables puntuales (como inclusión financiera, bienestar subjetivo o mercado laboral), se recomienda al lector revisar el apartado respectivo del presente documento.

Características generales del programa

En la

Figura 5 se presenta el número de hogares beneficiarios de las TMO a lo largo del año 2023, el cual presentó una tendencia creciente en el año, pasando de 241,672 hogares en enero a 271,200 hogares en diciembre. Este número de hogares es equivalente entre el 8% y el 9% de total de hogares en la ciudad de Bogotá D.C. para 2023, de acuerdo con las cifras de proyecciones de población del DANE...

Figura 5: Número de hogares beneficiarios de las TMO – año 2023

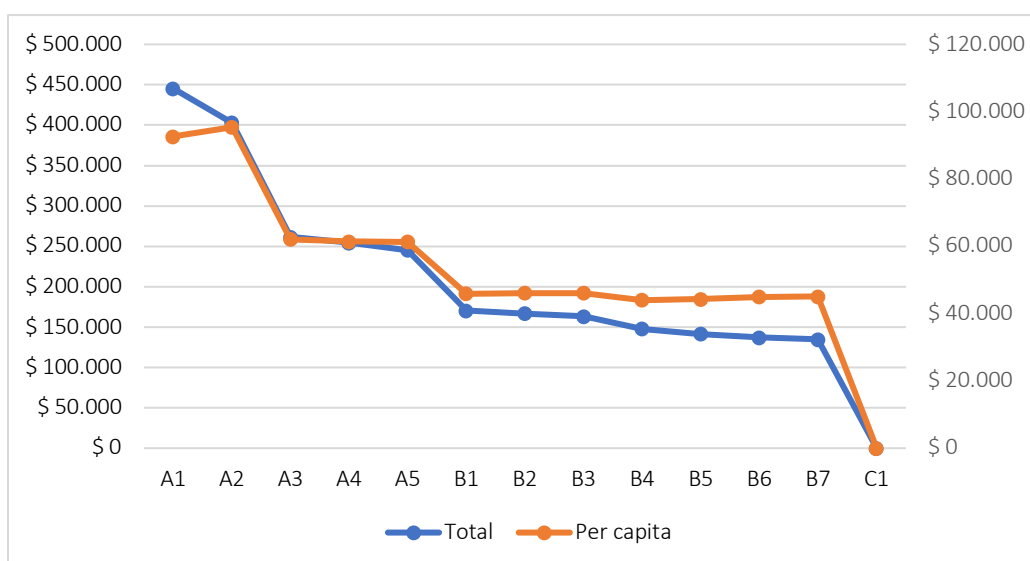


Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la página web de SDIS. Únicamente se contabilizaron dispersiones efectivas. Estas se definen como aquellas que se transfirieron y fueron cobradas por el beneficiario en el mes de referencia.

El valor promedio de la transferencia (a corte de julio de 2023) entregada en el marco del programa corresponde a \$180.300 (\$50.323 per cápita). No obstante, en este punto, es importante resaltar que, a diferencia de otros programas de transferencias no condicionadas a nivel nacional o internacional, en el caso de las TMO entregadas en el marco de la EIMG, el valor promedio de la transferencia depende de los principios de progresividad, sensibilidad demográfica y complementariedad asociados a cada hogar beneficiario.

Al respecto, en la Figura 6 se muestra el valor promedio de la transferencia de acuerdo con el grupo SISBEN. En línea con el principio de progresividad, los hogares más vulnerables reciben un monto mayor de la transferencia. Al revisar en mayor detalle el monto, se puede observar que los hogares ubicados en el grupo de pobreza extrema de SISBEN IV (“A”) reciben un monto mayor al promedio de la TMO y los hogares ubicados en el grupo de pobreza moderada en SISBEN IV (“B”) reciben un monto menor al promedio global. Por último, se puede observar una discontinuidad significativa en el monto de la transferencia precisamente en los puntos de corte escogidos para la evaluación de impacto (A2-A3, A5-B1 y B7-C1), lo cual valida el diseño metodológico propuesto para la evaluación de impacto.

Figura 6: Valor promedio de la TMO según grupo SISBEN



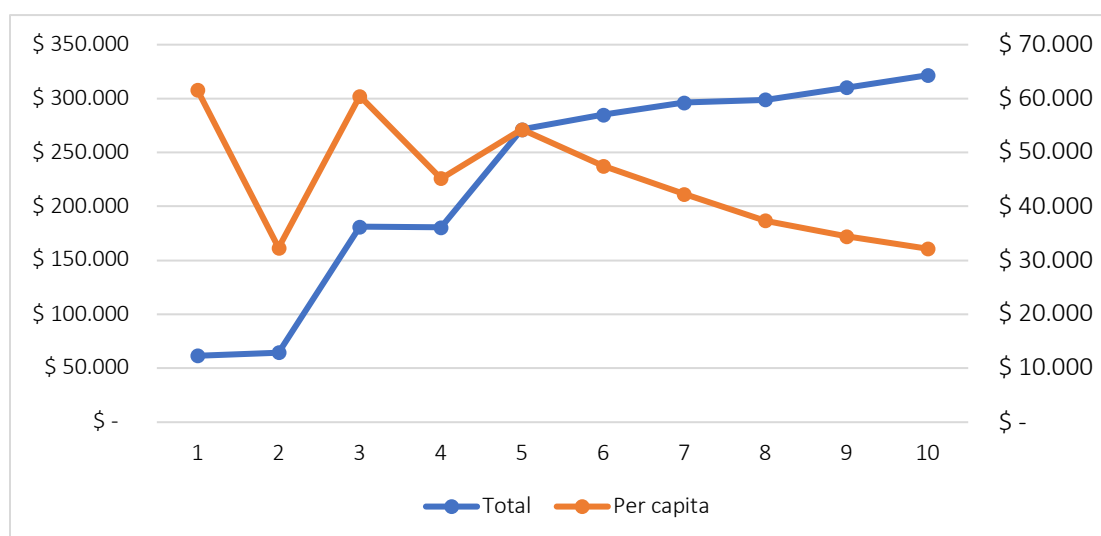
Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Base Maestra. Corte Julio 2023

Por otro lado, en la Figura 7 se presenta el monto promedio de la TMO según el tamaño del hogar. En línea con el principio de sensibilidad demográfica se observa una relación directamente proporcional entre el tamaño del hogar y el monto de la TMO (línea azul). No obstante, al revisar el valor del monto per cápita se observa una relación inversa: el valor de la TMO per cápita es inversamente proporcional al tamaño del hogar. Lo anterior se explica debido a que la fórmula del multiplicador de la transferencia según el número de miembros del hogar no posee una relación lineal, sino escalonada, como se observa a continuación:

Multiplicador	Número de miembros
X1	1 a 2
X3	3 a 4
X5	5 o más

Por tanto, lo anterior explica que un hogar con dos (2) miembros recibe una TMO per cápita un 50% más baja en comparación a un hogar unipersonal o un hogar con cuatro (4) miembros recibe una transferencia per cápita un 25% menor a comparación de un hogar compuesto de tres (3) miembros, o como los hogares con más de cinco (5) miembros reciben un menor monto de transferencia con respecto a hogares que poseen 5 miembros, *ceteris paribus*.

Figura 7: Valor promedio de la TMO según tamaño del hogar

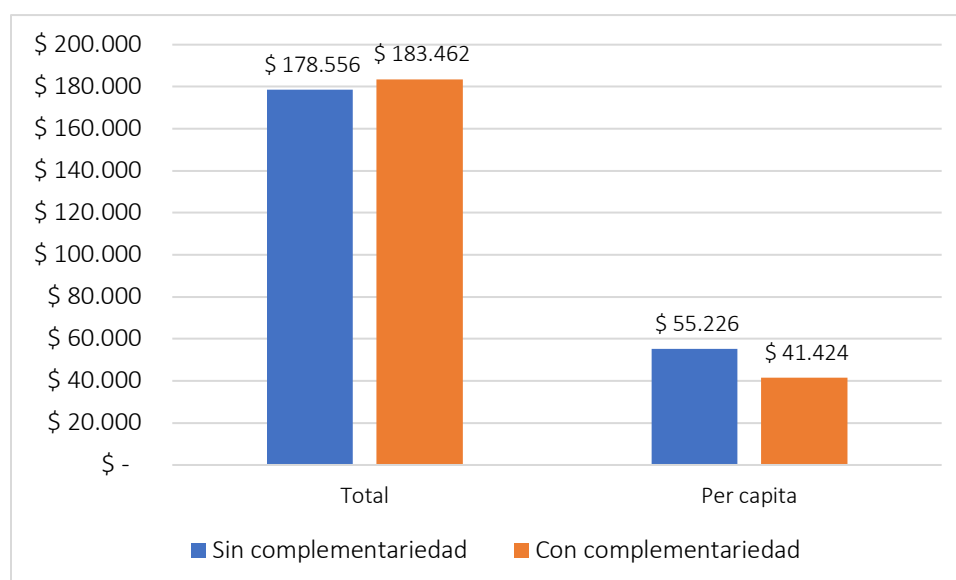


Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Base Maestra. Corte Julio 2023

Por último, resulta preciso identificar las diferencias en el monto de la TMO según el principio de complementariedad. Este principio establece que la TMO “*busca beneficiar en mayor magnitud a aquellos hogares que no se encuentran actualmente cubiertos por otros programas de transferencias monetarias de la Nación o del Distrito*” (SDP, 2021). Según la BM, para el año 2023 (periodo enero-julio) se encuentra que entre el 35% al 40% de los hogares beneficiarios fueron cobijados con este principio en el periodo de referencia. En la .

Figura 8 se puede observar el valor promedio de la TMO de acuerdo con el estado de complementariedad del hogar. Nótese que al revisar el valor total de la TMO promedio, los hogares de ambos grupos reciben una similar cantidad de dinero, siendo ligeramente mayor para el grupo de los hogares con complementariedad. Por otro lado, al revisar la relación per cápita, los hogares sin complementariedad reciben en promedio más TMO. Lo anterior se puede explicar debido a que, como se observa más adelante, los hogares cobijados con complementariedad son más vulnerables (y más grandes), a comparación de los hogares sin complementariedad.

Figura 8: Valor promedio de la TMO según complementariedad



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Base Maestra. Corte Julio 2023

Características generales de los beneficiarios

En cuanto a las características de los titulares de las transferencias, la información de la Base Maestra revela que el 88.42% de los titulares de transferencia son mujeres y la edad promedio corresponde a 40 años. El 71.18% de los titulares son jefes de sus respectivos hogares y el 26.11% cónyuges del jefe de hogar, de acuerdo con información de SISBEN. Por otro lado, con respecto al estado civil el 37.98% de los titulares se encuentran en unión libre, el 25.65% son solteros, el 23.20% están separados/divorciados, el 10.47% están casados y el 2.79% son viudos. Con respecto a la distribución geográfica, la mayoría de los beneficiarios se concentran en las localidades de Ciudad Bolívar (17.75%), Bosa (14.01%), Kennedy (11.86%) y Suba (10.58%), las cuales concentran el 54.19% de todos los beneficiarios (a corte de julio de 2023, el último dato disponible al momento del desarrollo de esta evaluación). Por último, el 98.75% viven en zona urbana y el 1.25% en zona rural.

Por otro lado, al revisar sus niveles de vulnerabilidad, la información de la Base Maestra (corte julio 2023) presentada en la

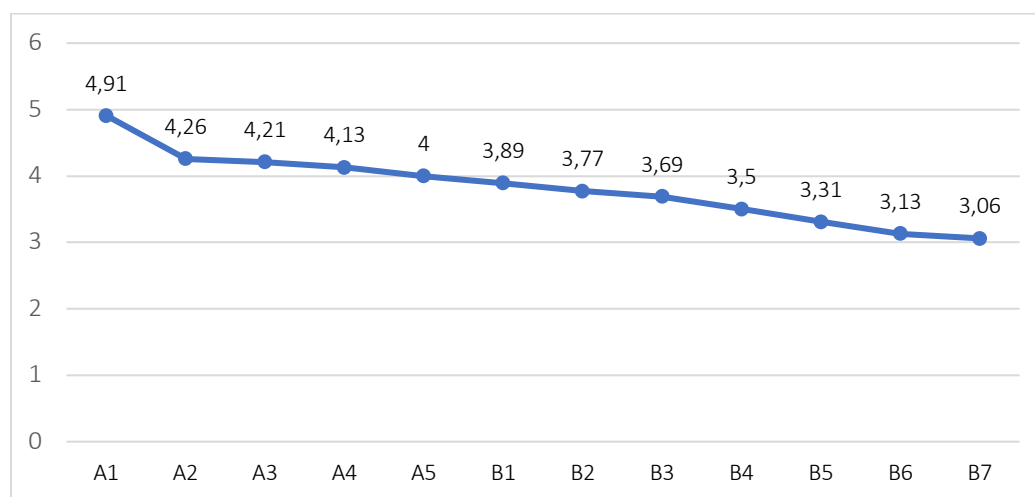
Tabla **11** evidencia que la mayoría de los beneficiarios actuales de las TMO pertenecen al grupo de pobreza monetaria (76.12%), y el 23.8% corresponde a hogares en situación de pobreza extrema. Por otro lado, al revisar la distribución de la clasificación por grupo se encuentra para el caso de los hogares en pobreza extrema una mayor proporción de hogares en los grupos A4 y A5, mientras que en los hogares en pobreza moderada existe una distribución similar entre las categorías (B1 a B7).).

Tabla 11: Distribución de beneficiarios actuales de las TMO de acuerdo con su grupo SISBEN

Pobreza Extrema		Pobreza monetaria	
Clasificación	Proporción relativa	Clasificación	Proporción relativa
A1	3,32%	B1	10,76%
A2	12,41%	B2	12,36%
A3	19,23%	B3	14,42%
A4	30%	B4	13,58%
A5	35,04%	B5	15,74%
		B6	16,41%
		B7	16,74%
Grupo	Proporción total	Grupo	Proporción total
A	23,88%	B	76,12%

Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Base Maestra. Corte Julio 2023

En promedio, el tamaño del hogar beneficiario corresponde a 3.6 miembros (6.7% son unipersonales) aunque como se puede observar en la Tabla 12: , el tamaño del hogar es inversamente proporcional a la vulnerabilidad del hogar (de acuerdo con el grupo SISBEN). Mientras que un hogar promedio para el nivel A1 de SISBEN está conformado por 4.91 personas, un hogar promedio para el nivel B7 posee 3.06 miembros

Figura 9: Tamaño del hogar según la clasificación SISBEN del hogar beneficiario

Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Base Maestra. Corte Julio 2023

En cuanto a la complementariedad, la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se presenta la prevalencia de los programas incluidos en el esquema de complementariedad en IMG a corte de julio de 2023, el último con el que la firma consultora cuenta con información.

Por el lado de la oferta sectorial del Distrito, el programa más común de los beneficiarios cobijados con complementariedad corresponde al programa de Adulto Mayor de la SDIS, con el 90.54% de todos los hogares beneficiarios (grupos B y D del diagrama de Venn), seguido de Jóvenes a la U, con un 7.85%. El resto de los programas cobijados poseen una participación marginal (inferior al 1%).

Con respecto a los programas de la Nación, el principal programa cobijado corresponde a Ingreso Solidario, el cual posee el 57.89% de todos los hogares beneficiarios con complementariedad con algún programa de la Nación (grupos C y D del diagrama de Venn). Por otro lado, es importante señalar que tanto Compensación de IVA (34.54%) y Familias en Acción (23.49%) poseen participaciones importantes dentro del esquema de complementariedad. Por último, los programas de Colombia Mayor y Jóvenes en Acción poseen participaciones inferiores al 10%.

Una cuestión interesante es que Ingreso Solidario es un programa que finalizó en diciembre de 2022 (véase Ley 2155 de 2021), pero aun así las autoridades encargadas lo tuvieron en cuenta en los cálculos de complementariedad de IMG, al menos hasta julio de 2023. Por tanto, de lo anterior, se deduce que todos los hogares marcados con este programa (equivalentes al 57.98% de todos los hogares cobijados con complementariedad de programas de la Nación) estuvieron recibiendo en promedio una TMO menor a lo que deberían recibir, *ceteris paribus*, durante la primera mitad del año 2023..

Por otro lado, resulta importante resaltar que para este periodo de análisis ya estaba operando el programa de transferencias monetarias “*Renta Ciudadana*”. No obstante, al menos en las bases de la BM a corte de julio de 2023 no se estaba realizando la complementariedad con este programa de la Nación. Por tanto, se desconoce el número de beneficiarios actuales de este programa con las bases de datos disponibles.

Tabla 12: Prevalencia de programas incluidos en la complementariedad de IMG

(Porcentaje respecto al total de hogares con dicha complementariedad)

Distrito			Nación		
Programa	Secretaría	Porcentaje	Programa	Entidad	Porcentaje
Adulto Mayor	SDIS	90.54%	Ingreso Solidario	PS	57.98%
Jóvenes a la U	SED	7.85%	Compensación de IVA	PS	34.54%
Población LGTBI	SDIS	0.48%	Familias en Acción	PS	23.49%
Mi Ahorro Mi Hogar	SDHT	0.44%	Colombia Mayor	PS	8.09%
Alimentación integral	SDIS	0.44%	Jóvenes en Acción	PS	2.00%
Rescate Social	SDIS	0.17%			
Jóvenes Reto	SDIS	0.15%			
Pobreza Oculta	SDIS	0.03%			

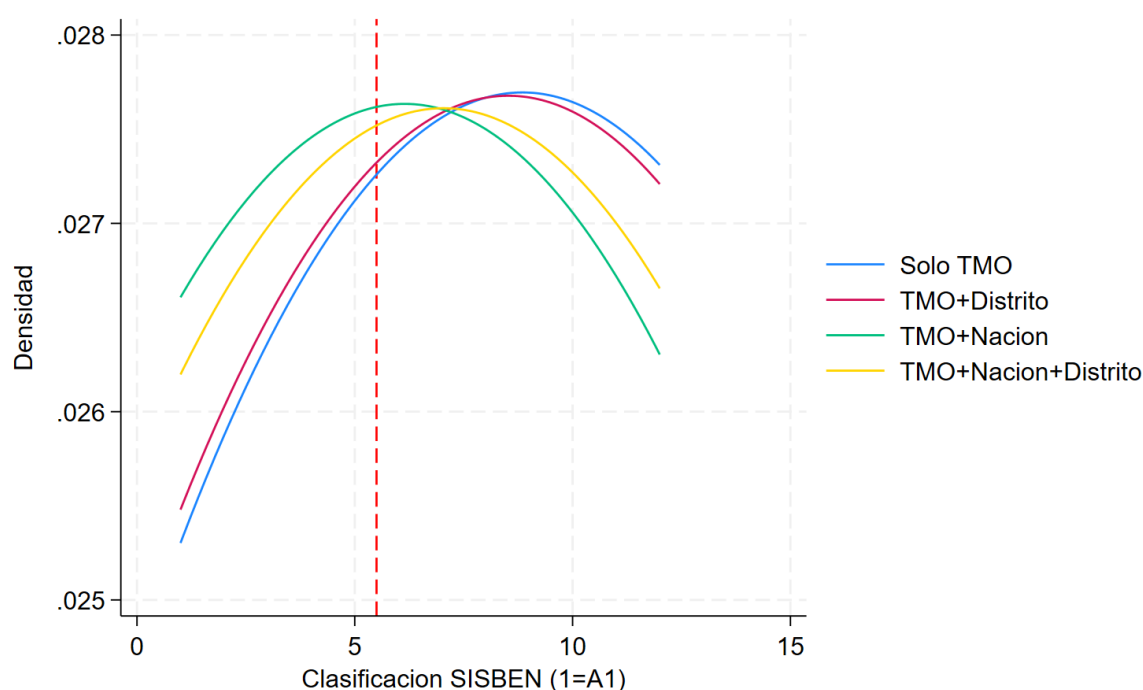
Cuidadores PcD	SDIS	0.01%			
----------------	------	-------	--	--	--

Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Base Maestra. Corte Julio 2023.

Es posible que un hogar sea beneficiario de uno o varios programas al mismo tiempo.

Un ejercicio adicional corresponde a identificar si existen diferencias en los niveles de vulnerabilidad de los hogares según su estado en el programa de acuerdo con la complementariedad. Al respecto, en la Figura **10** se muestra la distribución de los beneficiarios según la clasificación SISBEN IV y su estado de complementariedad en el programa (ubicación dentro del diagrama de Venn). Los resultados de la figura señalan que las distribuciones de los hogares ubicados en los grupos A (solo reciben TMO) y B (reciben TMO y programas de la oferta sectorial del Distrito) están ubicadas más hacia la derecha, a comparación de los grupos C (reciben TMO y programas de la Nación) y D (reciben TMO y programa de Nación y Distrito), lo cual indica que en promedio los hogares de los dos primeros grupos son menos vulnerables (según clasificación SISBEN), en comparación de los otros últimos. En otras palabras, la información de la gráfica revela que en promedio los hogares beneficiarios más pobres son aquellos que reciben programas de la Nación y los menos vulnerables son aquellos que reciben únicamente TMO.

Figura 10: Distribución de vulnerabilidad (SISBEN) de hogares beneficiarios por posición de diagrama de Venn



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Base Maestra. Se calcula con la información a corte de julio de 2023.

Por último, en la

Tabla 13. Características generales de los titulares de las transferencias por estado en el programa (diagrama de Venn)

, se presentan características generales de los titulares de las transferencias según su estado (diagrama de Venn). Los resultados de la tabla indican que existen heterogeneidades importantes según el estado del hogar en este diagrama. En primer lugar, se puede observar que la edad promedio del titular de la transferencia es menor para los hogares que solo reciben TMO y TMO+Nación, a comparación de los titulares de hogares cobijados con la TMO y con programas de la oferta sectorial del Distrito. La diferencia es de cerca de 10 años. La explicación para este fenómeno es que el programa distrital más relevante dentro de la EIMG corresponde al programa de Adulto Mayor. Por otro lado, la proporción de mujeres titulares de transferencia resulta significativamente mayor en los grupos C y D, a comparación de A y B. Por otro lado, se puede observar que los hogares con complementariedad (B, C y D) son generalmente más grandes que los hogares que solo reciben TMO. Adicionalmente, los titulares que solo reciben TMO poseen una probabilidad mayor de estar trabajando a comparación de los titulares bajo complementariedad. Por último, como es de esperarse, el valor de la TMO promedio per cápita para los que solo reciben TMO es mayor para los titulares sin complementariedad a comparación de los titulares beneficiarios de algún otro programa de Nación y/o Distrito inscrito dentro de la estrategia.

Tabla 13. Características generales de los titulares de las transferencias por estado en el programa (diagrama de Venn)

Variable	Grupo del hogar en el diagrama de Venn			
	A (solo TMO)	B (TMO + Distrito)	C (TMO + Nación)	D (Todo)
Edad promedio del titular	39.26 años	51.42 años	39.78 años	52.68 años
Titular es mujer (%)	85.19%	86.90%	95.27%	90.27%
Número de miembros del hogar	3.13 miembros	4.29 miembros	4.44 miembros	4.81 miembros
Titular que es jefe de hogar (%)	74.77%	66.46%	64.34%	66.42%
Titular está trabajando (SISBEN IV)	41.67%	38.77%	38.43%	36.43%
Valor promedio TMO (per cápita)	\$55.226	\$25.950	\$43.784	\$30.116

Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Base Maestra. Se calcula con la información a corte de julio de 2023.

Características generales de la población encuestada

Durante el trabajo de campo cuantitativo se entrevistaron en total a 6,930 hogares clasificados en los grupos A2, A3, A5, B1, B7 y C1 (a corte de julio de 2023). Estos hogares viven en 98 UPZ (de las 114 UPZ) pertenecientes a todas las localidades

de la ciudad. Adicionalmente, el 98.85% de los encuestados residen en la zona urbana y el restante 1.15% en la zona rural. El 85.3% de los encuestados correspondieron al titular de la transferencia (beneficiarios) o el jefe de hogar (controles puros C1). El 5.73% corresponde al cónyuge y el restante 8.97% a otra persona del hogar mayor a 18 años.

Por otro lado, se estima que el promedio de personas al interior del hogar es de 3.68 personas y el 7.4% de los hogares encuestados son unipersonales, cifras similares al promedio global del programa. Un ejercicio interesante con respecto a esta variable corresponde a identificar la existencia de cambios en la composición del hogar beneficiario, teniendo en cuenta que la sensibilidad demográfica es un pilar fundamental de la estrategia. Para ello, se compara la información de la Base Maestra (en línea base) con la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024 (ex post) para identificar la presencia de cambios (o estabilidad) del hogar entre la realización de ambas encuestas. Los resultados de este ejercicio, expuestos en la Tabla 14, muestran que el 56.63% de los hogares beneficiarios continúan con la misma conformación desde la focalización del programa en la Base Maestra hasta el momento, mientras que el restante 43.37% han experimentado cambios de composición. Este fenómeno es inversamente proporcional a la vulnerabilidad del hogar: los hogares más pobres experimentan una composición de hogar más estable con respecto a los hogares menos pobres (B7). Con respecto a los hogares que cambian de composición, se distribuye casi entre partes iguales a aquellos hogares que aumentan los miembros del hogar y aquellos en los que disminuye. Por tanto, el valor per cápita *de facto* otorgado en la TMO puede ser mayor o menor dependiendo del sentido del cambio.

Tabla 14: Cambios en la composición de los hogares beneficiarios entre encuestas

Grupo	Igual	Más miembros ahora	Menos miembros ahora
A2	61.64%	22.54%	20.83%
A3	59.27%	19.42%	18.94%
A5	58.58%	18.16%	22.57%
B1	57.41%	18.41%	24.19%
B7	52.20%	30.65%	17.14%
Total beneficiarios	56.63%	22.54%	20.83%

Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la encuesta de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

Por otro lado, al analizar el grado de complementariedad de los hogares encuestados (a corte de julio de 2023) se calcula que el 49.38% de los beneficiarios solo recibían TMO (grupo A del diagrama de Venn), el 3.94% recibían complementariedad con la oferta sectorial del distrito (grupo B), el 34.95% recibían complementariedad con programas de la Nación (grupo C) y el 11.73% recibían complementariedad con otros programas del Distrito y de la Nación simultáneamente (grupo D).

Un hallazgo interesante es que apenas el 45.29% de los hogares beneficiarios encuestados (hasta grupo B7) manifestaron recibir subsidios (incluido IMG) en el último mes. Lo anterior puede ser explicado por dos (2) posibles explicaciones:

- Cualitativa: los beneficiarios buscan ocultar ante los otros la recepción de transferencias. En la literatura empírica se evidencia que las personas tienen una fuerte tendencia a estereotipar a las personas pobres y a adoptar comportamientos discriminatorios contra ellos, sobre todo cuando reciben ayuda específica del Estado (Cozzarelli et al., 2001; Walker et al., 2013; Walker, 2014; Withorn, 1996)
- Cambio del diseño del programa: estos hogares efectivamente no recibieron transferencia por algún cambio en el diseño del programa entre la fecha de conformación del marco muestral y el trabajo de campo.

Para identificar cuál de las dos (2) explicaciones resulta ser la más adecuada en este contexto, se procede a identificar si el hogar al momento de la encuesta sigue recibiendo la TMO, dado que la identificación del marco muestral se realizó para la información del mes de julio de 2023, el último periodo en el que se cuenta con información administrativa.

Para este ejercicio, se validó la información de los 6,930 hogares encuestados, utilizando la información de identificación del titular de la transferencia (para el caso de los beneficiarios) o la del jefe de hogar (en el caso de los controles puros pertenecientes al grupo C1 de SISBEN) si efectivamente recibieron TMO en el mes en el cual fueron encuestados (noviembre o, diciembre 2023 o enero 2024) a partir de la información de la página web de Ingreso Mínimo Garantizado⁸.⁹ En esta página web existe una sección llamada “*Consulta si tú o algún miembro de tu hogar son beneficiarios de transferencias de Ingreso Mínimo Garantizado*” donde ingresando el tipo y documento de identificación de la persona¹⁰ se puede acceder a la información de los últimos diez (10) giros realizados al hogar, operador, mes de pago y estado del giro (exitoso, rechazado o pendiente).

Los resultados de este ejercicio se pueden observar en la Tabla 15. Los resultados revelan que apenas un 41.4% de los hogares recibieron TMO en el mes que fueron encuestados y el 58.6% no recibieron TMO. Al indagar este comportamiento por grupo SISBEN se encuentran dos resultados:

- Como es de esperarse por la focalización del programa, ningún hogar del grupo C1 recibió TMO.
- Por otro lado, al revisar en la clasificación de hogares beneficiarios (A2-B7) en julio, se puede observar que la mitad de los hogares siguieron recibiendo

⁸ La página es: <https://www.integracionsocial.gov.co/index.php/ingreso-minimo-garantizado>

⁹ La página es: <https://www.integracionsocial.gov.co/index.php/ingreso-minimo-garantizado>

¹⁰ En teoría la información de la página web también solicita la información de la fecha de expedición del documento, pero es posible realizar la consulta sin agregar esta variable, lo cual es un fallo de la página.

la TMO en el mes encuestado y la otra mitad no. Este desbalance es mayor en el grupo B1, donde apenas el 36.61% seguían recibiendo y menor en el grupo B7 donde la cifra asciende al 76.88%, en un periodo donde a priori no existieron cambios de focalización del programa.

Tabla 15: Hogares beneficiarios de TMO al momento de realizar la encuesta de hogares

Clasificación SISBEN	Recibió exitosamente TMO al momento de realizar la encuesta	No recibió exitosamente TMO al momento de realizar la encuesta
A2	535 (46.52%)	615 (53.48%)
A3	493 (43.59%)	638 (56.41%)
A5	516 (44.71%)	638 (55.29%)
B1	424 (36.61%)	734 (63.39%)
B7	901 (76.88%)	271 (23.12%)
C1	0 (0%)	1,165 (100%)
Total	2,869 (41.4%)	4,061 (58.6%)

Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024 y la página web de IMG.

Descontando a los hogares pertenecientes al grupo C1, y realizando el cálculo de factor de expansión respectivo, se encuentra que el 53.96% de los beneficiarios no recibieron transferencia y el 46.04% si, siendo porcentajes muy similares a lo manifestado por los beneficiarios, lo que indicaría que el programa experimentó transformaciones entre julio de 2023 y la fecha del trabajo de campo, siendo la razón principal de este hallazgo.

Por otro lado, al revisar el último mes en el cual recibieron la transferencia, se puede observar que éste se concentra en dos meses principalmente: agosto de 2023 y diciembre de 2023. Juntos, concentrando el 85.81% de toda la muestra.

Tabla 16: Último mes en el que recibieron los hogares beneficiarios que no recibieron TMO al momento de la encuesta

Último mes que recibió TMO	Hogares	Porcentaje
Julio de 2023	246	8.49%
Agosto de 2023	2,085	72.00%
Septiembre de 2023	79	2.73%
Octubre de 2023	25	0.86%
Noviembre de 2023	61	2.11%
Diciembre de 2023	400	13.81%
TOTAL	2,896	100%

Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024 y la página web de IMG.

Al examinar más a fondo las razones detrás de este comportamiento, para el caso del segundo caso (diciembre de 2023) corresponden a hogares encuestados en

enero que al momento de la encuesta aún no había recibido la TMO de enero este mes (estado pendiente), pero se les giró después de realizada la encuesta (en la segunda mitad del mes) de acuerdo con la información de la página Web. Por tanto, la última TMO efectiva que aparece corresponde a la de diciembre 2023.

Para el primer caso (agosto de 2023), es importante resaltar que este fenómeno es consistente con lo señalado por algunos beneficiarios entrevistados en el módulo de *“Experiencia con el Ingreso Mínimo Garantizado”*, lo cual señalan como algo inesperado, como se puede observar a continuación:

- *“DEJARON DE RECIBIR DESDE HACE 4 MESES”* (Beneficiario entrevistado a inicios de enero de 2024)
- *“QUE NO LE HA VUELTO A LLEGAR EL IMG HACE TRES MESES”* (Beneficiario entrevistado en noviembre de 2023)
- *“No sabe porque está suspendida del subsidio”* (Beneficiaria entrevistado en diciembre de 2023)
- *“(…) no recibe el beneficio desde agosto de 2023”* (Beneficiaria entrevistada en diciembre de 2023)
- *“NO ME LLEGA EL INGRESO DESDE EL MES DE AGOSTO”* (Beneficiaria entrevistada en diciembre de 2023)
- *“Recibí hasta el mes de agosto era la ayuda que recibía”* (Beneficiaria entrevistada en diciembre de 2023)

Con base al diseño muestral se pueden descartar dos razones de ellas:

- Beneficiarios que ya no residen en Bogotá: se descarta dado que se encuestaron a personas únicamente residentes en la ciudad.
- Cambio de clasificación SISBEN: se descarta dado que para el diseño muestral únicamente se dejaron consideraron a hogares cuya clasificación SISBEN IV según la variable *“ratio”* enviada por el DNP a corte de 31 octubre de 2023 (posterior a agosto de 2023) coincidiera con la clasificación SISBEN IV en la base maestra a corte de julio de 2023 (antes de agosto de 2023) para que la variable *“ratio”* pudiese ser empalmada de manera efectiva.

En línea con lo anterior, el CTS en comentario a la primera versión de este producto anunció que el Comité Coordinador de la EIMG tomó una decisión en septiembre de 2023 que generó cambios con respecto a la cobertura (inclusión y exclusión) de hogares beneficiarios de IMG. En concreto, se incluyeron hogares que hasta diciembre de 2022 recibían Ingreso Solidario, pero que, por complementariedad, su monto en IMG ya estaba cubierto, así como se excluyeron a los hogares que recibían transferencias de la Nación con excepción del programa de Compensación de IVA.

Como conclusión de este ejercicio, es importante tener en cuenta que en la encuesta existen dos tipos de hogares beneficiarios: i) hogares que no recibieron la TMO en el mes cuando fueron encuestados (principalmente por la decisión del Comité Coordinador en septiembre y hogares que fueron entrevistados antes de recibir la TMO asociada a ese mes) y ii) hogares que sí recibieron la TMO en el mes cuando fueron encuestados.

A partir de estos resultados se pueden inferir dos (2) aspectos a nivel econométrico: en primer lugar, al existir hogares que antes habían sido tratados al momento de diseñar el marco muestral (julio de 2023) pero al momento de la encuesta no, indicaría que los efectos encontrados corresponderían a un *lower-bound* (límite inferior) de la política en el momento actual.

Por otro lado, puede surgir un desafío econométrico. Si existe un desbalance en la probabilidad de ser tratados al momento de realizar la encuesta alrededor de los puntos de corte del margen intensivo de la política (A2-A3, A5-B1) podría indicar que los hogares ubicados a cada lado no tienen las mismas características (dado que el principal motivo de que algunos hogares ya no reciban la TMO es su pertenencia a programas de la Nación), cuestión que podría potencialmente sesgar los resultados. No obstante, como se observa en el Anexo 3, no existen diferencias en esta variable alrededor de los puntos de corte, lo cual indicaría que la pertenencia o exclusión a programas de la Nación no estarían afectando los resultados.

Caracterización cualitativa de los beneficiarios

Antes de presentar los resultados cualitativos de impacto es necesario hacer algunas precisiones de índole metodológica.

La metodología cualitativa, tal y como fue diseñada, aporta a la comprensión del punto de vista de los beneficiarios, es decir, de la manera en la que estos interpretan su realidad y los cambios que la EIMG generó en sus vidas. Esto quiere decir que, en estricto sentido, desde la metodología cualitativa no se da respuesta a la pregunta de si la EIMG aumentó o disminuyó la pobreza monetaria, la pobreza multidimensional o cualquier otro indicador. Lo que se hace desde la metodología cualitativa es traducir la pregunta acerca de la reducción de la pobreza monetaria en una pregunta acerca de las narrativas de cambio que los beneficiarios construyen sobre las transferencias monetarias y sus efectos sobre el bienestar de las personas, tal y como estos aspectos son experimentados y narrados

La razón detrás de esta traducción es que, entre otras cosas, las personas beneficiarias no usan la categoría de pobreza monetaria en sus relatos y narrativas; por el contrario, como se tuvo oportunidad de analizar, consideran la pobreza como una identidad negativa que no los abarca. En esta medida cuando reflexionan sobre los efectos de la EIMG y los subsidios en general reconocen impactos en sus ingresos y bienestar (esto se trata en el siguiente apartado) pero estos impactos no incluyen juicios causales del tipo: la “EIMG hizo que fuera menos pobre en término monetarios” o “redujo mi pobreza al aumentar mis ingresos”. Aunque esto no ocurre, las relaciones que sí se pueden derivar entre la EIMG y los ingresos de las personas ofrecen un panorama rico en matices y significados que vale la pena explorar.

Aparte de la anterior advertencia metodológica – que aplica para el resto de la presentación de los resultados cualitativos y el contrapunto con los resultados

cuantitativos – es necesario hacer una segunda precisión que tiene que ver con los resultados empíricos cualitativos y es que estos, a diferencia de los resultados cuantitativos, tienden a ser positivos. En otras palabras: en términos generales las personas tienen una percepción positiva de la EIMG y de sus efectos que se manifiesta en unas narrativas y en unos juicios causales que tienden a ser favorables a pesar de que en términos estrictamente los resultados sean negativos o no sean significativos (en un sentido estadístico). Explorar las formas en las que los resultados cuantitativos y cualitativos se pueden poner en relación hace parte también de uno de los propósitos de la evaluación.

Hechas estas aclaraciones, en este apartado se realiza una caracterización cualitativa de los beneficiarios siguiendo dos ejes de análisis: sus prácticas financieras y los marcos mentales asociados, y los supuestos en materia de identidad.

Uno de los resultados de los talleres participativos relacionados con las finanzas de las personas y de sus hogares revela que sus prácticas financieras se conciben a partir de un modelo mental que, tomando como referente una de las metáforas que usan las personas para describir la lógica de sus ingresos y gastos, puede denominarse el arte o la práctica de “tapar huecos”. Por medio de esta expresión – y de expresiones metafóricas similares como “vivir en rojo”, “saltar matones”, “vivir al día” o “vivir alcanzada” – las personas expresan el sentido de una lógica financiera particular.

Las obligaciones de las personas (e.g. comprar mercado, pagar el arriendo y los servicios) generan huecos en sus finanzas (gastos por cubrir) que no necesariamente están previstos en un presupuesto de ingresos: precisamente, de las conversaciones con las personas se puede inferir que se trata, en la mayoría de los casos, de una economía en la que los gastos son superiores a los ingresos. En esta economía deficitaria los ingresos se manejan siguiendo un principio análogo al de la unidad de caja: en vez de tener una destinación específica, el dinero entra a un fondo y este se destina al pago de la obligación del momento (el arriendo, los servicios, etc.). Por ello la metáfora es muy dicente: al tapar un hueco se abre otro con respecto a otra obligación financiera que, nuevamente, hay que cubrir con los ingresos con los que no cuentan en el momento, sino que están por entrar. Por ello, puede decirse que, aparte del principio de la unidad de caja esta lógica financiera tiene como regla que todo ingreso que entra sale en forma gasto, de acuerdo con la necesidad (el hueco) que surja en el momento. Esto es lo que significa vivir al día.

Esta lógica financiera está también acompañada de otras estrategias para hacerle frente a las contingencias: por una parte, en “vacas flacas” las personas manifiestan que el rubro que sufre recortes es la alimentación: “si desayuno no como”, es una expresión muy dura que se recogió en los talleres y que refleja esta estrategia de comer menos, comprar menos mercado o dejar de acceder a ciertos alimentos como la carne, el pollo y el pescado y consumir más huevos, por ejemplo.

Todas estas estrategias financieras van acompañadas de estrategias sociales. Estrategias sociales se refiere al hecho que el día a día de las personas y, por lo tanto, sus finanzas, ocurren también en un contexto de relaciones sociales: dependiendo de las particularidades de los hogares, se dan prácticas de apoyo mutuo, de distribución de los gastos y de acudir a los mecanismos del capital social: ayudas, favores y préstamos a los vecinos y familiares; acceso al crédito social como el fiado en la tienda o a mecanismos financieros informales – que en las narrativas tienen una connotación negativa – como el "gota a gota".

En materia de identidad colectiva la característica principal de los beneficiarios de la EIMG es que estos no se consideran así mismos pobres. Esta categoría parece que genera cierto rechazo, pues es percibida en términos negativos: los beneficiarios creen que las personas pobres son aquellas que están en lo más bajo de los escalones sociales; aquellos que están en la calle, no tienen techo, no tienen para comer y no tienen como sustentar a sus familias. Este rechazo al concepto de pobre también porta una connotación anímica: pobre es el que ya no quiere trabajar o seguir luchando para conseguir ingresos.

Pobre es cuando uno se da a decaer, a que uno no pueda hacer nada, no puede salir adelante, que sentirá morir. (...) humilde [por el contrario] es una persona que le toca trabajar, que no tiene todo lo que quisiéramos tener, pero ella saldría adelante con su diario (Asistente taller participativo).

Este rechazo al concepto de pobreza y a ser clasificados como pobres tiene como contraparte la construcción de una identidad positiva. Esta identidad positiva se construye en torno al concepto de lucha y de esfuerzo: los beneficiarios se piensan a sí mismos como guerreros y luchadores. Esta identidad alrededor de la lucha tiene como atributos la creatividad, la constancia, el esfuerzo y ese otro concepto de la identidad popular que abarca lo anterior: el "rebusque". Los beneficiarios se rebuscan los oficios, el trabajo, los ingresos y es esa lucha la que es elevada como criterio que la diferencia de las personas pobres (alguien pobre es alguien que dejó de rebuscarse los ingresos) y a la vez los identifica.

Ella se define [se refiere al personaje ficticio creado en el taller] como una mujer alegre, guerrera, luchadora. Ella ha salido adelante y ha podido superar muchas controversias de su vida; las ha superado excelentemente, y por eso es que ahorita logró la graduación de su hija, el bautizo y la primera comunión de su otra hija. Ha sido una mujer muy guerrera y luchadora (Asistente taller participativo).

5.2. Contribución de la EIMG en la reducción de la pobreza monetaria y multidimensional

Cálculo de ambas variables

La pobreza monetaria corresponde a un indicador que contrasta el valor de la línea de pobreza, calculada por persona para la ciudad, con los ingresos per cápita de cada hogar. Para construir la pobreza monetaria se suma el total de los ingresos y se dividen por el número de personas de cada hogar (MESEP, 2012). Dentro de los ingresos totales se consideran los ingresos laborales en dinero y en especie del empleo primario, y otros ingresos. Los ingresos laborales se construyen sobre aquellos integrantes del hogar que se encuentran dentro de la Población Económicamente Activa (PEA). Dentro de los ingresos laborales se considera el pago en dinero, bonificaciones, primas, cesantías, intereses de cesantías y horas extras, adicionalmente se incluyen ingresos en especie como alimentos, vivienda. Una vez calculado el total de ingresos laborales para cada persona se suman a nivel de hogar y se tienen en cuenta otros ingresos correspondientes a: pensión por jubilación, subsidios del gobierno, cuota alimentaria, remesas internas o externas, dinero de instituciones fuera del país, intereses, ingresos por concepto de arriendos. En general, dentro de la encuesta recolectada para este estudio, pocos hogares reportan otros ingresos diferentes a los subsidios del gobierno, aproximadamente un 35% de los hogares que reportaron este rubro.

Luego los ingresos totales, correspondientes a ingresos laborales y otros ingresos, se dividen por el número de miembros del hogar para obtener un ingreso per cápita que se compara con el valor de la línea de pobreza para Bogotá estipulado para el año 2022, correspondiente a \$536.108 pesos per cápita (DANE, 2023). La línea de pobreza se calcula como los ingresos requeridos por cada persona dentro de un hogar para comprar una canasta de consumo de bienes y servicios básicos. Cualquier hogar que tenga un ingreso per cápita inferior a este valor va a ser considerado como pobre bajo el indicador de pobreza monetaria.

Dadas las características de la población beneficiaria de la EIMG, la medida de incidencia monetaria tiene poca varianza. Por esta razón, el equipo consultor construyó una medida de pobreza monetaria complementaria. Esta es entendida como la distancia entre cada tipo de ingreso (ingresos totales, ingresos laborales, otros ingresos e ingresos por subsidios) y la línea de pobreza. Esta medida presenta mejor discriminación que la medida de incidencia de pobreza monetaria, pues al ser una medida relativa no corresponde a una variable dicótoma, sino a una variable numérica. En lugar de clasificar al hogar dentro o fuera de la pobreza monetaria, esta medida indica qué tan lejos se encuentra un hogar de la línea de pobreza -por encima o por debajo, dependiendo de la ubicación de los ingresos-. Finalmente, la pobreza multidimensional se construye teniendo en cuenta cinco (5) áreas en las cuales un hogar puede presentar carencias. Entre estas dimensiones se encuentran: educación, niñez y juventud, trabajo, salud y acceso a servicios públicos y condiciones de la vivienda. Dentro de cada una de estas cinco (5) áreas

se tiene 15 privaciones de un hogar. A continuación, se presentan las cinco áreas, sus privaciones y el indicador construido para cada privación tomados y reescritos del Boletín Técnico de Pobreza Multidimensional (DANE, 2023):

1. Educación

- Privación por bajo logro educativo: un hogar donde la educación promedio de las personas mayores de 15 años es menor a 9 años de educación.
- Privación por analfabetismo: un hogar en el que hay, al menos, una persona mayor o igual a 15 años que no sabe leer y escribir.

2. Niñez y juventud

- Privación por Inasistencia Escolar: un hogar que tiene, al menos, un niño entre 6 y 16 años que no asiste a una institución educativa.
- Privación por Rezago escolar: un hogar que tiene, al menos, un niño entre 7 y 17 años con rezago escolar (número de años aprobados inferior a la norma nacional establecida por el Ministerio de Educación).
- Privación por no contar con acceso a servicios de cuidado de la primera infancia: un hogar que tiene, al menos, un niño de 0 a 5 años sin acceso a todos los servicios de cuidado integral (salud, nutrición y cuidado).
- Privación por trabajo infantil: un hogar que tiene, al menos, un niño entre 12 y 17 años trabajando.

3. Laboral

- Privación por desempleo de larga duración: un hogar que tiene, al menos, una persona de la Población Económicamente Activa (PEA) desempleada por más de 12 meses.
- Privación por empleo formal: un hogar que tiene, al menos, un ocupado sin afiliación a pensiones.

4. Salud

- Privación por falta de aseguramiento: un hogar que tiene, al menos, una persona mayor de 5 años que no se encuentra asegurada en salud.
- Privación por acceso a servicios de salud dada una necesidad: un hogar que tiene, al menos, una persona que en los últimos 30 días tuvo un problema de salud, y que para tratar este problema no acudió a servicios de salud.

5. Condición de la vivienda

- Privación por acceso de fuente de agua mejorada: un hogar que no cuenta con servicio de acueducto.
- Privación de eliminación de excretas: un hogar que no cuenta con servicio público de alcantarillado.
- Privación por pisos inadecuados: un hogar, cuya vivienda cuenta con pisos de tierra.
- Privación por paredes inadecuadas: un hogar cuya vivienda cuenta con paredes de madera burda, tabla, tablón, guadua u otro vegetal, zinc, tela, cartón, desechos o no tiene paredes.
- Privación por hacinamiento crítico: un hogar donde hay tres o más personas por cuarto.

Un hogar se considera pobre multidimensionalmente cuando cuenta con al menos cinco (5) privaciones dentro de los 15 indicadores descritos anteriormente, es decir 33% de las variables que conforman el índice.

Resultados en pobreza monetaria

A continuación, en la Tabla 1717 se presentan los resultados de las estimaciones de impacto de las TMO sobre la pobreza monetaria. Las estimaciones siguen la metodología RDD con estimación convencional y robusta. La primera columna presenta los resultados globales de toda la muestra de la encuesta. La segunda y tercera columna presentan resultados para hogares que solo reciben TMO y para hogares que reciben TMO complementado con otras transferencias, respectivamente. Luego las columnas cuatro a seis presentan los resultados de manera local para los puntos de corte entre los grupos del Sisbén B7-C1, A5- B1 y A2-A3.

De esta tabla podemos concluir que no existen diferencias estadísticamente significativas a un nivel de significancia del 10%, con la excepción de los hogares que solo son beneficiarios de la TMO. Estos hogares perciben un incremento alrededor de un 10% de la incidencia de pobreza monetaria.

Tabla 17: Resultados en pobreza monetaria

VARIABLES	Pobreza Monetaria					
	1	2	3	4	5	6
	Total	Recibe soloTMO	Recibe TMO+otros	A2-A3	A5-B1	B7- C1
Convencional	0.0271 (0.0234)	0.0531 (0.0360)	-0.0289 (0.0296)	0.0130 (0.0263)	-0.00616 (0.0364)	0.00968 (0.0416)
Robusto	0.0222 (0.0349)	0.0814* (0.0482)	-0.0254 (0.0455)	0.0290 (0.0395)	0.00919 (0.0543)	0.0296 (0.0633)
Observaciones	6,930	1,675	2,918	2,281	2,312	2,337

Nota: se presentan los resultados del estimador *RDD convencional* y *robustos* para las variables de interés a nivel de hogar. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. Los resultados son robustos a usar RDD convencional de grado 2.

Errores estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

La Tabla 1818 presenta los resultados de impacto para la medida de distancia entre el tipo de ingreso y la línea de pobreza para toda la muestra de hogares que tienen al menos un integrante con ingresos laborales. De acuerdo con el estimador robusto, solo se encuentran impactos significativos sobre la medida que considera los ingresos subsidios, es decir, que considerando únicamente este tipo de ingreso,

en el margen intensivo los hogares que reciben un mayor monto de transferencia se encuentran significativamente más cerca de alcanzar la línea de pobreza. Sin embargo, cuando se consideran los demás tipos de ingresos no se encuentran impactos significativos.

Tabla 18: Resultados en la medida de distancia porcentual entre el tipo de ingreso y la línea de pobreza

	(1)	(2)	(3)	(4)
VARIABLES	Distancia ingresos totales vs. línea	Distancia ingresos laborales vs. línea	Distancia ingresos subsidios vs. línea	Distancia otros ingresos vs. línea
Conventional	-0.0727*	-0.0880**	0.0319***	-0.0188*
	(0.0394)	(0.0374)	(0.00487)	(0.0107)
Robust	-0.0590	-0.0845	0.0381***	-0.0111
	(0.0573)	(0.0541)	(0.00735)	(0.0155)
Media controles	-0.246	-0.305	-0.97	-0.97
Observaciones	5109	5109	5109	5109
Ancho de banda	0.01	0.01	0.01	0.01

Nota: se presentan los resultados del estimador *RDD convencional* y *robustos* para las variables de interés en los hogares que tienen al menos un integrante con ingresos laborales. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. Los resultados son robustos a usar RDD convencional de grado 2. Errores estándar en paréntesis *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

Para el análisis de complementariedad, se dividió la muestra entre aquellos hogares que reciben exclusivamente la TMO y aquellos que reciben la TMO acompañada de otras transferencias nacionales y/o distritales. Los resultados de impactos para estas submuestras de hogares se presentan en las tablas 1919 y 2020, respectivamente.

A diferencia de lo encontrado en la muestra total de hogares con al menos un integrante, en la submuestra de hogares que reciben solo TMO (ver Tabla 1919) se aprecia un impacto negativo y significativo sobre la medida de ingresos laborales, donde se encuentra que en el margen intensivo, es decir para quienes reciben un mayor monto de la transferencia (grupos A2 y A5 de Sisbén), el programa aleja el ingreso laboral de los hogares de la línea de pobreza en 16 puntos porcentuales con respecto a los hogares que reciben un menor monto (grupos A3 y B1 de Sisbén).

Finalmente, al analizar la submuestra de hogares que reciben la TMO más otras transferencias del Distrito y/o de la Nación (ver Tabla 2020) no se mantiene el impacto negativo y significativo que se observa en la Tabla 18 sobre la relación entre ingresos laborales y la línea de pobreza y únicamente se aprecia un impacto positivo y significativo sobre los ingresos provenientes de subsidios.

Tabla 19: Resultados en la medida de distancia porcentual entre el tipo de ingreso y la línea de pobreza. Hogares que reciben solo TMO

VARIABLES	(1) Distancia ingresos totales vs. línea	(2) Distancia ingresos laborales vs. línea	(3) Distancia ingresos subsidios vs. línea	(4) Distancia otros ingresos vs. línea
Conventional	-0.0739 (0.0567)	-0.113** (0.0565)	0.0344*** (0.0118)	0.00416 (0.0104)
Robust	-0.123 (0.0761)	-0.162** (0.0766)	0.0342** (0.0166)	0.00406 (0.0154)
Media controles	-0.383	-0.459	-0.948	-0.978
Observaciones	1231	1231	1231	1231
Ancho de banda	0.01	0.01	0.01	0.01

Nota: se presentan los resultados del estimador *RDD convencional* y *robustos* para las variables de interés en los hogares que reciben solo TMO y tienen al menos un integrante con ingresos laborales. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. Los resultados son robustos a usar RDD convencional de grado 2. Errores estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Tabla 20: Resultados en la medida de distancia porcentual entre el tipo de ingreso y la línea de pobreza. Hogares que reciben TMO+Otras

VARIABLES	(1) Distancia ingresos totales vs. línea	(2) Distancia ingresos laborales vs. línea	(3) Distancia ingresos subsidios vs. línea	(4) Distancia otros ingresos vs. línea
Conventional	0.0557	0.0328	0.0267***	-0.00487

	(0.0471)	(0.0451)	(0.00836)	(0.00917)
Robust	0.0786	0.0591	0.0269**	-0.00705
	(0.0715)	(0.0695)	(0.0120)	(0.0138)
<hr/>				
Media controles	-0.441	-0.51	-0.948	-0.982
Observaciones	2152	2152	2152	2152
Ancho de banda	0.01	0.01	0.01	0.01

Nota: se presentan los resultados del estimador *RDD convencional* y *robustos* para las variables de interés en los hogares que reciben solo TMO más otras transferencias y tienen al menos un integrante con ingresos laborales. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. Los resultados son robustos a usar RDD convencional de grado 2. Errores estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Además de indagar por la existencia de resultados diferenciados en función de la complementariedad, también es de interés para la SDP identificar si el programa tiene efectos heterogéneos sobre las medidas de pobreza monetaria cuando los hogares se desagregan entre aquellos con y sin jefatura femenina. Los resultados de este análisis se presentan en la Tabla 2121. Al respecto, se encuentra que no existen efectos heterogéneos en función de la jefatura femenina del hogar. Adicionalmente, al igual que en la muestra total de hogares, no se encuentra ningún impacto significativo.

Tabla 21. Incidencia de pobreza monetaria, según jefatura femenina en el hogar

VARIABLES	Incidencia de pobreza monetaria	
	(1) Hogares con jefatura femenina	(2) Hogares sin jefatura femenina
Conventional	0.0231 (0.0297)	0.0336 (0.0381)
Robust	0.0320 (0.0446)	0.00559 (0.0545)
Observaciones	4,137	2,793
Media controles	.769	.735
Ancho de banda	0.01	0.01

Nota: se presentan los resultados del estimador *RDD convencional* y *robustos* para la incidencia monetaria, desagregados por jefatura femenina en el hogar. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. Los resultados son robustos a usar RDD convencional de grado 2. Errores estándar en paréntesis *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

De forma análoga, al estimar el impacto sobre la distancia entre cada tipo de ingreso y la línea de pobreza tampoco se encuentran impactos heterogéneos (ver Tablas 2222 y 2323), pues para ambas submuestras de hogares -con y sin jefatura femenina- se evidencia la ausencia de impactos significativos en estas medidas, excepto cuando se considera el ingreso proveniente de los subsidios, que es el mismo resultado encontrado para la muestra total de hogares (Tabla 1818)¹¹.

Tabla 22. Distancia porcentual entre el tipo de ingreso y la línea de pobreza monetaria – Hogares con jefatura femenina

	(1)	(2)	(3)	(4)
VARIABLES	Distancia ingresos totales vs. línea	Distancia ingresos laborales vs. línea	Distancia ingresos subsidios vs. línea	Distancia otros ingresos vs. línea
Conventional	-0.0676 (0.0496)	-0.0751* (0.0455)	0.0340*** (0.00698)	-0.0283* (0.0163)
Robust	-0.0656 (0.0725)	-0.0802 (0.0651)	0.0364*** (0.0107)	-0.0186 (0.0249)
Observaciones	3,022	3,022	3,022	3,022
Media controles	-.279	-.346	-.966	-.967
Ancho de banda	0.01	0.01	0.01	0.01

Nota: se presentan los resultados del estimador *RDD convencional* y *robustos* para las variables de interés en los hogares que tienen al menos un integrante con ingresos laborales. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. Los resultados son robustos a usar RDD convencional de grado 2. Errores estándar en paréntesis *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

Tabla 23. Distancia porcentual entre el tipo de ingreso y la línea de pobreza monetaria – Hogares sin jefatura femenina

	(1)	(2)	(3)	(4)
VARIABLES	Distancia ingresos totales vs. línea	Distancia ingresos laborales vs. línea	Distancia ingresos subsidios vs. línea	Distancia otros ingresos vs. línea
Conventional	-0.0778 (0.0621)	-0.103* (0.0615)	0.0278*** (0.00669)	-0.00524 (0.0110)
Robust	-0.0395 (0.0905)	-0.0733 (0.0903)	0.0369*** (0.00981)	-0.00395 (0.0125)

¹¹ La muestra es insuficiente para analizar la desagregación conjunta entre complementariedad y jefatura femenina.

Observaciones	2,087	2,087	2,087	2,087
Media controles	-.189	-.234	-.978	-.976
Ancho de banda	0.01	0.01	0.01	0.01

Resultados en pobreza multidimensional

Una vez descritos los impactos encontrados sobre las medidas de pobreza monetaria, se pasa a analizar los impactos sobre pobreza multidimensional, los cuales se presentan en la tabla 24. Al respecto, es pertinente señalar que un hogar se considera multidimensionalmente pobre si tiene al menos cinco privaciones de las 15 posibles privaciones que considera el IPM. La primera columna presenta los resultados sobre la incidencia de pobreza multidimensional (IPM) y luego se numeran del 1 al 15 cada uno de los indicadores de privaciones que componen la pobreza multidimensional. En el Panel A los resultados arrojan un incremento en la pobreza multidimensional para el total de la muestra en el modelo convencional con un incremento de 3.9 puntos porcentuales, pero una vez se calcula la estimación robusta, los resultados sobre este indicador dejan de ser estadísticamente significativos con un nivel de confianza del 10%. En particular, existe un incremento positivo y significativo al 10% en privaciones de logro educativo. Por su parte, en el Panel B y Panel C revisamos estos resultados partiendo la muestra entre los beneficiarios que solo reciben TMO y aquellos que reciben TMO y otras transferencias, respectivamente. Para los beneficiarios de TMO, no encontramos un impacto diferencial sobre el indicador de pobreza multidimensional, pero ellos sí presentan un incremento en las privaciones de trabajo formal de 17.7 puntos porcentuales para la estimación convencional y 24.8 puntos porcentuales para la estimación robusta. Por último, el Panel C evalúa los beneficiarios de TMO y otras transferencias y no encontramos un impacto diferencial sobre el indicador de pobreza multidimensional. Revisando en particular algunas privaciones, vemos un incremento de privaciones en logro educativo y privación en material de pisos.

Una vez se hacen estos mismos ejercicios para los tres diferentes puntos de corte con los que cuenta nuestra encuesta, vemos diferenciales en privaciones en el grupo A2 respecto al A3 existe un incremento en la privación en el acceso a servicios de primera infancia de 8.7 puntos porcentuales en la estimación robusta, pero no existe diferencial en la incidencia de Pobreza Multidimensional. En el grupo A5 respecto al B1 existe un incremento en la privación de trabajo formal de 16.7 puntos porcentuales en la estimación robusta, pero no existe diferencial en la incidencia de Pobreza Multidimensional. Por último, en el grupo B7 respecto al C1 existe un incremento en la incidencia de Pobreza Multidimensional de 5.9 puntos porcentuales, pero no es claro de donde puede explicarse este incremento, debido a que las dos privaciones que presentan incrementos estadísticamente significativos en privaciones son analfabetismo y acueducto en la estimación robusta.

Tabla 24: Resultados en pobreza multidimensional

Panel A. Estimador normalized-and-pooled

Índice de Pobreza Multidimensional - Total								
VARIABLES	IPM	1 Privación logro educativo	2 Privación alfabetismo	3 Privación inasistencia escolar	4 Privación rezago educativo	5 Privación acceso serv. Primera infancia	6 Privación trabajo infantil	7 Privación desempleo larga duración
Conventional	0.0395** (0.0160)	0.0336 (0.0287)	-0.00253 (0.0153)	0.0104 (0.0113)	0.0456** (0.0231)	0.0243* (0.0124)	0.00843 (0.00770)	0.00411 (0.0133)
Robust	0.0318 (0.0232)	0.0733* (0.0419)	0.00627 (0.0230)	-0.00509 (0.0157)	0.0214 (0.0341)	0.0213 (0.0175)	0.00932 (0.0120)	-0.0147 (0.0192)
Observations	6,930	6,930	6,930	6,930	6,930	6,930	6,930	6,930
VARIABLES	8 Privación trabajo informal	9 Privación aseguramiento salud	10 Privación acceso a salud	11 Privación acueducto	12 Privación excretas	13 Privación pisos	14 Privación paredes	15 Privación hacinamiento
Conventional	0.0395 (0.0278)	-0.0185 (0.0204)	0.00504 (0.0191)	-0.00124 (0.0113)	-0.0143 (0.0120)	0.0118 (0.00870)	0.00674 (0.0114)	0.0561** (0.0264)
Robust	0.0247 (0.0403)	-0.0323 (0.0295)	0.0129 (0.0269)	0.00340 (0.0161)	-0.0126 (0.0176)	0.0139 (0.0129)	0.0129 (0.0174)	0.0295 (0.0383)
Observations	6,930	6,930	6,930	6,930	6,930	6,930	6,930	6,930

Panel B. Restringir a únicamente el grupo A del diagrama de Venn

Índice de Pobreza Multidimensional - Reciben solo TMO								
VARIABLES	IPM	1 Privación logro educativo	2 Privación alfabetismo	3 Privación inasistencia escolar	4 Privación rezago educativo	5 Privación acceso serv. Primera infancia	6 Privación trabajo infantil	7 Privación desempleo larga duración
Conventional	0.0335 (0.0398)	0.0161 (0.0596)	-0.0106 (0.0346)	0.0126 (0.0236)	0.0367 (0.0552)	0.0165 (0.0326)	-0.000993 (0.0155)	-0.00592 (0.0277)
Robust	0.0551 (0.0561)	0.109 (0.0835)	-0.0466 (0.0514)	0.0105 (0.0341)	0.0818 (0.0784)	0.0481 (0.0447)	-0.00790 (0.0251)	-0.0336 (0.0397)

Observations	1,675	1,675	1,675	1,675	1,675	1,675	1,675	1,675
	8	9	10	11	12	13	14	15
VARIABLES	Privación trabajo informal	Privación aseguramiento salud	Privación acceso a salud	Privación acueducto	Privación excretas	Privación pisos	Privación paredes	Privación hacinamiento
Conventional	0.177*** (0.0539)	-0.0567 (0.0432)	0.0163 (0.0384)	-0.0250 (0.0279)	-0.0268 (0.0301)	-0.0251 (0.0217)	-0.0296 (0.0281)	0.128** (0.0604)
Robust	0.248*** (0.0794)	0.000244 (0.0598)	-0.0217 (0.0526)	-0.0413 (0.0395)	-0.0599 (0.0443)	-0.0115 (0.0313)	-0.0339 (0.0410)	0.138 (0.0880)
Observations	1,675	1,675	1,675	1,675	1,675	1,675	1,675	1,675

Panel C. Restringir a únicamente a TMO+otras transferencias (Distrito/Nación)

Índice de Pobreza Multidimensional - Reciben TMO + otras transferencias								
		1	2	3	4	5	6	7
VARIABLES	IPM	Privación logro educativo	Privación alfabetismo	Privación inasistencia escolar	Privación rezago educativo	Privación acceso serv. Primera infancia	Privación trabajo infantil	Privación desempleo larga duración
Conventional	-0.0200 (0.0283)	0.0562 (0.0436)	-0.0517** (0.0235)	-0.0162 (0.0225)	-0.0242 (0.0415)	0.0111 (0.0186)	0.0134 (0.0136)	0.0215 (0.0201)
Robust	0.000529 (0.0410)	0.135** (0.0625)	-0.00517 (0.0333)	-0.0407 (0.0307)	-0.0192 (0.0609)	0.0198 (0.0247)	0.0180 (0.0219)	-0.00584 (0.0264)
Observations	2,918	2,918	2,918	2,918	2,918	2,918	2,918	2,918
	8	9	10	11	12	13	14	15
VARIABLES	Privación trabajo informal	Privación aseguramiento salud	Privación acceso a salud	Privación acueducto	Privación excretas	Privación pisos	Privación paredes	Privación hacinamiento
Conventional	-0.0289 (0.0443)	-0.0236 (0.0295)	0.0176 (0.0304)	-0.0265 (0.0198)	-0.0417** (0.0201)	0.0375** (0.0177)	0.00444 (0.0221)	-0.00635 (0.0443)
Robust	-0.0111 (0.0641)	-0.0156 (0.0444)	0.0451 (0.0436)	0.00702 (0.0295)	-0.0222 (0.0280)	0.0526** (0.0265)	0.0494 (0.0333)	-0.0194 (0.0649)
Observations	2,918	2,918	2,918	2,918	2,918	2,918	2,918	2,918

Poniendo en contexto estos resultados de impacto, revisamos el estudio de Bastagli et al (2019) el cual hace una revisión exhaustiva y reciente de 165 estudios que evalúan los impactos que tienen las transferencias monetarias, en los países de ingresos medios y bajos, sobre la pobreza, el trabajo, la educación, nutrición, entre

otros indicadores. En particular, para el caso de pobreza monetaria se encuentra que existen nueve estudios, de los cuales seis encuentran presentan resultados estadísticamente significativos, cinco de ellos evidencian reducción de pobreza al recibir la transferencia y uno de ellos evidencia un incremento en pobreza.

En particular el estudio de Dabalén y Wane (2008) encuentra una reducción en la pobreza al recibir una transferencia. Este estudio analiza el programa *Ndihma Ekonomike* que entrega una transferencia no condicionada en Albania, y revela un impacto negativo en el bienestar de sus beneficiarios. En la particular, evidencia una menor participación en el mercado laboral por parte de las personas con capacidad de trabajar. Esta disminución en la oferta de trabajo es más pronunciada entre las mujeres y los residentes urbanos. Estos resultados van en la misma línea de nuestros hallazgos en esta evaluación sobre la pobreza y el mercado laboral. Es importante notar que esta también es una transferencia de tipo no condicionado.

El metaanálisis previamente citado menciona que una de las áreas por trabajar dentro de la literatura es la evaluación de las transferencias monetarias no condicionadas, debido a la poca evidencia que existe en la literatura sobre sus impactos en diversos indicadores de bienestar de sus beneficiarios.

Resultados cualitativos de impacto en los ingresos

Desde el punto de vista de las personas el tema del impacto en sus ingresos se entiende de la siguiente manera. En primer lugar, hay que destacar que si bien en las narrativas de cambio y los juicios causales que elaboran las personas estas no vinculan la recepción de la transferencia con una disminución de sus ingresos laborales como mostró el análisis cuantitativo, las personas sí enmarcan en sus narrativas el alcance de los cambios que genera la transferencia en sus ingresos y la economía de sus hogares: ninguna de las personas asistentes a los talleres habló o sugirió que la EIMG representa para ellos un salto o un hito que cambia sus proyectos de vida, sus perspectivas económicas, altera notablemente sus ingresos o su capacidad de pago o, como ya se señaló, los haga menos pobres en términos monetarios.

Lo anterior tiene que ver ciertamente también con la manera en la que las personas entienden la transferencia y las conexiones que establecen entre ésta y sus ingresos. Hay 4 términos que, aunque no son los únicos, reflejan el significado que tiene la EIMG para los beneficiarios: las personas se refieren alternativamente a la transferencia como una “ayuda”, una “bendición”, un “alivio” o un “apoyo” para los ingresos y la economía de sus hogares.

Las personas, al decir que la EIMG es una ayuda o un apoyo a sus ingresos y a la economía de sus hogares, aparte de poner en perspectiva los efectos de la EIMG, ligan la transferencia con sus gastos y sus prácticas financieras. La EIMG es una ayuda o un apoyo en el sentido de que con la transferencia pueden “ajustar” o completar sus gastos básicos. Una forma de profundizar en esta conexión es

explorando las relaciones entre la EIMG y la manera en que las personas conciben sus prácticas financieras. A continuación, se realiza dicho análisis.

Es bajo este marco mental que las personas integran la EIMG: esta se concibe como un apoyo para los gastos y, teniendo en cuenta la lógica financiera anteriormente delineada, como una entrada que ayuda a tapar huecos. En esta medida, las personas sugieren en sus narrativas que uno de los efectos que genera esta contribución a la economía del hogar (dominada por esta lógica de tapar huecos) es el de procurarles alivio y, en último término, tranquilidad.

Impactos cualitativos en otras dimensiones del bienestar

La segunda parte del análisis de este acápite versa sobre las relaciones entre la EIMG y la pobreza multidimensional. Sobre esta relación hay que hacer una precisión similar a la que se hizo al inicio del capítulo: al igual que ocurre con los ingresos, desde la metodología cualitativa no se analiza si la pobreza multidimensional aumentó o disminuyó. Lo que se hace desde la metodología cualitativa es indagar si en los relatos y los juicios causales que elaboran las personas acerca de los efectos de la EIMG se vinculan efectos distintos a aquellos relacionados con los ingresos y la lógica financiera de los hogares que se acaban de analizar. Son estos efectos los que pueden ser asimilados a cambios en la pobreza multidimensional, pues son cambios que le apuntan a varias dimensiones del bienestar de las personas y de sus propias concepciones del buen vivir.

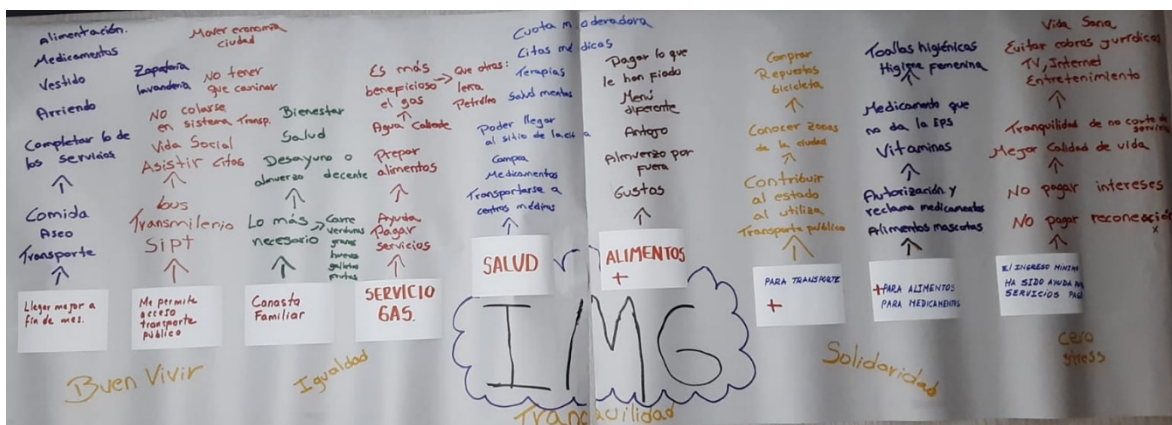
Esto último es importante porque está relacionado con otra precisión que hay que introducir y es que el análisis cualitativo de esta evaluación privilegia las conexiones causales explícitas que hacen las personas. Esto quiere decir que en las narrativas que se analizan no va a ser posible encontrar siempre una correspondencia uno a uno entre las variables cuantitativas y las categorías de análisis cualitativas: para que puede hablarse de un efecto desde el punto de vista de las personas la condición metodológica es que esta atribución aparezca de forma explícita en los juicios causales.

Hechas estas precisiones adicionales, se presentan los resultados del análisis cualitativo sobre las dimensiones del bienestar que identifican las mismas personas. Para desarrollar el argumento en este capítulo se presentan los resultados agregados del análisis de los juicios causales y se deja para los capítulos correspondientes los análisis concretos relacionados con la inclusión financiera (5.3.), la estructura de gastos de los hogares (5.4.), la inseguridad alimentaria (5.5.), el mercado laboral (5.6.), la asistencia escolar (5.7.), la violencia contra la mujer (5.8.) y el bienestar subjetivo (5.10.).

Las personas beneficiarias de la EIMG construyen múltiples juicios y cadenas causales a partir de las transferencias que reciben. Cuando estos juicios se grafican siguiendo los términos que usan las personas surgen mapas causales de gran complejidad (ver Mapa 1) que son por lo mismo difíciles de interpretar. Para facilitar

esta labor la analista puede reducir esta complejidad agregando en categorías más amplias los juicios concretos y sus respectivos componentes. Así, por ejemplo, las personas mencionan que la transferencia les ayuda a comprar mercado (alimentos y otros bienes de consumo, incluidos artículos de aseo). Al mismo tiempo, algunas personas mencionan la compra de alimentos concretos como carne, pescado, arroz, etc., o se refieren a categorías de alimentos como las frutas y las verduras e, incluso, a componentes de los alimentos como las proteínas (ver Mapa 1). Siguiendo con el ejemplo, la reducción del material puede consistir en este caso en agregar todas estas relaciones que las personas identifican en la relación más amplia EIMG → Mercado, que puede leerse de la siguiente manera: la EIMG (la causa) contribuye a la compra (la flecha que representa la relación) del mercado (el efecto), término que se refiere se dijo a la compra de alimentos y otros artículos de consumo.

Fotografía 1. Ejemplo diagrama causal taller participativo

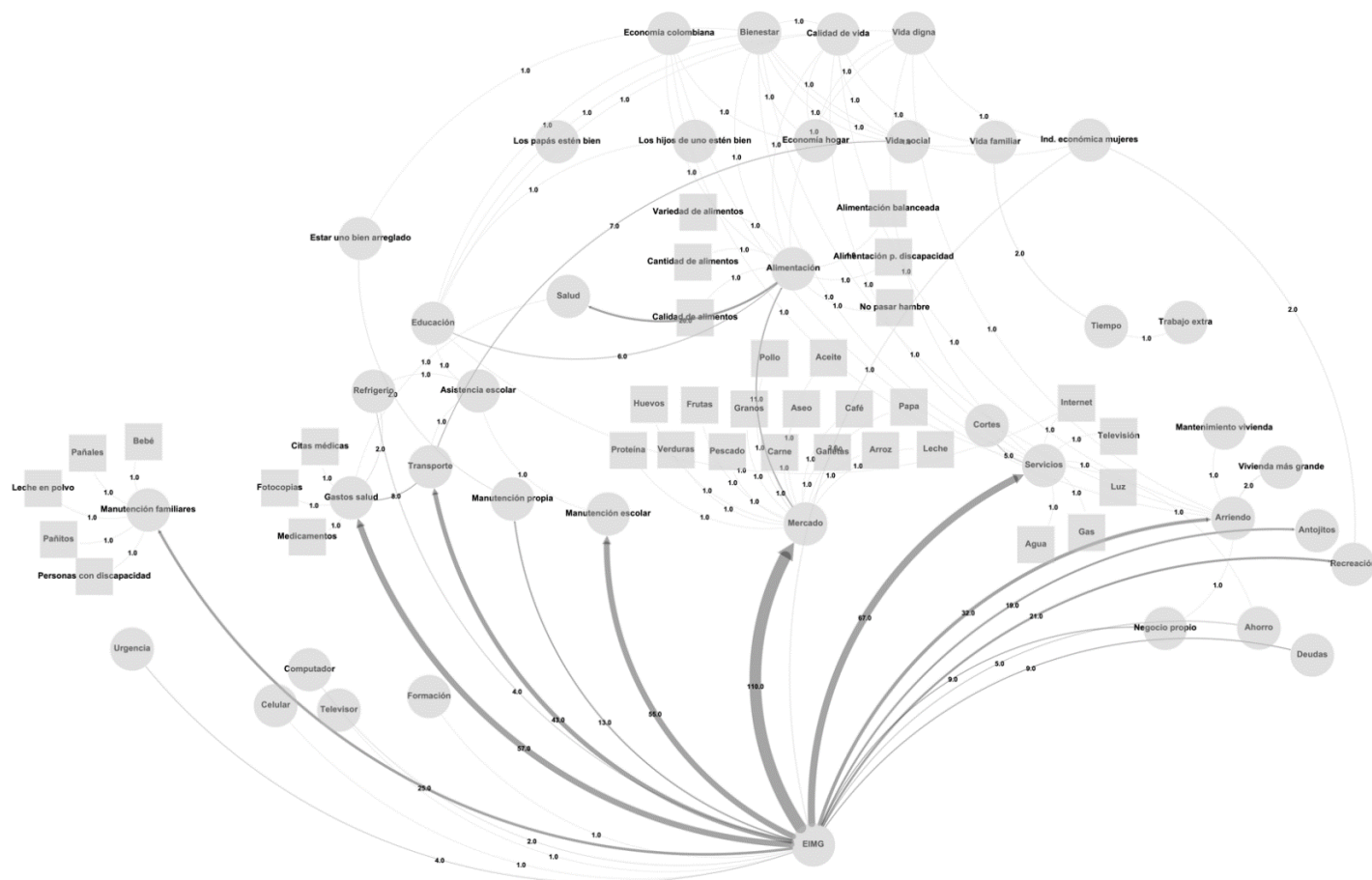


Fuente: Talleres participativos evaluación EIMG.

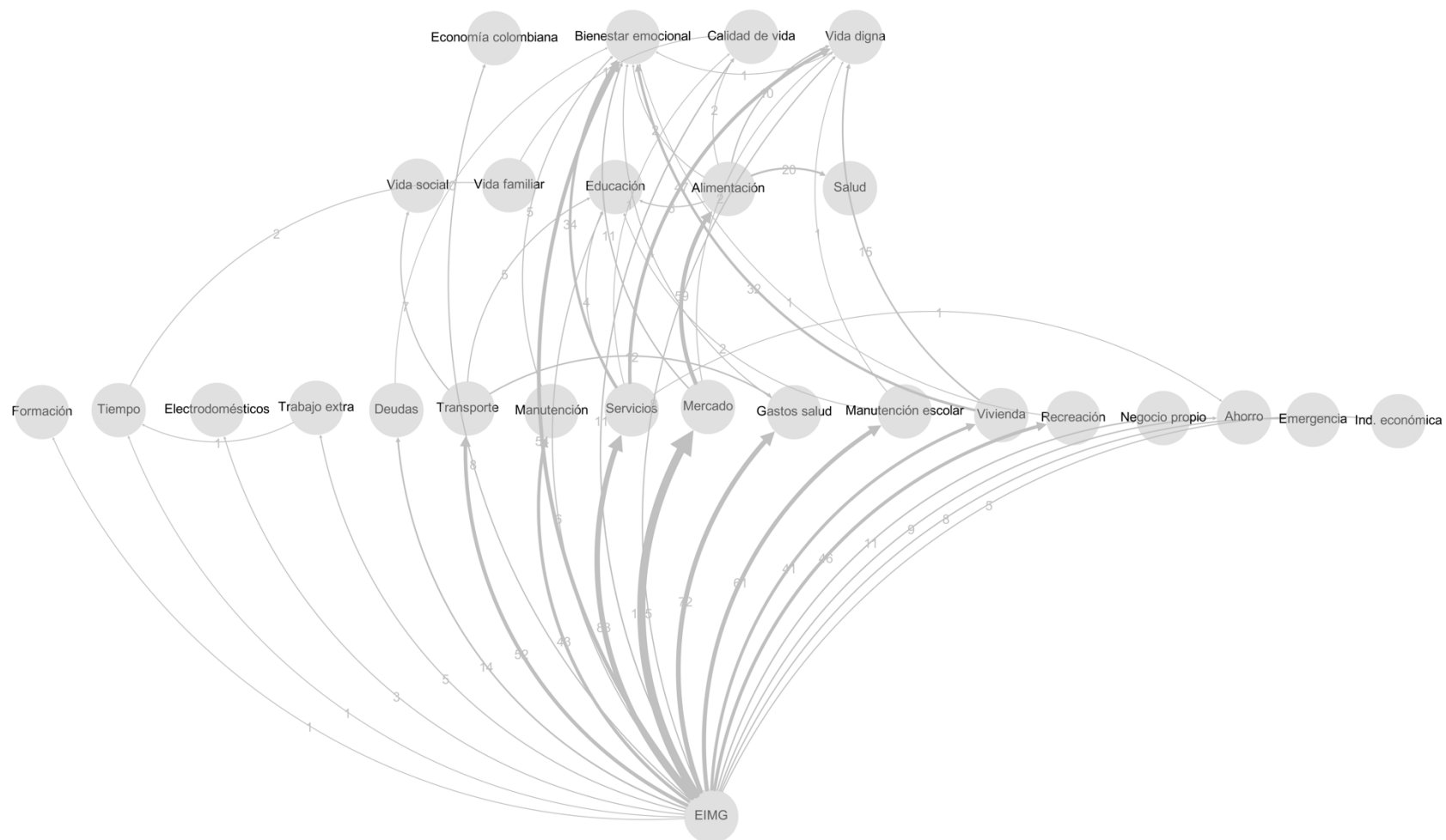
Este mismo procedimiento se usa con otras áreas que permiten categorizar y agregar juicios (e.g. la luz, el gas y el agua se pueden agregar en la categoría de servicios públicos) sin necesidad de forzar los términos de las personas o de imponer categorías. El resultado del procedimiento es un mapa depurado que permite aproximarse de un modo global a la lógica causal que emplean las personas para pensar los efectos que tiene la EIMG en sus vidas. Esta lógica causal se puede describir como sigue.

En un primer nivel se encuentran los efectos directos de la EIMG. Estos efectos directos están relacionados más que todo con el uso de la transferencia, es decir, con la compra de alimentos (mercado), la manutención escolar de los hijos (referida sobre todo a la compra de útiles escolares), el pago de servicios públicos, etc. Esto se profundiza en el acápite relacionado con la estructura de gastos de los hogares. Por encima de este primer nivel se encuentran los efectos que las personas le atribuyen a los efectos directos (los gastos). Son estos efectos de segundo y tercer nivel los que pueden ser asimilados a cambios en varias dimensiones del bienestar.

Mapa 1. Juicios causales EIMG



Mapa 2. Juicios causales depurados



Fuente: Elaboración propia con base en la unidad hermenéutica de la evaluación de impacto EIMG. El número que acompaña a las aristas equivale al número de citas que fueron codificadas en cada una de las relaciones.

Para profundizar más en los significados de estos efectos de primer orden, asociados sobre todo a los gastos a los que se destina la transferencia, considérese los casos del arriendo y de los servicios (el mercado y la manutención escolar se tratan en su respectivos acápite.) Con respecto al primero, y siguiendo la regla de que los ingresos que entran se gastan, en ocasiones las personas completan el arriendo o realizan mejoras a sus lugares de vivienda con la EIMG. Esto es particularmente significativo porque el arriendo es uno de los gastos básicos que, aunque en ocasiones admite cierta negociación para aplazarlo cuando no está la plata completa, el atraso o el no pago está asociado con desalojos, conflictos con los arrendatarios, humillaciones o, con la que representa la pobreza para estas personas: dormir en la calle o, como se dice coloquialmente en los talleres, “debajo de un puente”. En últimas, el arriendo es importante por su carga sicológica y sus significados asociados con la vida digna.

Yo el tiempo que lo recibí la verdad como le dije fue una situación difícil y lo gasté sobre todo en el arriendo de la casa lote donde vivía con mis hijos. O sea, eso era sagrado para cubrirle al señor ya sabía que yo estaba esperando el ingreso y con eso le cubría le abonaba porque eso tenía varios valores cada mes no había un valor fijo alguna vez me llegó 400 y pico otra vez 200 algo otra vez ciento algo, pero el señor ya sabía que la demora era que consignaran eso y él tenía plata. Entonces yo básicamente utilicé el ingreso en arriendo. (Asistente taller participativo)

Algo similar ocurre con el pago de los servicios públicos: al ser gastos que no dan espera, al ser concebidos como una necesidad básica y al estar asociados negativamente con el estrés, los trámites (las reconexiones) y humillaciones, tienen una alta carga simbólica.

"Pues tenemos el agua, podemos hacer uso de la luz, el gas para cocinar... Se obtiene una vida digna, por lo menos la dignidad de poder comer. Se puede cocinar, se puede... Tranquilidad. Ese es el mejor beneficio porque usted se siente tranquilo de descansar hoy." (Asistente taller participativo)

Siguiendo con el orden de los mapas, las personas atribuyen a estos gastos o efectos de primer nivel, efectos que son, a su vez, positivos en distintas áreas del bienestar. A partir de las de las narrativas de las personas es posible identificar 7: la educación, la alimentación, la salud, la vivienda, la vida social y la vida familiar. Estas relaciones se pueden leer de la siguiente manera: comprar mercado (un efecto apoyado directamente por la EIMG) contribuye a mejorar la alimentación; los gastos destinados a los útiles escolares de los hijos (categorizados como manutención escolar) contribuyen a la educación de los hijos. Y así sucesivamente.

De las 7 áreas mencionadas, la que tiene vínculos explícitos más fuertes con los gastos (en el sentido de que estos contribuyen a mejorar dicha área) es la alimentación, seguida por la educación de los hijos, la vida social, la vivienda y la vida familiar. Curiosamente, en este mapa causal el vínculo con respecto a la salud no se deriva directamente de los gastos en salud sino de la alimentación: para las personas, la mejora en la alimentación contribuye a mantener la salud. Sin embargo, parecería natural que pueda derivarse un vínculo entre los gastos en salud y la salud de las personas, aunque no haya sido mencionado explícitamente por las personas.

En el último nivel del mapa causal las personas identifican inicialmente una variedad de efectos cuando hacen el balance de cuál es el efecto en último término de la EIMG o cuáles son los efectos que generan, a su vez, los cambios en las diferentes áreas del bienestar. Las personas hablan entonces (retomando la parte de arriba del Mapa 1 de izquierda a derecha), de efectos en la economía colombiana, de cosas esenciales para sobrevivir, de estabilidad económica, alegría, bienestar, tranquilidad, seguridad, dignidad, calidad de vida, alivio, felicidad, estabilidad y vida digna.

Estos impactos finales le apuntan a aspectos complementarios de una misma realidad: las personas consideran que existe una relación causal que apunta a cuestiones amplias relacionadas con el bienestar, calidad de vida, etc. Sin embargo, estas se podrían dividir y colapsar siguiendo algunos de sus significados (ver mapas 2 y 3). En primer lugar, ya se ha puesto de manifiesto que la EIMG produce efectos relacionados con aspectos que se podrían llamar como de bienestar subjetivo (la felicidad, la alegría, la tranquilidad), otros que tienen que ver con el cumplimiento de unos mínimos (la dignidad, la vida digna) y otros, como la calidad de vida, el bienestar material que hablan de logros que pueden ir más allá de los mínimos. La tranquilidad, por ejemplo, se ha visto que se refiere a la reducción de estrés, a la estabilidad y la previsión que confiere poder pagar a tiempo y contar con dinero para comprar con alimentos (con no pasar hambre):

“La tranquilidad que pago el arriendo. Que no lo saquen a uno de la casa... Tranquilidad [de] no [tener que] esconderse. Comodidad porque su familia lo espera”. (Asistente taller participativo)

Asimismo, deben considerarse las emociones positivas que surgen de que las personas con las que uno se relaciona (los hijos, las personas a cargo) se encuentre bien: darles un techo a los hijos, comprarles los útiles del colegio, salir al parque y comerse un helado generan alegría, felicidad o la posibilidad de poder estar presentes y no estresado pensando en las consecuencias negativas del no pago. Siguiendo esta misma línea, finalmente, se encuentran los mínimos asociados a la vida digna: tener luz, agua, un techo, comida son la condición de posibilidad de poder funcionar y tener un mejor bienestar. Por ello las personas hablan de que lo que compran o lo que pagan con la EIMG es lo básico, lo “del diario” lo que de otro modo atentaría contra la dignidad.

Resumiendo el argumento, se mostró que para las personas la EIMG es una ayuda que contribuye, no tanto a aumentar los ingresos, sino a aliviar las urgencias del momento o, para usar la expresión que se ha tomado de los mismos beneficiarios, a tapar huecos. A su turno, las personas consideran que la EIMG les ayuda con ciertos gastos básicos que se concentran en alimentación, servicios, arriendo y gastos escolares, principalmente. Por último, las personas piensan que al contribuir a dichos gastos la EIMG es finalmente contribuye al bienestar subjetivo, la calidad y la vida digna.

Impactos diferenciales por grupos de programa, monto y grupos poblacionales

Frente a la pregunta orientadora acerca de los impactos diferenciales de los programas de la nación, el distrito, la EIMG, sus complementariedades y montos diferenciales, el análisis cualitativo no encontró evidencia contundente de que estas diferencias en los distintos grupos de beneficiarios produzcan, a su turno, diferencias notables en los impactos cualitativos, es decir, en los juicios causales que elaboran las personas. En términos generales, las conclusiones se pueden mantener independientemente del grupo al que pertenecen los beneficiarios. Esto puede deberse a las siguientes razones.

En primer lugar, las personas conciben los subsidios y las transferencias recibidas independiente de su origen (nación, distrito, EIMG o sus respectivas combinaciones) en términos muy similares: como ayudas, apoyos, alivios y bendiciones que ayudan a sobrellevar el día a día o, en los términos de los beneficiarios, a “tapar huecos”. Las diferencias mínimas en sus significados no tienen entonces la fuerza suficiente como para generar fronteras simbólicas entre los grupos de beneficiarios (identidades) que produzcan a su vez diferencias. Un beneficiario de un programa del distrito no se siente diferente y no se concibe a sí mismo de manera diferente a un beneficiario de un programa de la nación: a ambos lo que les interesa y tienen en cuenta es que les llega una transferencia la cual interpretan usando los mismos marcos mentales. Lo mismo ocurre con respecto a los juicios causales como tales: para todos los grupos se mantiene la misma estructura general: las personas creen que los subsidios les ayudan a completar ciertos gastos, estos gastos tienen efectos en áreas del bienestar relacionadas con la alimentación, la educación, etc.

En segundo lugar, si pese a lo anterior la investigadora cualitativa quisiera examinar las diferencias en los juicios y mapas causales que elaboran las personas que reciben uno u otro beneficio, se tropezaría con los límites del método puesto que, realmente, los juicios causales que se podrían atribuir a uno y otro grupo no son representativos en un sentido estadístico: los juicios causales que se pueden derivar, por ejemplo, de los talleres realizados con las personas que reciben solamente la EIMG no necesariamente son representativos de este grupo de personas. Lo mismo puede decirse de los distintos grupos y montos que reciben las personas.

En conclusión, por medio del análisis cualitativo no es posible discernir diferencias en los impactos (los juicios causales, que son categoría clave del análisis cualitativo) para grupos de personas que pertenecen a distintas combinaciones de programas o que reciben montos diferentes de la EIMG.

Con respecto a los grupos poblacionales se pueden hacer consideraciones similares, con una diferencia que resulta importante. En gracia a la discusión, si se comparan los grados de saturación (medido por el número de citas) que presentan los juicios causales entre los grupos poblacionales, lo primero que salta a la vista es que, aunque la estructura general del mapa causal se mantiene (los grupos comparten la creencia de que la transferencia de la EIMG es una ayuda que se destina a unos gastos que tienden a concentrarse en unos rubros básicos, los efectos de los gastos en dichos rubros tienen a su vez unos efectos sobre unas áreas específicas de las vidas de las personas como mejoras en alimentación, vida familiar, salud, entre otras, y éstas, finalmente, sobre nociones relacionadas con el bienestar), los diferentes grupos presentan ciertos énfasis: para los adultos mayores, por ejemplo, el juicio con una mayor proporción de citas está relacionado con el gasto en servicios, seguido por el mercado, los beneficios que trae la EIMG en la economía del hogar, seguido por el buen vivir, los gastos en salud, vivienda y manutención de la familia. Para el caso de las personas con discapacidad, el ranking de los 5 primeros lugares lo ocupa el mercado, seguido por la economía del hogar, los gastos en salud, el transporte, la manutención del hogar y los servicios. Las mujeres, por su parte, expresaron en el taller participativo que sus énfasis son los gastos de salud, el mercado, el efecto que tiene la vivienda sobre el buen vivir, la economía del hogar, la manutención escolar, y el transporte. Los jóvenes enfatizaron en el mercado, seguido del transporte, el pago de servicios, la alimentación, la vivienda y la economía del hogar. Finalmente, las víctimas del conflicto tienen un ranking que comienza con la manutención escolar y el pago de servicios, continúa con los gastos en salud, el transporte, la relación entre servicios y el buen vivir, la manutención propia, la recreación y la economía del hogar.

Estos resultados comparativos, sin embargo, deben interpretarse con cautela, pues no necesariamente significan, dadas las restricciones del método con respecto a la representatividad, que la EIMG entre los adultos mayores se tiende a gastar más en servicios que en mercado, por ejemplo, pues se puede tratar de algo enteramente circunstancial. En el taller con esa población se habló más de un tema que del otro sin que esto signifique necesariamente que un gasto predomine objetivamente sobre otro o un impacto en un área del bienestar sea mayor en un grupo que en otro.

A lo que puede contribuir el análisis cualitativo con mayor provecho es precisamente a tratar de particularizar el significado de los resultados aprovechando los supuestos en materia de identidad. Una manera de comenzar, por ejemplo, es preguntarse por la manera en la que las identidades asociadas a estas poblaciones influyen en la manera en la que interpretan su realidad y en los significados particulares que tienen algunos juicios causales. En la Tabla Tabla 25 se presentan los porcentajes de las

citas de los juicios causales de cada grupo con respecto al total de citas de los grupos.

Tabla 25. Comparación énfasis grupos muestrales vs grupos específicos de beneficiarios. Las cifras equivalen al porcentaje de las citas de los juicios causales de cada grupo con respecto al total de citas de los grupos

Juicio causal	Total grupos muestrales	Adultos mayores	Personas con discapacidad	Mujeres	Jóvenes	Víctimas
EIMG --> Mercado	12	16	22	11	22	7
EIMG --> Manutención escolar	7	0	7	7	6	15
EIMG --> Servicios	7	21	7	4	10	15
Servicios --> Buen vivir	7	0	0	0	0	0
EIMG --> Gastos salud	6	7	11	14	2	11
Vivienda --> Buen vivir	5	0	0	11	0	0
Mercado --> Alimentación	5	4	4	0	10	0
EIMG --> Transporte	4	0	9	5	12	11
Servicios --> Buen vivir	4	4	0	0	0	4
EIMG --> Buen vivir	4	2	0	11	0	0
EIMG --> Vivienda	3	7	2	1	8	7
EIMG --> Manutención familia	3	7	0	1	6	0
EIMG --> Economía del hogar	4	12	16	8	8	4
Alimentación --> Salud	3	2	0	3	0	0
EIMG --> Recreación	3	0	4	0	0	0
EIMG --> Recreación	3	0	0	3	6	4
EIMG --> Buen vivir	2	11	2	1	6	0
EIMG --> Manutención propia	2	2	0	1	0	4
Alimentación --> Buen vivir	2	0	0	0	0	0
EIMG --> Deudas	1	0	4	0	0	0
Transporte --> Gastos salud	1	0	0	0	0	4
Transporte --> Vida social	1	0	0	0	0	0
Alimentación --> Educación	1	0	0	0	0	0
Mercado --> Alimentación	1	5	4	1	0	0
Alimentación --> Buen vivir	1	0	0	0	0	0
EIMG --> Vivienda	1	0	0	0	0	0
Servicios --> Buen vivir	1	0	0	1	0	0
EIMG --> Economía del hogar	1	0	0	3	0	4
Mercado --> Buen vivir	1	2	0	0	0	0
Vivienda --> Buen vivir	1	0	0	0	0	0
Total	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia con base en la unidad hermenéutica de la evaluación de impacto EIMG..

Para las **personas con discapacidad**, por ejemplo, la jerarquía que muestra la tabla cobra un significado especial si se considera el hecho de que la EIMG se inserta en un contexto de necesidades – que son comunes a todos – pero que las mismas personas le introducen matices especiales. Por ejemplo, si se sigue la cadena causal que va de la EIMG al mercado, y de éste a la mejora de la alimentación, puede observarse que, aunque la estructura de la secuencia es la misma (ver Mapa 2), esta mejora tiene que ver no solo con la posibilidad de comprar más mercado, mayor variedad de alimentos y de mayor calidad, sino con el hecho de que contribuye a la alimentación especial que en ocasiones necesitan las personas con discapacidad que son miembros de ese hogar. La siguiente cita extraída del taller participativo con personas con discapacidad y cuidadores ilustra lo anterior:

Nuestro personaje es un niño de 12 años. A largo plazo cuando cumpla su mayoría de edad va a tener mucha dificultad para conseguir trabajo y ayudarlo a sus padres. Por la enfermedad que tiene, los padres tienen que ayudarlo económicamente para seguir con sus estudios y seguir adelante con su enfermedad. Por su discapacidad debemos tener en cuenta su alimentación, porque los niños con dificultad, sea cual sea la limitación – estoy hablando de la diabetes –, deben tener una alimentación muy especial. y ellos, los niños con discapacidad, sufren de mucha ansiedad. Y para las personas responsables de estos niños – lo hablo en mi caso – muchas veces debo acudir a préstamos, acudir a familia para que nos pueda ayudar o colaborar para poder sustentar la insulina; muchas veces las EPS no dan los glucómetros. (Asistente taller participativo personas con discapacidad)

Queda claro que para una familia en estas circunstancias la contribución causal de la EIMG, dependiendo también de cuál sea la necesidad del momento, puede privilegiar la compra de alimentos o de medicamentos, al igual que es el caso para otras familias. Sin embargo, para esta familia en particular el significado de ese apoyo, la tranquilidad de la que hablan todas las personas, van a estar relacionados con el hecho de poder completar el dinero de los medicamentos o ayudar con la compra de alimentos para la dieta especial que debe seguir el niño.

Este razonamiento aplica también para los otros grupos específicos de beneficiarios: la EIMG se inserta en las circunstancias particulares de los hogares de las **personas víctimas del conflicto**, los adultos mayores, los jóvenes y las mujeres cabeza de hogar. Estas circunstancias interactúan en ocasiones con los supuestos en materia de identidad de los grupos, permitiéndole a las personas usar estos supuestos y matizar los efectos de la EIMG en clave de las necesidades especiales de ese grupo o de la presión económica que dichas características ejercen (como en el caso de las personas con discapacidad) en la economía del hogar y el consiguiente alivio que le corresponde a la transferencia.

Considérese el caso de las personas víctimas del conflicto armado. Este hecho hace parte de su biografía, de la manera en la que enlazan los hitos más relevantes de su vida, y que explican en cierto sentido su situación actual. Por supuesto, al igual que el resto de los beneficiarios, las personas víctimas del conflicto tienen creencias causales similares con respecto a la EIMG: esta ayuda a pagar los servicios, el mercado, los gastos de transporte, etc. Dicha ayuda, a su vez, tiene efectos sobre otras áreas del bienestar de la vida de las personas y, en últimas, contribuye a llevar una vida digna, tener mayor tranquilidad, etc.

El matiz que le añade el hecho de que la EIMG la reciba una persona víctima del conflicto es su inserción en la biografía de una persona (insertas, a su vez, en prosopografías, es decir, biografías y trayectorias colectivas) y las claves interpretativas que ofrece esta experiencia: la llegada a una ciudad en la que no se tienen contactos, la desconexión con las instituciones locales, la dificultad de conseguir empleo, la inestabilidad laboral, la necesidad del rebusque, la venta ambulante, el reciclaje, entre otras. El ejercicio proyectivo en el que los participantes tenían que inventarse un personaje ficticio es ilustrativo:

Se llama Jaime Díaz, tiene 48 años. ¿Con quién vive? Con dos hijos. ¿De dónde viene? Vereda Puebla blanca, Guadalupe (Magdalena Medio). ¿Dónde vive? En Bogotá. ¿A qué se dedica? A vender tinto. ¿Cómo llegó? Llegó a Bogotá por medio de un amigo. ¿Por qué llegó a Bogotá? Por desplazamiento. ¿Qué le tocó? Vender tintos por la calle. (Asistente(Asistente taller participativo víctimas del conflicto).

El caso de los **adultos mayores** es similar, en el sentido de que algunas características de la experiencia colectiva de estos beneficiarios – que están codificados en su identidad social y cultural. Esto es patente en la forma en la que construyen las dificultades y barreras por las que atraviesan personas como ellos. Varios participantes del taller con adultos mayores señalan a la inseguridad financiera como una de las principales dificultades debido a pensiones insuficientes y el aumento de costos de vida, especialmente en salud y medicamentos. Algunos expresaron que les era difícil a su edad conseguir trabajo y muchos coincidieron en que todavía tiene que rebuscarse el ingreso pues siguen con una alta carga de cuidado: sus padres, hijos y nietos y hasta bisnietos. Además, relatan experimentar barreras en la comunicación, especialmente en el uso de tecnologías modernas, lo que limita aún más su capacidad para mantenerse conectados con familiares y amigos. La discriminación por edad y el abandono familiar también surgen como temas recurrentes.

Siguiendo con el argumento, lo que hace la EIMG es insertarse en este contexto identitario y en las circunstancias particulares de las personas que comparten estas características. Este contexto y estas características les dan matices especiales a las creencias causales. Por ejemplo, la EIMG no solo significa la posibilidad de completar el mercado ayudar a pagar las medicinas, sino que varios de las participantes relataron que la transferencia contribuye vía los gastos que permite

hacer, a la autonomía y, relacionado con este elemento del bienestar, con la dignidad de la persona mayor al proporcionarles los medios para gestionar sus necesidades sin depender exclusivamente de la caridad o la ayuda externa. Esto es particularmente relevante puesto que, como se indicó, uno de los elementos que definen la experiencia compartida de los adultos mayores es esa percepción de pérdida de independencia económica.

Tengo 74 años, yo soy viuda, mi esposo va a cumplir 2 años desde que murió, vivo con una nieta, 2 bisnietas y un hijo. Yo no puedo trabajar porque a mí me hicieron cirugía de cáncer; no puedo trabajar, entonces ahí la que me da a veces es mi nieta, es la que me ayuda. (Asistente taller participativo adultos mayores).

Finalmente, están **los jóvenes beneficiarios** de la EIMG. Frente a este grupo se pueden proponer dos claves de interpretación asociadas al tiempo. En primer lugar, son personas que están en etapas de transición. La mayoría de los participantes, por ejemplo, viven en familias extensas con sus papás, hermanos y sus propios hijos. Esa transición hace que cumplan simultáneamente un doblodoble rol: cuidan y a su vez son cuidados; dependen de otros y, al tiempo, otras personas dependen de ellos. En este esquema el ingreso mínimo permite aportar o poder cumplir con esa doble relación: pues, aunque dependen de otros, tienen que aportar en la casa y cuidar de sus propios hijos.

En segundo lugar, al ser jóvenes las expectativas de cambio están presentes en sus narrativas. Por ejemplo, en el taller fue patente el deseo de tener un espacio propio, educación y estabilidad económica a través del trabajo. En este sentido, el significado de EIMG puede estar relacionado – a título de hipótesis, pues no fue un juicio causal explícito – con que estos jóvenes puedan mantener vivas las narrativas de futuro o, siguiendo a Appadurai (2004), con la capacidad de aspirar, que es un aspecto clave del desarrollo y la lucha contra la pobreza.

-¿Qué es para su personaje vivir bien?

-Pues que tiene trabajo, el amor de la familia y que se rebusca con cualquier cosa y no se deja, afronta los desafíos.

-Tener lo necesario, casa, trabajo, salud.

-¿Qué expectativa de futuro tienen basado en lo que es hoy en día?

-De pronto tener su propia casa, estudiar, darles una mejor vida a los suyos y a los papas.

-Por lo menos tener una casa y de pronto llegar a tener una empresa o un negocio.

-Una estabilidad, bien sea económica o en vivienda. (Asistentes taller participativo jóvenes mayores de edad)

Como se puede corroborar con este intercambio, ciertos aspectos de las narrativas de las personas pertenecientes a grupos poblacionales como los jóvenes, sugieren que algunos supuestos en materia de identidad, antes que producir diferencias en los juicios producen diferencias en los significados de algunos aspectos de las transferencias.

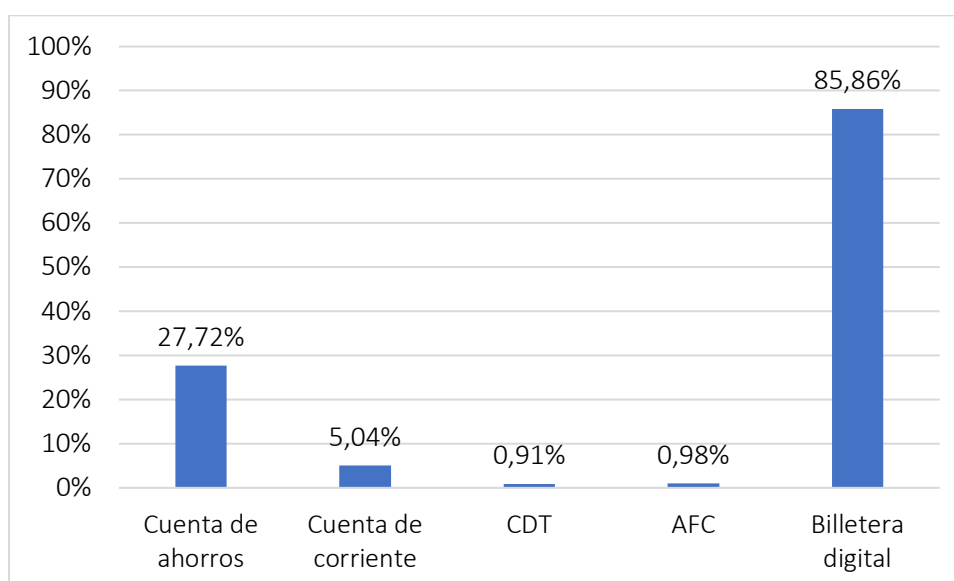
En este capítulo se desarrolló la idea de que las fronteras simbólicas – las identidades – asociadas a los grupos poblacionales, más que producir diferencias en los juicios causales generan matices en los significados. La razón tiene que ver con la flexibilidad de la transferencia y su capacidad de adaptarse a las historias particulares, a las necesidades y vulnerabilidades que los distintos grupos identifican.

5.3. Inclusión financiera y ahorro

Acceso a productos financieros

En primer lugar, en la Figura 11 se presenta el acceso que tienen los hogares beneficiarios de las TMO a una serie de diferentes productos financieros durante el año 2023. La información de la figura revela que el principal producto financiero utilizado por los hogares beneficiarios corresponde a las billeteras digitales (como Daviplata, Nequi o Dale), lo cual puede explicarse principalmente porque éstas son el principal medio de pago de las TMO. Por otro lado, la prevalencia de otros productos financieros es significativamente más baja. Apenas el 27.72% de los hogares encuestados poseen cuenta de ahorros, y la tenencia de otros productos (cuenta corriente, CDT o AFC) es marginal.

Figura 11: Acceso a productos financieros durante el año 2023



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

A continuación, se estima los impactos de las TMO sobre el acceso a esta batería de productos financieros recurriendo a la metodología RDD con múltiples puntos de corte acumulados, los cuales pueden encontrarse en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** (estimador *normalized-and-pooled*) y Tabla 27 (estimador *cutoff-specific*). Los resultados indican que el programa está asociado a mayor acceso a productos financieros (entre 10% y 16% con respecto a la media de los controles de acuerdo con el estimador), vía mayor acceso a billeteras digitales (con un 23%). Por otro lado, no se encuentran impactos significativos en el resto de las variables de interés.

Tabla 26: Impacto de las TMO sobre el acceso a diferentes productos financieros (general)

ESTIMADOR	(1) Cuenta de ahorros	(2) Cuenta corriente	(3) CDT	(4) AFC	(5) Billetera digital	(6) Numero productos financieros
Convencional	0.00527 (0.0256)	-0.00307 (0.0136)	0.00475 (0.00602)	-0.00336 (0.00487)	0.105*** (0.0216)	0.108*** (0.0405)
Robusto	0.0292 (0.0366)	-0.0214 (0.0208)	0.00207 (0.00993)	-0.00851 (0.00727)	0.173*** (0.0312)	0.175*** (0.0590)
Observaciones	6,895	6,881	6,878	6,905	6,918	6,930
Observaciones Derecha	3461	3451	3450	3464	3470	3476
Observaciones Izquierda	3434	3430	3428	3441	3448	3454
Media controles	.27	.051	.008	.011	.749	1.086
Ancho de banda	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01

Nota: se presentan los resultados del estimador RDD *normalized-and-pooled* para las variables de interés. Se utiliza un kernel tipo triangular. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo y se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. Errores estándar en paréntesis ***p<0.01, **p<0.05, *p<0.1

Al revisar el efecto heterogéneo de acuerdo con el punto de corte, la información de la Tabla 27 sugiere que el efecto encontrado anteriormente se explica principalmente por el margen extensivo (B7-C1) del programa. Al respecto, se encuentra un impacto positivo en el número de productos financieros en 29.5 puntos porcentuales (utilizando la especificación polinomial de grado 1), equivalente a un efecto del 27% sobre la media de los controles (C1) para el caso del grupo B7. Por otro lado, se puede evidenciar que un mayor monto de transferencia no implica una mayor utilización de productos financieros, con la excepción de un efecto marginal en mayor acceso a billeteras digitales (alrededor del 7%) para el grupo A5-B1.

Tabla 27: Impacto de las TMO sobre el acceso a diferentes productos financieros (por rangos)

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
-----	-----	-----	-----	-----	-----

VARIABLES	Cuenta de ahorros	Cuenta de corriente	CDT	AFC	Billetera digital	Total productos financiero
Estimador RDD (B7-C1) P1	0.0274 (0.0446)	-0.00256 (0.0217)	0.0135 (0.0121)	-0.00493 (0.00809)	0.265*** (0.0358)	0.295*** (0.0681)
Estimador RDD (B7-C1) P2	0.0719 (0.0675)	-0.0106 (0.0319)	0.00948 (0.0202)	-0.0166 (0.0122)	0.331*** (0.0531)	0.388*** (0.102)
Estimador RDD (A5-B1) P1	-0.00246 (0.0466)	-0.0140 (0.0269)	0.000253 (0.00983)	0.00319 (0.00996)	0.0671* (0.0371)	0.0543 (0.0705)
Estimador RDD (A5-B1) P2	-0.0568 (0.0686)	-0.0607 (0.0475)	-0.00601 (0.0162)	-0.00896 (0.0168)	0.0200 (0.0542)	-0.115 (0.109)
Estimador RDD (A2-A3) P1	0.00689 (0.0386)	-0.0117 (0.0203)	-0.00366 (0.00384)	-0.000354 (0.00732)	-0.0163 (0.0309)	-0.0237 (0.0609)
Estimador RDD (A2-A3) P2	0.0471 (0.0569)	-0.0143 (0.0297)	-0.00431 (0.00466)	-0.00524 (0.00838)	-0.0186 (0.0468)	-0.00278 (0.0908)
Observaciones	6895	6881	6878	6905	6917	6930
Media controles A3	.236	.236	.006	.007	.843	1.137
Media controles A5	.25	.25	.005	.014	.831	1.144
Media controles B7	.369	.369	.012	.009	.639	1.09

Nota: se presentan los resultados del estimador RDD *cutoff-specific* para las variables de interés. Se presenta el estimador RDD robusto para cada punto de corte de interés. Se utiliza un kernel tipo triangular. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo y se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. P1 significa polinomio de grado 1 y P2 significa polinomio de grado 2. Errores estándar en paréntesis
 *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

En líneas generales, los resultados anteriores indican que el programa aumenta la bancarización de los hogares, en cumplimiento de uno de sus objetivos principales, aunque un mayor monto de transferencia no está asociado a un mayor acceso a productos financieros.

Los resultados cualitativos relacionados con la bancarización y el acceso a productos financieros arrojan los siguientes resultados. Al igual que el hallazgo cuantitativo, en los talleres fue evidente que, con la excepción de algunos adultos mayores y beneficiarios que residen en las zonas rurales de la ciudad, una buena proporción de las personas que asistió a estos encuentros poseen y usan billeteras digitales (e.g. Nequi, Daviplata, entre otras). Aunque se recogieron también testimonios de personas que hablaban de cuentas de ahorro, estos fueron más bien marginales. No se cuenta con menciones acerca de otros productos financieros como CDT, cuentas corrientes o AFC.

Ahora bien, frente a la relación causal entre la EIMG y los productos financieros como las billeteras digitales, se recogieron dos tipos de relatos. Uno de ellos afirma que las personas ya estaban familiarizadas y usaban las billeteras digitales antes de ser beneficiarios de la EIMG. Para estas personas, como era de esperarse, el proceso de recibir la transferencia en cuestión siguió un cauce casi que natural.

El otro grupo de relatos sí establece un vínculo causal entre la EIMG y las billeteras digitales, es decir, de personas que comenzaron a usar estos productos financieros

como consecuencia de su vinculación con la EIMG. Los relatos de estas personas indican que estas pasan por un proceso de aprendizaje colectivo. En efecto, la narrativa típica sugiere un proceso en el que las personas se enteran que (por un amigo, un familiar un vecino) de que las transferencias las están consignando por las billeteras digitales, a continuación, bajan la aplicación a sus celulares y aprenden a usarla con ayuda o intervención de terceros (por lo general sus hijos más jóvenes, amigos o nuevamente vecinos).). En este proceso de aprendizaje se refieren dificultades que no obstante son superadas al avanzar la práctica.

Una coyuntura que parece haber servido como catalizadora de estos procesos de apropiación digital descritos en ambos tipos de relatos fue la pandemia, dado que las personas refieren que tuvieron necesidad de abrir estas billeteras para poder recibir las ayudas del gobierno.

Con respecto a los efectos de segundo orden del uso de las billeteras digitales las personas destacan los siguientes. Aquí se listan los cuatro principales y se refieren citas que ilustran en la voz de las personas los resultados. Antes de continuar cabe reiterar que frente a estos efectos de segundo orden no se recogieron testimonios que sugieran que las billeteras digitales fueron una puerta de entrada para otros productos financieros. Como fuere, los efectos más destacados del uso de las billeteras digitales son los siguientes:

1. Las personas comentan que es **más cómodo o más fácil que los trámites presenciales** en los bancos: “filas que toca hacer, dos, tres días haciendo fila para ir a cobrar. Que sea directamente al Daviplata de uno o al Movii, o lo que sea” (Asistente taller participativo víctimas del conflicto Bosa).
2. Uso de la billetera para sus **transacciones personales**: “le consignan a uno, tengo una prima que de vez en cuando me dice tenga te regalo 100 mil, o 80 para tu hijo entonces me consigna en la billetera”. (Asistente taller participativo Rafael Uribe).
3. Algunas personas refieren la **posibilidad de ahorrar** en los bolsillos y de gestionar mediante estas aplicaciones sus finanzas. Según uno de los funcionarios entrevistados: “La gente lo deja ahí guardadito, o sea, ha fomentado el ahorro, la gente lo deja ahí guardadito y cuando necesita lo saca. (Actor institucional entrevistado taller Engativá).
4. Otro efecto del que hablan las personas es la **reducción del uso del efectivo**: “Ya no vas a salir con toda la plata en efectivo, sino... "Ay, se me quedó tal cosa". Lleva el celular, tengo el celular y ya con eso tengo”. (Asistente taller participativo Engativá).

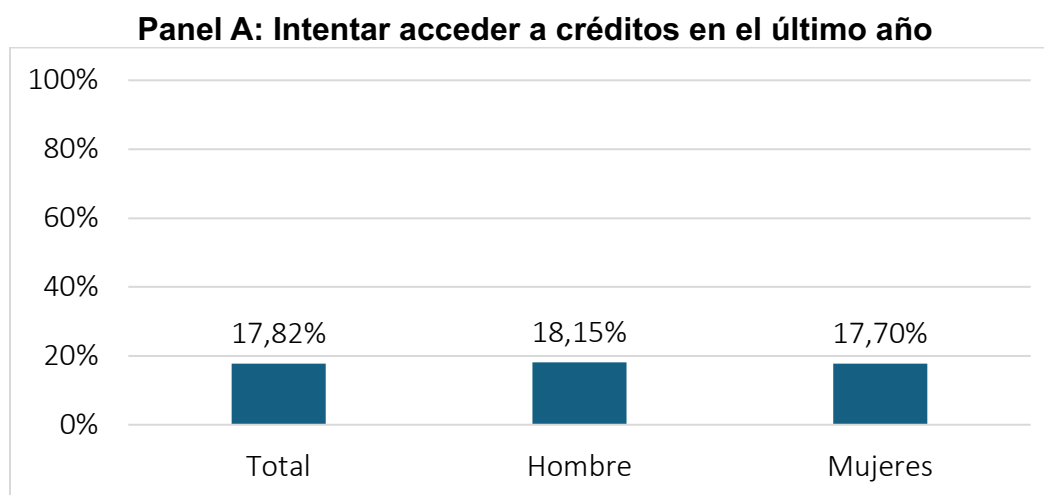
No obstante, el reconocimiento de efectos positivos, las personas también señalan algunas dificultades. Aparte de las dificultades iniciales del proceso de adaptación para aquellos que tuvieron contacto por primera vez con dichos productos y sus

aplicaciones, se habla también de cierta desinformación acerca de los canales de pago: personas que pasan de una billetera a otra al oír rumores, esperando que llegue la transferencia. Otras personas refieren también que hay algunas billeteras más engorrosas que otras: aunque no es posible generalizar, hubo participantes que tuvieron dificultades con la inscripción y el manejo de Movii. Finalmente, se recogieron otras dificultades y críticas relacionadas con historias de pérdida del dinero y con el cobro de impuestos a las transacciones.

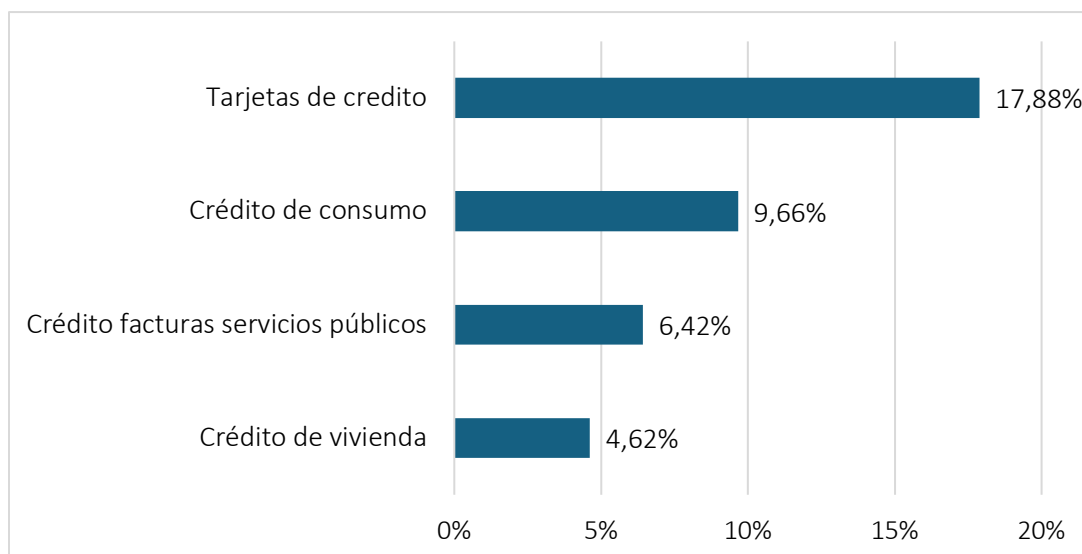
Acceso a crédito

Por otro lado, en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se muestra la incidencia del acceso al crédito para los titulares de la transferencia que respondieron a la encuesta de hogares. En el Panel A se muestra el acceso al crédito formal en el último año. A partir de esta información, se evidencia que apenas el 17.82% de los titulares han intentado acceder a algún crédito en el sistema financiero. Adicionalmente, estos resultados son similares por sexo, siendo ligeramente mayor en hombres (18.15%) con respecto a mujeres (17.70%). Por otro lado, en el Panel B se presenta la prevalencia actual de productos de crédito. En línea con los resultados anteriores, se observa que la adquisición de productos de crédito es baja en la población beneficiaria. El producto más adquirido es la tarjeta de crédito con un 17.88% de los titulares beneficiarios, seguido por el crédito de consumo que resulta ser el segundo más adquirido, seguido del crédito a través de las facturas de servicios públicos (y privados) y por último el crédito de vivienda.

Figura 12: Acceso al crédito por parte de los titulares de la transferencia



Panel B: Productos de crédito que poseen los titulares



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

De manera análoga al indicador anterior, en la Tabla 28 y en la Tabla 29, se presentan los resultados de impacto sobre el acceso al crédito. Los resultados muestran que no existen impactos del programa en esta dimensión. El único resultado significativo es un impacto negativo (alrededor del 38%) en la probabilidad de acceder a crédito formal al 10% de significancia utilizando el estimador RDD robusto (a polinomio 2). Una posible explicación al resultado anterior se deriva de los resultados cualitativos, en donde las personas beneficiarias tienen mayor preferencia más hacia el crédito no formal, como se profundiza más adelante en la sección. En línea con lo anterior, la literatura empírica señala que generalmente las transferencias son utilizadas como colateral en el mercado informal de crédito (Sterck et. al, 2020).

Tabla 28: Impacto de las TMO sobre el acceso al crédito (general)

VARIABLES	(1) Intento acceder a crédito formal	(2) Posee Tarjeta de crédito	(3) Posee crédito de consumo	(4) Posee crédito de vivienda	(5) Posee créditos en facturas de servicios públicos
Convencional	-0.0286 (0.0208)	-0.00546 (0.0198)	-0.00908 (0.0142)	-0.00869 (0.0100)	-0.0160 (0.0141)
Robusto	-0.0585* (0.0300)	0.00414 (0.0286)	-0.0107 (0.0197)	-0.0192 (0.0138)	0.00254 (0.0200)
Observaciones	6,930	6,930	6,930	6,930	6,930
Observaciones Derecha	3476	3476	3476	3476	3476

Observaciones Izquierda	3454	3454	3454	3454	3454
Media controles	.153	.121	.064	.03	.061
Ancho de banda	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001

Nota: se presentan los resultados del estimador RDD *normalized-and-pooled* para las variables de interés. Se utiliza un kernel tipo triangular. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo y se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. Errores estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

De manera complementaria, al revisar estos resultados por punto de corte, no se observan resultados particulares asociados a este punto de corte, con la excepción de un mayor acceso al crédito para el grupo A2, el cual recibe el mayor monto de transferencia per cápita (*ceteris paribus*), principalmente por la adquisición de tarjetas de crédito y en menor media créditos de consumo¹².

Tabla 29: Impacto de las TMO sobre el acceso al crédito (por rangos)

VARIABLES	(1) Intento acceder a crédito formal	(2) Posee Tarjeta de credito	(3) Posee credito de consumo	(4) Posee credito de vivienda	(5) Posee creditos en facturas de servicios públicos
Estimador RDD (B7-C1) P1	-0.0131 (0.0327)	-0.0216 (0.0340)	-0.0163 (0.0255)	-0.00716 (0.0195)	-0.0156 (0.0228)
Estimador RDD (B7-C1) P2	-0.0670 (0.0478)	-0.0320 (0.0470)	-0.0363 (0.0353)	-0.0162 (0.0284)	0.00737 (0.0338)
Estimador RDD (A5-B1) P1	-0.0585 (0.0392)	0.0263 (0.0370)	0.00253 (0.0215)	-0.0186 (0.0132)	-0.0124 (0.0276)
Estimador RDD (A5-B1) P2	-0.0755 (0.0578)	-0.0530 (0.0570)	-0.0291 (0.0324)	-0.0284 (0.0172)	-0.0325 (0.0413)
Estimador RDD (A2-A3) P1	0.00594 (0.0304)	0.0222 (0.0246)	0.0111 (0.0163)	-0.000666 (0.0105)	-0.00895 (0.0176)
Estimador RDD (A2-A3) P2	0.00287 (0.0447)	0.0913*** (0.0352)	0.0461* (0.0253)	0.00350 (0.0174)	0.0267 (0.0255)
Observaciones	6930	6930	6930	6930	6930
Media controles A3	.137	.074	.043	.013	.047
Media controles A5	.163	.123	.051	.023	.067
Media controles B7	.182	.18	.094	.051	.067

Nota: se presentan los resultados del estimador RDD *cutoff specific* para las variables de interés. Se presenta el estimador RDD robusto para cada punto de corte de interés. Se utiliza un kernel tipo triangular. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo y se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. P1 significa polinomio de grado 1 y P2 significa polinomio de grado 2. Errores estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Los resultados cualitativos, por su parte, apuntan en cierto sentido hacia la misma dirección que los resultados cuantitativos que se acaban de presentar: las personas no identifican o no elaboran una relación causal que indique que, al menos en

¹² El impacto sobre tarjetas de crédito también se observa con estimadores RDD con polinomio de grado 0

algunos casos, la EIMG generó como efecto directo o secundario acceso a crédito, a tarjetas de crédito, créditos de consumo o de vivienda, entre otros.

Esto también corrobora el resultado anterior: para las personas que participaron en los talleres, la EIMG y, en general, las transferencias, se asocian sobre todo con las billeteras digitales. Sin embargo, desde lo cualitativo se pueden proponer otros matices sociológicos relacionados con el crédito.

Uno de ellos está relacionado con un fenómeno que puede denominarse “crédito social”. Este crédito social tiene dos vertientes: los créditos informales a los que acuden las personas y los favores. En cuanto a los primeros, estos créditos incluirían prácticas diversas como los préstamos de dinero entre personas cercanas (e.g. pedirle plata prestada a un familiar), el crédito en la tienda de barrio (“el fiado”, según la expresión coloquial) y esquemas más elaborados que incluyen intereses como los préstamos “gota a gota”. En cuanto a los segundos, que se cruzan con los primeros (pedirle plata prestada a un familiar es, a su vez, pedirle un favor) son deudas sociales que siguen la gramática del don, los regalos o, para ponerlo en términos de la antropología económica clásica, de la reciprocidad: dar-recibir-devolver¹³.

El resultado cualitativo que se quiere argumentar es que las personas elaboran explícitamente una relación causal entre la EIMG, el crédito social y algunas de sus prácticas. En efecto, una de las destinaciones de la EIMG que fue señalada es la de ayudar a pagar las deudas. Sin embargo, el sentido de esta relación no se debe buscar en el pago de créditos formales sino más bien de créditos sociales: el ponerse el día en la tienda, pagar la plata que se pidió prestada o poderle hacer un favor a alguien que anteriormente nos hizo un favor.

De esta manera, más que a reducir las deudas como tal, puede interpretarse que la EIMG contribuye al funcionamiento de los préstamos, favores y, en últimas, de la reciprocidad: permite devolver, cerrar el circuito y de esta manera mantener abierto el canal del crédito social.

Ahorro

Por otro lado, en la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.** se presentan estadísticas descriptivas de los hogares beneficiarios sobre variables de ahorro. En primer lugar, se observa que un 16.65% de los hogares beneficiarios ahorra una fracción de sus ingresos. Este porcentaje aumenta proporcional al monto per cápita promedio de la transferencia. En este sentido, un 19.83% de los hogares ubicados en el grupo A2 (el cual reciben el mayor monto de TMO) manifiestan ahorrar una fracción de sus ingresos. Un comportamiento similar se puede observar cuando se analiza el monto de ahorro (columna 2). Por otro lado, al revisar sobre

¹³ El texto clásico de la reciprocidad es el Ensayo sobre el don del sociólogo Marcel Mauss (2009), cuyos términos se toman en préstamo.

las decisiones de ahorro las columnas 3-5 muestran que la mayoría de los hogares que ahorran tienden a hacerlo en efectivo (dentro de la vivienda) con un 74%, seguido de ahorro en otros medios (e.g. cadenas de ahorro) con un 16% y, por último, el ahorro en el banco con un 10%. Al analizar esta situación según el grupo SISBEN, se puede evidenciar que a medida que aumenta la vulnerabilidad, existe una mayor predilección por ahorrar en efectivo y menor en el banco).

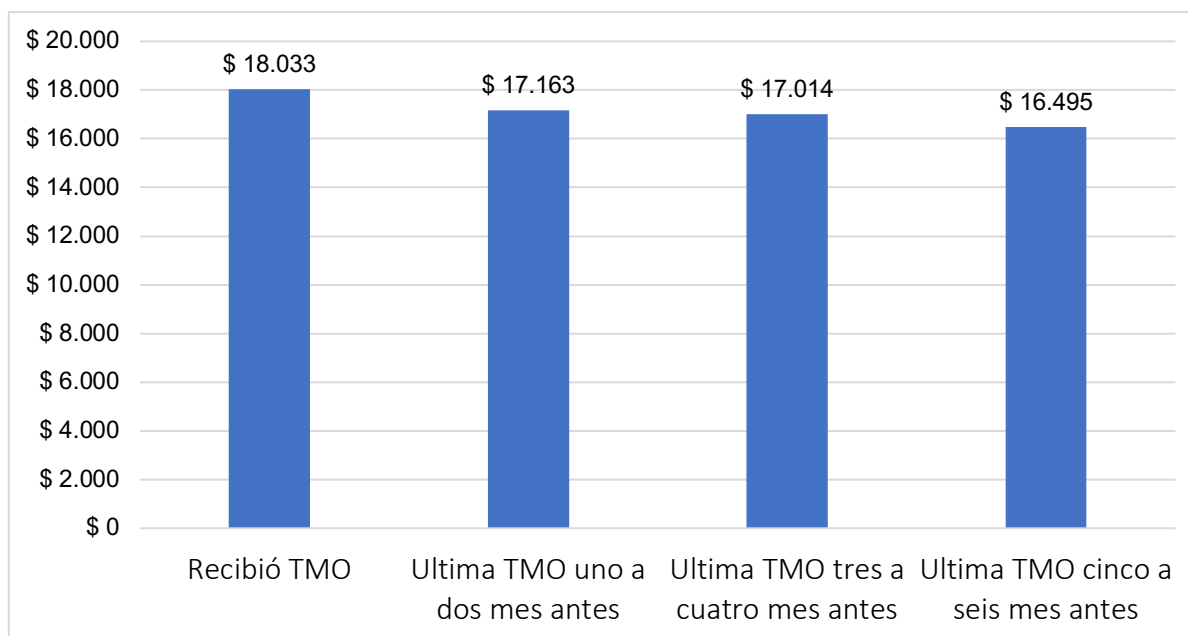
Tabla 30: Estadísticas descriptivas sobre las decisiones de ahorro de los hogares beneficiarios

Grupo	Estad.	(1) Hogar ahorra	(2) Monto de ahorro	(3) Hogar ahorra en el banco	(4) Hogar ahorra en efectivo	(5) Hogar ahorra en otros medios
A2	Media	.1983069	21,209.35	.0869094	.7841722	.1289183
	SD	.398898	71,643.66	.2823536	.4123466	.3358844
	N	1150	1150	217	217	217
A3	Media	.1657675	16,326.66	.0507876	.7629758	.1862366
	SD	.3720363	53,351.86	.2201795	.4264501	.3903895
	N	1131	1131	179	179	179
A5	Media	.1696006	17,295.7	.072253	.7642328	.1635142
	SD	.3754443	55,773.09	.2596851	.425754	.3709464
	N	1154	1154	167	167	167
B1	Media	.1676186	18,289.72	.1007876	.792689	.1065234
	SD	.3736886	70,458.28	.3018598	.4064744	.309339
	N	1158	1158	186	186	186
B7	Media	.1538021	16,465.84	.1581844	.6596442	.1821714
	SD	.3754443	63,384.75	.2596851	.425754	.3709464
	N	1154	1172	167	167	167
Total	Media	.1665792	17,520.38	.1037998	.7397986	.1564016
	SD	.372632	62,992.64	.3051648	.4389805	.3634311
	N	5,765	5,765	930	930	930

Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

Otro punto importante para tener en cuenta es que pueden existir diferencias en los patrones de ahorro de beneficiarios que aún siguen la TMO y beneficiarios que no la recibieron en el momento de efectuarse la entrevista. Al respecto, la información de la Figura 13 evidencia dos cosas: la primera, es que los hogares que actualmente reciben TMO en promedio ahorran más a comparación de hogares que al momento de entrevistarse no recibían la TMO. La segunda, es que a medida que el periodo cuando recibió la última TMO aumenta, el ahorro realizado es en promedio menor.

Figura 13: Ahorro promedio de hogares beneficiarios por período de recibimiento de la última TMO



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

Por último, en la Tabla 31 se presenta el impacto causal de las TMO sobre este conjunto de variables. Similar a la variable anterior, no se encuentran impactos significativos del programa sobre las decisiones de ahorro de los hogares beneficiarios¹⁴.

Tabla 31: Impacto de las TMO sobre decisiones de ahorro

VARIABLES	(1) Hogar ahorra	(2) Monto de ahorro	(3) Hogar ahorra en el banco	(4) Hogar ahorra en efectivo	(5) Hogar ahorra en otros medios
Convencional	0.0132 (0.0216)	0.145 (0.257)	0.0337 (0.0436)	-0.00165 (0.0631)	-0.0320 (0.0520)
Robusto	0.0224 (0.0316)	0.233 (0.379)	-0.00507 (0.0640)	0.134 (0.0938)	-0.129 (0.0774)
Observaciones	6,930	6,930	1,083	1,083	1,083
Observaciones Derecha	3476	3476	565	565	565
Observaciones Izquierda	3454	3454	518	518	518
Media controles	.15	18419.224	.1	.724	.176
Ancho de banda	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001

Nota: se presentan los resultados del estimador *RDD normalized-and-pooled* para las variables de interés. Se utiliza un kernel tipo triangular. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo y se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador

¹⁴ Por cuestiones de espacio, no se presentan los resultados por punto de corte para esta variable, pero van en línea con los resultados de la tabla anterior. No obstante, se pueden observar en el Anexo 2 a este documento.

RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional.
Errores estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Con respecto al ahorro, las narrativas de las personas señalan un fenómeno similar al evidenciado por los datos cuantitativos: el ahorro está prácticamente ausente de la descripción que hacen de sus finanzas y del destino que les dan a sus ingresos. En un primer momento, las personas no mencionan el ahorro, lo cual es comprensible teniendo en cuenta que el marco mental que da cuenta de sus prácticas financieras tiene como una de sus reglas principales la salida (gasto) de todo lo que entra (ingreso), puesto que el sentido es ir tapando los huecos y cubriendo las urgencias del momento.

Este es un primer resultado que hay que tener en cuenta y que se puede inferir de los datos cualitativos: se trata de personas y hogares que ahorran poco. Lo mismo podría decirse con respecto a la inversión en activos productivos: inicialmente no se cuenta con relatos que respalden un comportamiento de este tipo. No obstante., el resultado anterior, se cuenta con evidencia cualitativa que permite identificar juicios causales que vinculan la EIMG con el ahorro, aunque hay que advertir que con un nivel de saturación menor que otras categorías.

Para comenzar este análisis, algunas personas mencionan, como se evidencia en los mapas 1 y 2, que ahorran directamente la transferencia. Otras mencionan que el ahorro es un resultado condicionado: si los ingresos alcanzan para tapar los huecos y sobre algo de dinero este se puede destinar al ahorro. Otros más aseguran que es difícil ahorrar, dado el monto que reciben. Estos son los tres juicios básicos que relacionan el EIMG con el ahorro: los dos primeros positivos y el tercero negativo. Para profundizar en sus significados considérese los siguientes aspectos.

El ahorro de la EIMG con miras al largo plazo es claramente la narrativa minoritaria. Cuando las personas hablan de que ahorran la transferencia parecen referirse, en cambio, a aplazar un gasto o a asignarle a la transferencia una destinación específica, subvirtiendo en parte el principio de la unidad de caja.

Como dejan ver las citas anteriores, más que una concepción del ahorro como una práctica en si misma o como una práctica orientada a inversiones en el largo plazo (e.g. la compra de vivienda, por ejemplo) e, incluso, orientada a inversiones posteriores en activos productivos, es una concepción mucho más ligada a la posibilidad de realizar gastos específicos como los gastos de salud de los que habla la cita o de guardar la plata momentáneamente y utilizarla en la próxima emergencia.

Dificultades de la población rural acerca de la bancarización

Al igual que ocurre con el resto de las poblaciones con las que se conversó en los talleres, los beneficiarios de los sectores rurales de la ciudad ya estaban familiarizados con productos bancarios como las billeteras digitales para recibir subsidios y ayudas del Estado. De la misma manera, estas personas han pasado

también por un proceso de adaptación y aprendizaje. Y es posible también que la pandemia, a juzgar por algunos testimonios, haya servido como catalizador para el uso de aplicaciones como las billeteras digitales. Por último, debe anotarse que entre los pobladores rurales se observa igualmente bajos niveles de ahorro y de acceso a otros productos bancarios y financieros distintos a las billeteras digitales. Teniendo en cuenta estas anotaciones, a continuación, se presenta un análisis acerca de las dificultades de bancarización que enfrenta la población rural que participó en los talleres. A partir de los relatos recogidos en dichos espacios es posible identificar 4 tipos de dificultades relacionadas con la bancarización:

1. **Barreras de apropiación digital.** Aunque las personas no usan explícitamente esta categoría en sus relatos, se puede inferir que ciertas dificultades relacionadas con la bancarización tienen que ver con las barreras digitales que experimentan algunas personas; en particular, las personas que, aparte de residir en los sectores rurales, pertenecen por ejemplo a la categoría de adultos mayores. Estas personas refieren entonces dificultades relacionadas con la complejidad del manejo de algunas aplicaciones y también con la solución de problemas que se les presentan como los bloqueos de dichas aplicaciones, las pérdidas de contraseñas o de los teléfonos celulares: “a mí se me perdió la clave, se fue y nunca más me volvió a llegar entonces una muchacha del barrio me hace el favor; yo no sé cómo ella me retiraba la plata porque duramos una vez 4 horas para volver a instalarla y colocar una clave y no, y yo fui a Davivienda y me dijeron que tenía que llamar a un número y nunca me contestaron” (Taller beneficiarios rurales).
2. **Desinformación sobre canales de pago.** El segundo tipo de dificultades, que en rigor no es exclusivo de la población rural pero que aparece con fuerza en sus relatos, están asociadas con la información acerca de los canales utilizados por la EIMG para realizar las transferencias – y en general por los subsidios del Estado. Las percepciones de las personas parecen indicar que, en algunos casos, no se cuenta con una información clara acerca de los productos y servicios bancarios en general, y de los canales de recepción de las transferencias en particular: “yo escuché “ya empezó a llegar” y yo empecé a descargar, por un lado, por el otro” (Taller beneficiarios rurales). Esto genera malentendidos y confusión entre las personas: “(...) hay veces me llega al uno y a veces al otro; primero me llegaba a Daviplata. Después me pagaban en Nequi. Después me pagaban en Móvil y ahorita me llegó al Dale. (Taller beneficiarios rurales).

Esta información está alimentada también por rumores y malentendidos acerca de los servicios bancarios. Por ejemplo, algunas personas comentaron que las billeteras digitales solo se podían utilizar para recibir la transferencia monetaria porque de otra manera el gobierno se daba cuenta que tenían más plata y corrían el riesgo de perder el subsidio; otros creían que, si no sacaban la plata en un tiempo determinado, se las quitaban o la perdían, otros más, que si se ponían “a preguntar o averiguar si tiene saldo,

a la una o dos veces ya le cobran por insistir y hay que volver a hacer el trámite” (Taller beneficiarias rurales). En suma: aunque no es un asunto generalizado, persisten malentendidos, rumores y mitos sobre los productos financieros que hacen las veces de barreras para la bancarización.

3. **Falta de educación financiera.** Un tercer tipo de dificultades tiene que ver con la falta de educación financiera y la baja exposición a campañas de este tipo. Sobre este punto la evidencia cualitativa es sobre todo negativa: las personas no realizan espontáneamente en sus relatos conexiones que involucren este tipo de servicios y campañas; las pocas personas que lo hacen no refieren que la asistencia a dichos eventos les haya despejado las dudas, los haya provisto de una mejor información sobre los servicios financieros o sobre cómo superar algunas de las barreras relacionadas con la bancarización.
4. **Barreras socioeconómicas.** Por último, existe evidencia indirecta que sugiere que para las personas de los sectores rurales de la ciudad puede resultar más costoso acceder a la oferta bancaria y financiera formal. Uno de dichos costos es el transporte, tal y como lo afirmaron las personas que asistieron a los talleres. Una participante, por ejemplo, comentaba que “(...) donde yo vivo es muy escaso el transporte. Cada hora, cada hora y media está bajando la buseta. ¿Que hace uno? Irse a pie hasta donde lo alcance la buseta, si es una cosa urgente”. No solo es el tiempo en transporte sino el costo como tal, pues a muchas de estas personas también les toca pagar varios “pasajes” para ir a Bogotá. Estos costos pueden actuar entonces como incentivos negativos que actúan como una barrera para acceder a los servicios financieros y bancarios e, inclusive, a la información sobre los mismos.

Otra barrera de tipo sociocultural puede tener que ver también con el hecho de que, como se ha mencionado, la economía doméstica de muchos de los beneficiarios de la EIMG o es una economía deficitaria o en la que los ingresos y los gastos están equilibrados (se vive “al ras” o con “lo justo”). Considérese el siguiente testimonio:

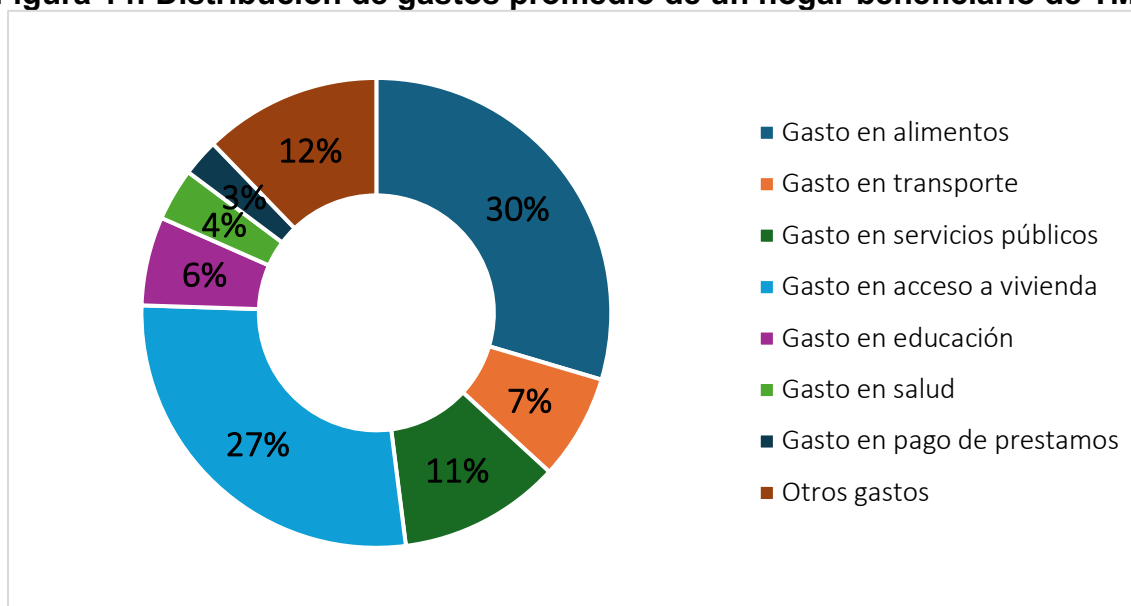
(...) Lo que estaba diciendo sobre Olga, de que ella es la que sale debiendo más, gasta más de lo que gana. (...) Entonces, es ahí en donde se endeuda la persona, ahí es donde se cae: porque hace un préstamo a un banco y ahí es donde va quedando endeudado, porque no hay como para dar una cuota o algo, entonces, ahí es donde se endeuda, como es en la vida cotidiana que eso es así: se va endeudando la persona más, más de lo que gana, o sea, se gana uno \$10.000 y se gasta \$ 20.000, pues nunca va a cubrir las deudas, siempre va a quedar uno mal siempre” (Taller beneficiarios rurales).

En suma, aunque las personas del sector han aprendido y se han adaptado cada vez más a las billeteras digitales, desde el componente cualitativo de la evaluación se pueden destacar como dificultades asociadas a la bancarización y la inclusión financiera una diversidad de factores que actúan como barreras, tal y como ha sido señalado en la literatura reciente (ver, entre otros, Blanco et al., 2015; Simatele & Maciko, 2022, Collins et al., 2022): bajos niveles de apropiación digital, la desinformación sobre los productos y los canales de pago, la falta de educación financiera y las barreras socioeconómicas.

5.4. Estructura de gastos del hogar

En la **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**¹⁴ se presenta la composición del gasto promedio de los hogares beneficiarios de la TMO en 2023. De acuerdo con la información de la figura, se observa que los hogares beneficiarios tienen sus gastos concentrados en un número reducido de rubros. Al respecto, se calcula que más de la mitad del gasto total del hogar (57%), se destina únicamente a dos rubros: alimentación (30%) y acceso a vivienda (27%)¹⁵. Si se incluyen los rubros de pago de servicios públicos (11%) y transporte (7%), se encuentra que el hogar estaría destinando tres cuartas partes de todo el gasto en gastos primarios que deben realizarse de manera obligatoria cada mes, lo cual les deja poco margen para realizar efectuar algún tipo de inversiones u otras destinaciones de interés. Adicionalmente, se realizó este ejercicio por grupo SISBEN, pero no se encuentran diferencias sustanciales a los porcentajes generales expuestos mostrados en la Figura 14.

¹⁵ Este rubro se compone del pago del canon de arrendamiento y pago de cuota de crédito hipotecario

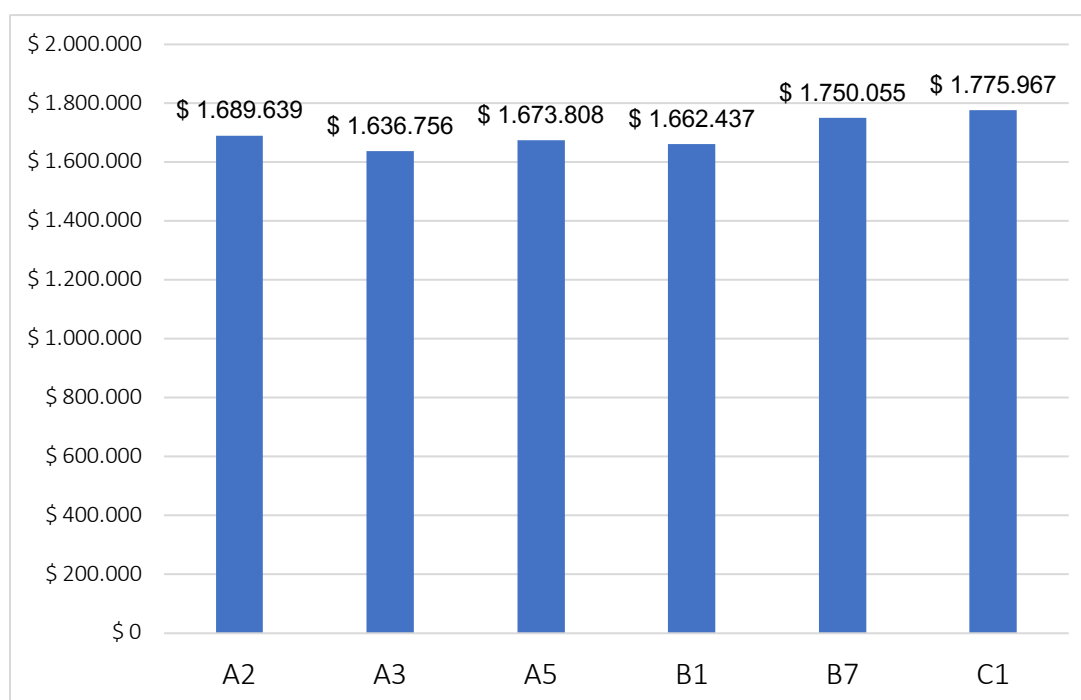
Figura 14: Distribución de gastos promedio de un hogar beneficiario de TMO

Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión.

A manera de complemento, en la

Figura 15 se presenta el gasto mensual promedio de los hogares de acuerdo con su clasificación SISBEN. La información señala que no existen importantes diferencias en la variable de acuerdo con el grado de vulnerabilidad del hogar en SISBEN IV, siendo similar entre A2-B1 y ligeramente mayor para B7 y C1. Por otro lado, no se observan diferencias apreciables entre grupos de comparación (A2-A3, A5-B1 y B7-C1), siendo un poco mayor en los grupos de tratamiento A2 y A5 y menor en B7.

Figura 15: Monto promedio de gasto mensual por clasificación SISBEN

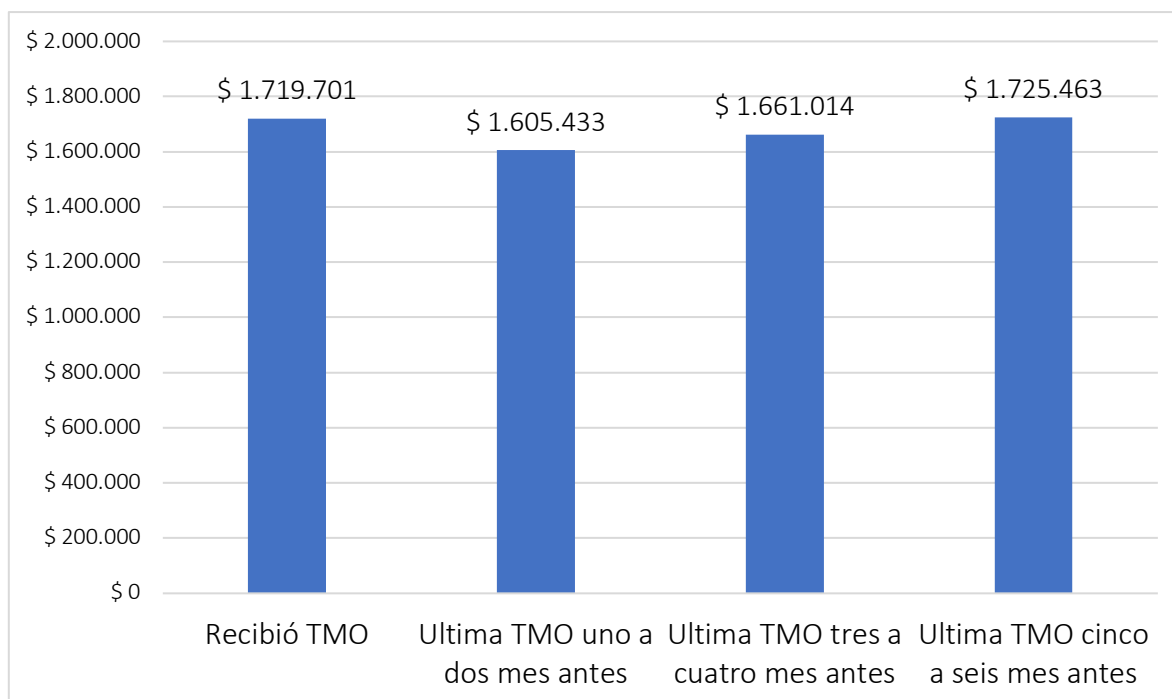


Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión. Las variables de gastos son ajustadas por trimming en el percentil 1% y en el percentil 99%

No obstante, es posible que existan diferencias en los montos del gasto mensual promedio entre hogares beneficiarios que aún reciban TMO al momento de ser entrevistados y hogares que no lo recibieron (ya sea por ser entrevistados justo antes de recibir la TMO del mes o fueron excluidos del programa desde septiembre de 2023 por decisión del Comité Coordinador). Al respecto, la

Figura 16 evidencia dos resultados: en primer lugar, los hogares que actualmente reciben la TMO posee un gasto mensual promedio mayor que los hogares que no recibieron la TMO en el mes que fueron entrevistados. Por otro lado, para el caso del segundo grupo se observa que la variable de gasto total posee una forma de U cuando se observa el último mes que recibieron la TMO. En primer lugar, los hogares cuya última TMO fue entre un mes a dos meses antes de la encuesta, experimentaron una caída sustancial del gasto, posiblemente a que la no llegada de la TMO es vista como un choque exógeno inesperado para estos hogares. Sin embargo, a medida que pasa el tiempo, se puede observar un mecanismo de ajuste de los hogares hasta llegar a niveles de gasto similares a los hogares que actualmente reciben la TMO.

Figura 16: Gasto mensual promedio en hogares por último mes que recibieron la TMO



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión. Las variables de gastos son ajustadas por trimming en el percentil 1% y en el percentil 99%

Para ahondar más sobre esta variable en términos de impactos, en la Tabla 32 se estima el impacto del programa sobre la estructura de gastos del hogar de acuerdo con el estimador *RDD normalized-and-pooled*. Los resultados indican que no existen diferencias significativas para el gasto total, y para la mayoría de los rubros analizados. Las únicas diferencias se encuentran principalmente en el gasto en educación, donde se encuentran impactos positivos entre el 75% al 133% (según la especificación), y en el gasto en recreación y deporte, con impactos positivos entre el 47% al 79%. Por otro lado, es importante resaltar que no se encuentran impactos del programa sobre el gasto de alcohol y tabaco, consistente con los resultados en Evans & Popova (2017). Lo anterior disipa dudas sobre preocupaciones existentes de programas de transferencias no condicionadas sobre el gasto en este tipo de rubros de consumo.

A manera de complemento, en la Tabla 33 se realiza el mismo ejercicio, pero puntos de corte específicos. Los resultados generales muestran un aumento del gasto total para el punto de corte A2-A3, el cual recibe el monto más alto de TMO, jalonados principales por el pago de deudas y préstamos (consistentes con los resultados en acceso a crédito para estos hogares)¹⁶. Específicamente se encuentra un aumento del 12% en gasto en alimentación para este grupo.

¹⁶ También se encuentran efectos positivos en gasto de alimentación (al revisar el estimador con polinomio 2) o gasto en servicios (al revisar el estimador con polinomio 1) para este grupo, pero al no ser consistentes entre especificaciones, se considera prudente no atribuirlos a este argumento.

Tabla 32: Impacto de las TMO sobre la estructura de gastos del hogar (general)
(rubros seleccionados)

VARIABLES	(1) Gasto total	(2) Gasto en alimentación	(3) Gasto en transporte	(4) Gasto en servicios públicos	(5) Gasto en acceso a vivienda	(6) Gasto en educación	(7) Gasto en salud	(8) Pago de prestamos	(9) Gasto en recreación y deporte	(10) Gasto en alcohol y tabaco
Convencional	-0.00681 (0.0254)	0.0108 (0.0297)	-0.0256 (0.291)	-0.176 (0.155)	-0.322 (0.253)	0.735** (0.372)	0.0803 (0.311)	0.0576 (0.295)	0.473* (0.285)	0.0795 (0.104)
Robusto	-0.0256 (0.0366)	-0.0280 (0.0427)	-0.357 (0.424)	-0.296 (0.237)	-0.190 (0.367)	1.334** (0.534)	-0.0372 (0.459)	0.382 (0.419)	0.792* (0.411)	0.141 (0.144)
Observaciones	6,930	6,929	6,706	6,810	6,930	5,118	6,751	6,838	6,877	6,898
Observaciones Derecha	3476	3475	3370	3417	3476	2565	3374	3430	3449	3459
Observaciones Izquierda	3454	3454	3336	3393	3454	2553	3377	3408	3428	3439
Media controles	1686457	486698	130137	189303	83570	111670	63466	63466	19234	2242
Ancho de banda	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001

Nota: se presentan los resultados del estimador RDD normalized-and-pooled para las variables de interés. Se utiliza un kernel tipo triangular. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo y se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. Las variables de gasto poseen la transformación de seno hiperbólico invertido. El gasto en educación se realizó únicamente para hogares con miembros menores de edad. Errores estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Tabla 33: Impacto de las TMO sobre la estructura de gastos del hogar (por rangos)

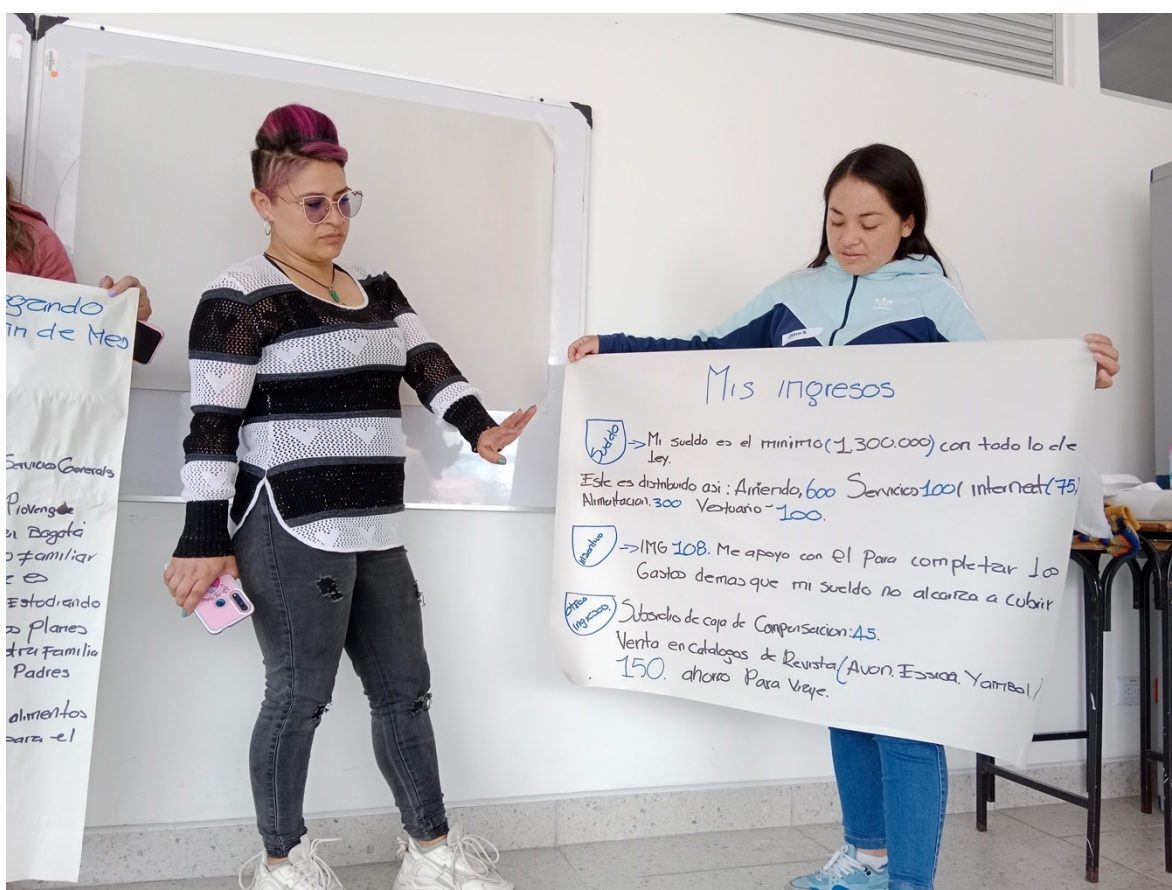
VARIABLES	(1) Gasto total	(2) Gasto en alimentación	(3) Gasto en transporte	(4) Gasto en servicios públicos	(5) Gasto en acceso a vivienda	(6) Gasto en educación	(7) Gasto en salud	(8) Pago de préstamos	(9) Gasto en recreación y deporte	(10) Gasto en alcohol y tabaco
Estimador RDD (B7-C1) P1	-0.0260 (0.0405)	-0.00462 (0.0455)	0.345 (0.445)	-0.313 (0.220)	-0.214 (0.428)	0.704 (0.689)	0.210 (0.500)	-0.330 (0.509)	-0.0535 (0.440)	0.125 (0.179)
Estimador RDD (B7-C1) P2	-0.0361 (0.0615)	-0.102 (0.0690)	0.144 (0.661)	-0.262 (0.362)	-0.0966 (0.631)	2.266** (1.047)	0.106 (0.736)	0.287 (0.743)	0.308 (0.657)	0.125 (0.244)
Estimador RDD (A5-B1) P1	-0.0459 (0.0455)	0.00273 (0.0555)	-0.341 (0.561)	-0.581** (0.281)	-0.425 (0.461)	0.779 (0.679)	-0.566 (0.576)	0.254 (0.495)	1.253** (0.547)	0.0300 (0.168)
Estimador RDD (A5-B1) P2	-0.0562 (0.0653)	0.0157 (0.0769)	-0.862 (0.829)	-0.578 (0.385)	-0.539 (0.709)	1.180 (1.023)	0.540 (0.860)	-0.365 (0.755)	0.845 (0.827)	0.259 (0.227)
Estimador RDD (A2-A3) P1	0.0727* (0.0400)	0.0155 (0.0449)	-0.214 (0.469)	0.603** (0.282)	0.157 (0.346)	0.341 (0.510)	0.531 (0.493)	0.950** (0.410)	0.376 (0.436)	0.0847 (0.162)
Estimador RDD (A2-A3) P2	0.0761* (0.0588)	0.114* (0.0653)	-0.752 (0.704)	0.434 (0.433)	0.123 (0.535)	0.200 (0.743)	0.0425 (0.751)	1.115* (0.593)	0.507 (0.632)	0.329 (0.246)
Observaciones	6930	6929	6706	6810	6930	5118	6751	6838	6877	6898
Media controles A3	\$ 1.621.153	\$ 480.884	\$ 122.409	\$ 166.126	\$ 415.296	\$ 127.003	\$ 57.128	\$ 34.017	\$ 18.691	\$ 1.488
Media controles A5	\$ 1.648.947	\$ 476.291	\$ 116.923	\$ 186.103	\$ 437.645	\$ 135.422	\$ 62.705	\$ 53.661	\$ 18.091	\$ 1.767
Media controles B7	\$ 1.759.242	\$ 488.601	\$ 147.009	\$ 204.311	\$ 441.704	\$ 143.640	\$ 70.277	\$ 113.429	\$ 23.377	\$ 3.379

Nota: se presentan los resultados del estimador RDD cutoff specific para las variables de interés. Se presenta el estimador RDD robusto para cada punto de corte de interés. Se utiliza un kernel tipo triangular. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo y se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. P1 significa polinomio de grado 1 y P2 significa polinomio de grado 2. Errores estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

La estructura de gastos del hogar desde el punto de vista de las personas

El punto de vista de las personas sobre la estructura de gastos de sus hogares, esto es, la manera en la que las personas dan cuenta de sus gastos es consistente en términos generales con los resultados cuantitativos: los gastos de las personas se concentran en unos pocos rubros. La siguiente tabla relaciona las categorías (rubros) de gasto con el número de personajes ficticios creados por los asistentes a los talleres participativos. Para recrear las finanzas de estos personajes ficticios, las personas construyeron un total 12 categorías de gasto. Todos los personajes destinan una parte – considerable – de sus ingresos mensuales a comprar mercado (alimentación y otros bienes de consumo básicos como implementos de aseo). La gran mayoría, por su parte, aparte del mercado, tienen como gastos principales los servicios, el arriendo y el transporte.

Fotografía 2. Ejemplo ejercicio ingresos y gastos taller participativo



Fuente: Talleres participativos Evaluación EIMG

Otros gastos incluyen la recreación, la salud, el vestuario (con la particularidad, advirtieron varios de los asistentes a los talleres, de que no es necesariamente un gasto mensual) y la manutención escolar y, en menores proporciones, la reinversión de una parte de los ingresos en el negocio propio, la ayuda a otras personas

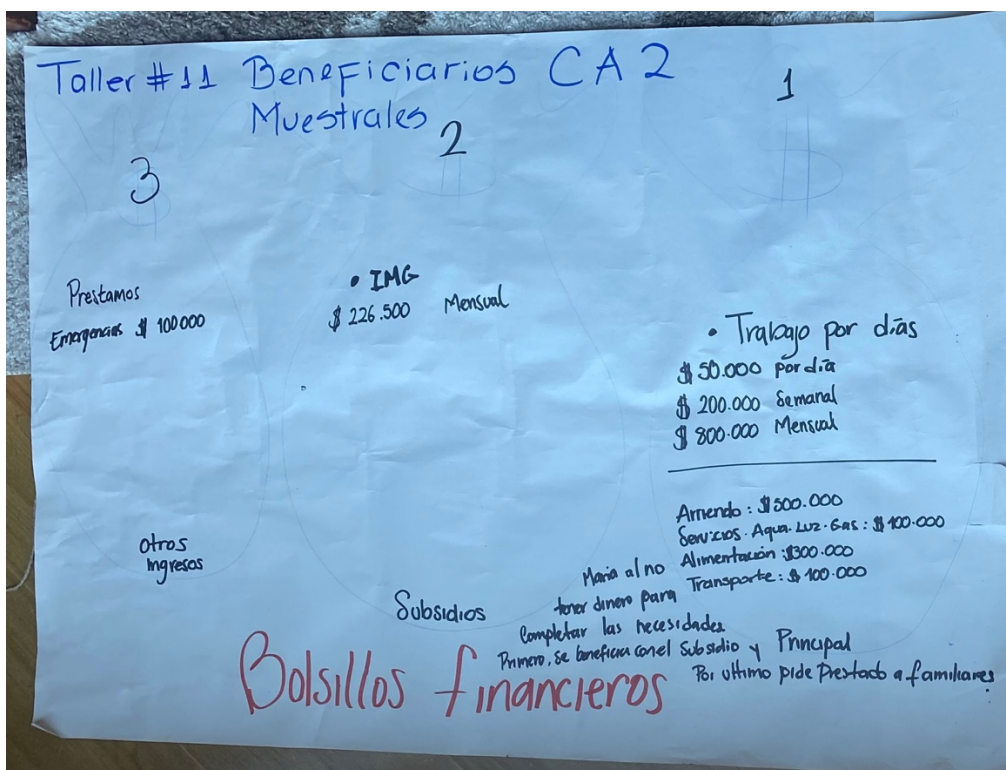
(familiares) y la manutención de los animales (para el caso de un personaje que fue construido por los participantes del taller con personas que habitan zonas rurales).

Tabla 34. Rubros de gasto personajes ficticios

Rubro	No. de casos	% Casos
Mercado	15	100
Servicios	13	87
Arriendo	11	73
Transporte	10	67
Recreación	5	33
Salud	5	33
Vestuario	5	33
Manutención escolar	4	27
Gastos de los hijos	2	13
Reinversión negocio propio	2	13
Ayuda a otras personas	1	7
Manutención animales	1	7

Fuente: elaboración propia, 2024.

Fotografía 3. Ejemplo ejercicio ingresos y gastos taller participativo



Fuente: Talleres participativos Evaluación EIMG

Aparte de esta distribución de gastos, es importante destacar los significados. En primer lugar, las personas consideran estos gastos como gastos básicos mensuales. En segundo lugar, como se ha mencionado en varias ocasiones, la lógica financiera de estos hogares trata de balancear ingresos y gastos dando lugar a varias relaciones entre uno y otro término de la identidad. La relación más común es, como también se ha señalado, el déficit: los gastos son mayores a los ingresos. Esta relación está ligada a percepciones de que la plata “no alcanza” o de acciones que deben emprenderse para poder realizar gastos en cualquier caso son necesarios: los préstamos, apretarse el cinturón, el rebusque o los trabajos extra. Considérese el siguiente testimonio:

“(...) a nosotros [dibujamos] 3 bolsillos. En el primer bolsillo está la entrada de dinero principal de María que es su trabajo. Ella en su trabajo gana \$50 mil pesos por día, \$200.000 pesos semanal[es] ya que solamente trabaja 4 días a la semana y mensualmente son \$800.000 pesos. Esos \$800.000 pesos los usa para sus gastos principales como lo son arriendos, servicios, alimentación y su transporte para ir al trabajo. Ella recibe el Ingreso Mínimo Garantizado que sería su segunda entrada que es la de los subsidios. Como vemos en la suma de todos los gastos principales de María, no alcanzaría a llegar [a fin de mes], con el Ingreso Mínimo Garantizado ella alcanza a llegar a fin de mes, pero también le toca hacer préstamos” (Participantes taller participativo).

La segunda relación, menos común, es la percepción de que los ingresos alcanzan a cubrir los gastos básicos sin que falta ni sobre, percepción que puede ir acompañada de metáforas como “vivir a ras” o “raspando”. La tercera relación, que solo se pudo atestiguar en un solo caso (personaje), corresponde a cuando los ingresos son superiores a los gastos. En el caso en cuestión, el personaje cubría los gastos básicos y destinaba el sobrante a gastos relacionados con la recreación: “lo que le sobra ya es para los niños, para sacarlos a un parque que coman helado” (Participante taller).

5.5. Seguridad alimentaria

En esta sección se presentan los resultados relacionados con inseguridad alimentaria. Para construir los indicadores de esta sección, se utilizaron las ocho preguntas que componen el instrumento FIES (*Food Insecurity Experience Scale*), diseñado por la FAO. Este instrumento se basa en las experiencias de las personas relacionadas con situaciones de preocupación ante la carencia y/o escasez de

alimentos, teniendo en cuenta diferentes niveles de severidad (FAO, s.f)¹⁷. Se calcularon dos índices. El primero de ellos corresponde a la sumatoria de respuestas afirmativas, por lo que es una escala de 0 a 8. A medida que aumenta el valor del índice, mayor es la inseguridad alimentaria. Con base en este índice, se calculó la proporción de hogares cuyo índice es mayor o igual a siete -inseguridad alimentaria severa- y la proporción de hogares con un índice mayor a la mediana de su respectivo grupo de SISBEN.

El segundo índice calculado corresponde a una escala estimada mediante un Modelo de Rasch. La FAO recomienda hacer la estimación del índice de esta manera, debido a que la inseguridad alimentaria es un rasgo no observable. En este sentido, lo que hace el modelo es estimar la variable de respuesta usando como insumo la matriz de varianza y covarianza del patrón de respuestas a las ocho preguntas del instrumento. En este caso, la estimación se hizo en el software R, mediante el paquete "*mirt*"¹⁸.

Teniendo en cuenta las explicaciones dadas anteriormente, en la Tabla 35 se presentan las estadísticas descriptivas. Como es de esperarse, los dos índices de inseguridad alimentaria disminuyen a medida que cae la vulnerabilidad socioeconómica, capturada mediante el grupo de Sisbén. En promedio, el índice como sumatoria de respuestas afirmativas pasa de 5.41 en el grupo A02 a 4.52 en el grupo C1, mientras que el índice calculado mediante el modelo de Rasch pasa de 0.4 en el grupo A02 a -3.9 en el grupo C1.

Para capturar la severidad de la inseguridad alimentaria, se calculó la proporción de hogares con un Índice mayor o igual a 7. Al respecto, se encuentra que, en los dos grupos más vulnerables de SISBÉN, la proporción de hogares con esta condición es en promedio del 50%, cifra que se ubica alrededor del 45% en los grupos A5 y B1 de Sisbén y alrededor del 45% en los grupos menos vulnerables.

Tabla 35. Inseguridad alimentaria. Descriptivas

A02	Mean	SD	Max	Min	N
Índice de inseguridad alimentaria - Sumatoria de respuestas afir.	5.41	2.703	8.000	0	1150
Proporción de hogares con un Índice igual o mayor a siete	.51	.5	1.000	0	1150
Proporción de hogares con un Índice mayor a la mediana	.51	.5	1.000	0	1150
Índice de inseguridad alimentaria - Modelo de Rasch	.407	2.447	3.120	-4.261	1137

¹⁷ Las preguntas que componen el instrumento son: ¿Usted u otra persona en su hogar se haya preocupado por no tener suficientes alimentos para comer por falta de dinero u otros recursos?; ¿Usted u otra persona en su hogar no haya podido comer alimentos saludables y nutritivos por falta de dinero u otros recursos?; ¿Usted u otra persona en su hogar haya comido poca variedad de alimentos por falta de dinero u otros recursos?; ¿Usted u otra persona en su hogar haya tenido que dejar de desayunar, almorzar o cenar porque no había suficiente dinero u otros recursos para obtener alimentos?; ¿Usted u otra persona en su hogar haya comido menos de lo que pensaba que debía comer por falta de dinero u otros recursos?; ¿Su hogar se haya quedado sin alimentos por falta de dinero u otros recursos?; ¿Usted u otra persona en su hogar haya sentido hambre, pero no comió porque no había suficiente dinero u otros recursos para obtener alimentos?; y ¿Usted u otra persona en su hogar haya dejado de comer todo un día por falta de dinero u otros recursos?

¹⁸ La estimación del modelo de Rasch requiere haber respondido sí o no a las ocho preguntas del instrumento. Esta es la razón por la cual, en este caso el número de observaciones es menor. Por otro lado, es importante resaltar que la lectura del coeficiente arrojado por el modelo es la siguiente: un número mayor indica un grado de inseguridad alimentaria mayor.

A03

Índice de inseguridad alimentaria - Sumatoria de respuestas afir.	5.468	2.587	8.000	0	1131
Proporción de hogares con un Índice igual o mayor a siete	.5	.5	1.000	0	1131
Proporción de hogares con un Índice mayor a la mediana	.5	.5	1.000	0	1131
Índice de inseguridad alimentaria - Modelo de Rasch	.417	2.355	3.120	-4.261	1120

A05

Índice de inseguridad alimentaria - Sumatoria de respuestas afir.	5.103	2.775	8.000	0	1154
Proporción de hogares con un Índice igual o mayor a siete	.456	.498	1.000	0	1154
Proporción de hogares con un Índice mayor a la mediana	.549	.498	1.000	0	1154
Índice de inseguridad alimentaria - Modelo de Rasch	.115	2.49	3.120	-4.261	1138

B01

Índice de inseguridad alimentaria - Sumatoria de respuestas afir.	5.053	2.78	8.000	0	1158
Proporción de hogares con un Índice igual o mayor a siete	.442	.497	1.000	0	1158
Proporción de hogares con un Índice mayor a la mediana	.541	.499	1.000	0	1158
Índice de inseguridad alimentaria - Modelo de Rasch	.066	2.495	3.120	-4.261	1141

B07

Índice de inseguridad alimentaria - Sumatoria de respuestas afir.	4.641	2.961	8.000	0	1172
Proporción de hogares con un Índice igual o mayor a siete	.402	.49	1.000	0	1172
Proporción de hogares con un Índice mayor a la mediana	.576	.494	1.000	0	1172
Índice de inseguridad alimentaria - Modelo de Rasch	-.289	2.622	3.120	-4.261	1158

C01

Índice de inseguridad alimentaria - Sumatoria de respuestas afir.	4.524	2.969	8.000	0	1165
Proporción de hogares con un Índice igual o mayor a siete	.392	.488	1.000	0	1165
Proporción de hogares con un Índice mayor a la mediana	.553	.497	1.000	0	1165
Índice de inseguridad alimentaria - Modelo de Rasch	-.394	2.618	3.120	-4.261	1156

Fuente: Elaboración propia, 2024. a partir de la información de la encuesta. Cálculos ajustados por factor de expansión.

A partir de estas variables se realizaron estimaciones de impacto del programa, como se pueden observar en la Tabla 36 En síntesis, la información de la tabla permite concluir que no se encuentran evidencia de impactos significativos sobre las medidas de variables de inseguridad alimentaria¹⁹. Estos resultandos van en línea con resultados similares para otros programas colombianos de transferencias no condicionadas como Compensación de IVA (Querubín y Londoño, 2022) o Ingreso Solidario (Álvarez et. al, 2023).

Tabla 36. Impacto de las TMO sobre la inseguridad alimentaria

	(1)	(2)	(3)	(4)
VARIABLES	Índice de inseguridad alimentaria - Sumatoria de respuestas afirmativas	Total de respuestas afirmativas mayor o igual a 7	Total respuestas afirmativas por encima de la mediana del grupo	Índice de inseguridad alimentaria - Modelo de Rasch

¹⁹ A modo de robustez, en el Anexo 2 se presentan estas mismas estimaciones, pero a nivel de punto de corte y los resultados están en la misma dirección

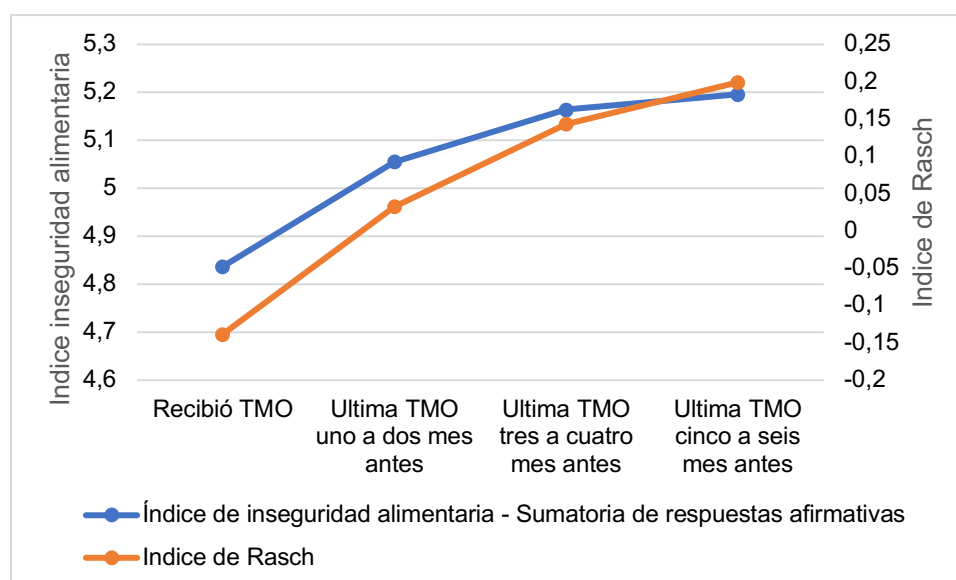
Convencional	0.0145 (0.163)	0.0170 (0.0280)	0.00878 (0.0285)	0.0346 (0.146)
Robusto	0.241 (0.242)	0.0418 (0.0410)	0.0581 (0.0419)	0.193 (0.216)
Observaciones	6,930	6,930	6,930	6,850
Observaciones Derecha	3476	3476	3476	3433
Observaciones Izquierda	3454	3454	3454	3417
Media controles	5.01	.444	.532	.025
Ancho de banda	0.001	0.001	0.001	0.001

Nota: se presentan los resultados del estimador RDD *normalized-and-pooled* para las variables de interés. Se utiliza un kernel tipo triangular. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo y se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. Errores estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Dos posibles factores pueden estar asociados a este resultado: el primero de ellos corresponde a la alta velocidad que se consumen las transferencias (como se puede observar en detalle en el capítulo “*Experiencia con el Ingreso Mínimo Garantizado*”). Si la mayoría de los hogares consumen las transferencias antes de la primera semana después de recibirlas, pueden experimentar alguna de las sensaciones exploradas en el índice de inseguridad alimentaria en las semanas siguientes al pago. La segunda puede estar ligada a los resultados encontrados en secciones anteriores donde se evidencia una reducción del ingreso laboral del hogar y un efecto nulo sobre el gasto total (y el gasto en alimentación) de los hogares beneficiarios.

Adicionalmente, es importante tener en cuenta que en el conjunto de los hogares beneficiarios existen dos (2) subtipos de hogares: aquellos que recibieron TMO en el mes que fueron entrevistados y aquellos que no. A modo de complemento, en la Figura 17 se ilustran los niveles promedio tanto del índice de Rasch como del índice de inseguridad alimentaria realizando la sumatoria de todas las baterías de preguntas de la sección. Los resultados de esta figura evidencian inequívocamente que los hogares que efectivamente recibieron TMO en el mes que fueron encuestados poseen niveles menores de inseguridad alimentaria, y que la inseguridad alimentaria aumenta a medida que se incrementa el horizonte de tiempo desde la última vez que recibieron TMO. Por ejemplo, los hogares que recibieron TMO cuando fueron encuestados poseen en promedio un índice de Rasch de -0.13, mientras que los hogares cuya última TMO recibida fue entre cinco y seis meses antes de la encuesta este indicador salta a un 0.19, lo que indica un aumento sustancial de su inseguridad alimentaria. Si bien los resultados de esta figura no revisten causalidad si son ilustrativos de las diferencias en inseguridad alimentaria para hogares beneficiarios que aún siguen recibiendo a la TMO a comparación a los que no.

Figura 17: Inseguridad alimentaria de hogares beneficiarios según su estado al momento de entrevistarse



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

Los resultados cualitativos ayudan a matizar ciertos comportamientos de los hogares asociados con el tema de la seguridad alimentaria. Según los testimonios de las personas, uno de los rubros que sufren las adversidades y las urgencias del momento y de las “vacas flacas” es el de la alimentación, tal y como fue señalado en el apartado de la caracterización cualitativa de los beneficiarios. En dicho apartado se señaló – vale la pena retomarlo pues es importante para lo que sigue – que, ante las adversidades y las emergencias, parece que las personas recurren a dos estrategias (que no son necesariamente excluyentes): endeudarse acudiendo a los canales del crédito social o restringir el consumo de alimentos. Como puede colegirse por las expresiones que utilizan las personas, personas (“si desayuno no como”), esta última estrategia significa comprar menos mercado, sacrificar ciertos alimentos como la carne o el pescado, o comer menos.

Es en este panorama que se insertan los juicios relacionados con la alimentación. Desde las narrativas, las personas tienden a reconocer efectos positivos en esta área del bienestar, a diferencia de lo señalado por los datos cuantitativos acerca de la falta de impacto en la seguridad alimentaria. Para comenzar, tal y como se ha indicado, la relación causal entre la EIMG y la compra de los alimentos fue la relación más saturada en el total de juicios causales. Esto quiere decir que las personas consideran que la EIMG les ayuda a comprar mercado y, por lo tanto, a mejorar el acceso a los alimentos.

En segundo lugar, si esta relación se abre aparecen otras relaciones causales. Las personas consideran en este sentido que la ayuda de la EIMG con respecto a los gastos del mercado (la compra de alimentos) les permite no solo comprar una mayor cantidad de alimentos, sino una mayor calidad. Para las personas, esto último significa que cuando llega el subsidio pueden comprar alimentos como la carne, el pollo y el pescado, o pueden comprar mayor variedad (proteínas, frutas y verduras).

De estos efectos en cantidad, calidad y variedad las personas derivan, a su vez efectos positivos en la alimentación (la mejoran). Finalmente, como se tuvo oportunidad de comentar, para las personas una mejora en la alimentación se relaciona en últimas con mejoras en la salud, el bienestar subjetivo y la calidad de vida.

5.6. Mercado laboral

En esta sección se presentan los impactos del programa sobre diferentes indicadores del mercado laboral. Antes de presentar los coeficientes de interés, en la Tabla 37 y Tabla 38 se presentan las estadísticas descriptivas de las variables de resultado usadas, las cuales fueron construidas teniendo en cuenta la población adulta y en edad de trabajar²⁰ (DANE, s.f.) y los respectivos factores de expansión.

Tabla 37. ¿En qué ocupa la mayor parte del tiempo?

	Media	Desviación estándar	N
Trabajando	.434	.496	13057
Buscando trabajo	.221	.415	13057
Estudiando	.043	.202	13057
Oficios del hogar	.201	.401	13057
Otras actividades	.052	.222	13057
Incapacidad permanente	.049	.216	13057
No sabe/No responde	0.40	0.110	13057

Nota: Se reporta el porcentaje promedio de personas que ocupa la mayor parte de su tiempo en cada actividad. Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta.

Como se aprecia en la Tabla 37, en promedio el 65% de las personas adultas que se encuentran en edad de trabajar ocupan la mayor parte de su tiempo laborando o buscando trabajo, mientras que un 20.1% se dedican principalmente a los oficios del hogar, un 5.2% a estudiar. A partir de la información anterior y de otras preguntas relacionadas con la búsqueda de empleo, la disponibilidad para trabajar y la formalidad, se construyeron los indicadores laborales presentados en la Tabla 38.

Tabla 38. Indicadores del mercado laboral

	Media	Desviación estándar	N
PEA	.697	.46	13067
Ocupación	.543	.498	13067
Desempleo	.154	.361	13012
Ingreso laboral	824853	589360	7096
Informalidad	.616	.486	7096
Tiempo parcial	.201	.401	7096

²⁰ Hombres mayores de 18 años y menores de 62, y mujeres mayores de 18 y menores de 57.

Nota: Se reporta el porcentaje promedio de personas para cada indicador del mercado laboral. Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta.

De acuerdo con el DANE, la PEA está integrada por las personas ocupadas -aquellas que tienen alguna actividad laboral, independientemente de que sea formal y/o remunerada- y las personas desempleadas -aquellas que están buscando trabajo y tienen disponibilidad para desempeñar una actividad laboral en caso de que surja-. En consecuencia, este indicador captura la población que participa activamente en el mercado laboral. Como se aprecia en la Tabla 38, el 69.7% de la población adulta y en edad de trabajar se encuentra económicamente activa. Entre estas, el 54.3% se encuentran ocupados y el 15.4% se encuentran desempleados. Los últimos tres indicadores de la tabla solo aplican para las personas ocupadas, razón por la cual el número de observaciones se reduce a 7.096. Entre estas personas, el ingreso laboral promedio es de \$824.853, la informalidad es del 61.6% y la proporción de personas que realizan alguna actividad laboral sin ser esta su ocupación principal es del 20%.

Impactos promedio

A continuación, se presenta el impacto promedio de recibir un mayor valor de la TMO sobre un conjunto de variables relacionadas con el mercado laboral. Para hacerlo, se comparan los grupos de Sisbén A2, A5 y B7 con los grupos A3, B1 y C1. Los coeficientes de interés se estimaron mediante el Método de Regresión Discontinua, con los respectivos factores de expansión. El estimador calculado representa el impacto global promedio sobre los grupos que reciben un mayor monto de transferencia (A2, A5 y B7) en comparación con los grupos que reciben un monto menor (A3, B1 y C1), alrededor de los puntos de corte correspondiente²¹.

Tabla 39. Impacto marginal de la TMO sobre las actividades en las que las personas ocupan la mayor parte de su tiempo

VARIABLES	(1) Trabajando	(2) Buscando trabajo	(3) Estudiando	(4) Oficios del hogar	(5) Otras actividades
Conventional	0.00530 (0.0201)	-0.0314* (0.0165)	0.00749 (0.00756)	-0.00264 (0.0159)	0.00545 (0.00897)
Robust	0.0369 (0.0293)	-0.0622*** (0.0235)	0.0254** (0.0108)	-0.0241 (0.0235)	0.0151 (0.0137)
Observaciones	13,057	13,057	13,057	13,057	13,057

²¹ En los Anexos se presentan los resultados para cada uno de los grupos de comparación. Es decir, el impacto de la TMO sobre A2 en comparación con A3; el impacto sobre A5 en comparación con B1, y el impacto de B7 en comparación con C1.

Media controles	.453	.214	.038	.203	.048
Observaciones Efectivas	13057	13057	13057	13057	13057
Ancho de banda	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Controles	Si	Si	Si	Si	Si

Estimaciones mediante el método de Regresión Discontinua con errores robustos. Factores de expansión incluidos. Controles: sexo, edad, edad al cuadrado, urbano, y número de personas del hogar. Las estimaciones se hicieron únicamente para las personas que tienen entre 18 y 57 años en el caso de las mujeres, y entre 18 y 67 en el caso de los hombres. Errores estándar en paréntesis. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta.

De acuerdo con la Tabla 39, se observa un efecto negativo y significativo sobre la probabilidad de ocupar la mayor parte del tiempo buscando trabajo. Específicamente se encuentra un impacto negativo del 29% con respecto a la media de los controles, es decir que un mayor monto de la TMO reduce la probabilidad de ocupar la mayor parte del tiempo buscando trabajo. Además, se encuentra un impacto positivo sobre la probabilidad de ocupar la mayor parte del tiempo estudiando, el cual se ubica alrededor del 66% sobre la media de los controles. Cabe resaltar que la magnitud del impacto se relaciona con un valor bastante bajo de la media de los controles (3.8%). No se encuentran impactos significativos sobre las demás variables.

Tabla 40. Impacto marginal de la TMO sobre indicadores del mercado laboral

VARIABLES	(1) PEA	(2) Ocupación	(3) Desempleo	(4) Ingreso laboral	(5) Informalidad	(6) Tiempo parcial
Convencional	0.000820 (0.0183)	0.0299 (0.0198)	-0.0295** (0.0141)	-101,555*** (32,282)	0.0763*** (0.0270)	0.0308 (0.0214)
Robust	0.0144 (0.0268)	0.0698** (0.0286)	-0.0557*** (0.0199)	-64,146 (46,477)	0.0425 (0.0395)	0.0301 (0.0316)
Observaciones	13,067	13,067	13,012	7,096	7,096	7,096
Media controles	.704	.552	.153	880835	.582	.181
Observaciones Efectivas	13067	13067	13012	7096	7096	7096
Ancho de banda	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Controles	Si	Si	Si	Si	Si	Si

Estimaciones mediante el método de Regresión Discontinua con errores robustos. Factores de expansión incluidos. Controles: sexo, edad, edad al cuadrado, urbano, y número de personas del hogar. Las estimaciones se hicieron únicamente para las personas que tienen entre 18 y 57 años en el caso de las mujeres, y entre 18 y 67 en el caso de los hombres. Errores estándar en paréntesis. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta.

En la Tabla 40 se presenta el impacto marginal promedio de la TMO sobre diferentes indicadores laborales. Se observa que, en promedio, un mayor valor de la TMO tiene un impacto positivo sobre la probabilidad de pertenecer a la población ocupada. Específicamente, el impacto es del 12% sobre la media de los controles. Se recuerda al lector que la ocupación incluye no solo las personas que ocupan la mayor parte de su tiempo trabajando, sino también las personas que realizan alguna

actividad laboral independientemente de que esta sea remunerada o informal, siempre que se realice al menos durante una hora semanal. Esto explica la diferencia de impacto entre la variable de ocupación y la variable presentada anteriormente sobre ocupar la mayor parte del tiempo trabajando.

Adicionalmente, de acuerdo con la Tabla 40, se encuentra un impacto negativo sobre el desempleo y sobre el ingreso laboral. En promedio, las personas que reciben un mayor valor de la TMO (grupos A2, A5 y B7) tienen 36% menos probabilidad de pertenecer a la población desempleada, con respecto al grupo de control (grupos A3, B1 y C1). Por su parte, se observa que la reducción promedio en el ingreso laboral es de \$64.146, con respecto a los controles. Con respecto a la informalidad, se destaca un impacto positivo y significativo en el estimador convencional, pero no significativo cuando se usa el estimador robusto.

En conclusión, se destaca que un mayor valor de la transferencia aumenta la probabilidad de pertenecer a la población ocupada, pero al mismo tiempo reduce el ingreso laboral, lo que sugiere que la TMO puede estar generando cambios en el tipo de trabajo al que acceden las personas. Al respecto, se informa que más adelante se realiza un análisis de mediación para analizar los posibles canales que pueden explicar la caída en el ingreso laboral. También se destaca un impacto positivo sobre la probabilidad de ocupar la mayor parte del tiempo estudiando, lo que puede tener que ver con la reducción simultánea que se aprecia sobre el desempleo. En la sección de impactos sobre indicadores educativos se profundizará sobre las edades y el nivel de formación donde se aprecian impactos educativos.

Impactos heterogéneos por sexo

Después de analizar los impactos promedio, se procede a analizar si existen diferencias de acuerdo con el sexo de las personas. Para hacerlo se presentarán los impactos marginales de la TMO sobre el mismo conjunto de variables presentadas anteriormente, pero de forma desagregada para mujeres y hombres.

En la Tabla 41 se presenta el impacto marginal promedio de la TMO sobre los grupos A2, A5 y B7 con respecto a los grupos A3, B1 y C1, para mujeres y hombres respectivamente. Para facilitar la presentación de los resultados, solo se incluyen las variables de resultado sobre las cuales se encuentran diferencias significativas según sexo.

Tabla 41. Impacto marginal de la TMO sobre las actividades en las que las personas ocupan la mayor parte de su tiempo – Según sexo

VARIABLES	Mujeres		Hombres	
	(1)	(2)	(1)	(2)
	Buscando trabajo	Estudiando	Buscando trabajo	Estudiando

Convencional	-0.0184 (0.0206)	0.0114 (0.0102)	-0.0504* (0.0271)	0.00102 (0.0115)
Robust	-0.0609** (0.0295)	0.0345** (0.0145)	-0.0643 (0.0392)	0.0113 (0.0163)
Media controles	.191	.035	.247	.042
Observaciones	7578	7578	5479	5479
Ancho de banda	0.01	0.01	0.01	0.01
Controles	Si	Si	Si	Si

Estimaciones mediante el método de Regresión Discontinua con errores robustos. Factores de expansión incluidos. Controles: edad, edad al cuadrado, urbano, y número de personas del hogar. Las estimaciones se hicieron únicamente para las personas que tienen entre 18 y 57 años en el caso de las mujeres, y entre 18 y 67 en el caso de los hombres. Errores estándar en paréntesis. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta.

De acuerdo con la Tabla 41, únicamente se observan impactos heterogéneos por sexo en la probabilidad de ocupar la mayor parte del tiempo buscando trabajo y estudiando. Los resultados de esta tabla indican que los impactos promedio evidenciados en la Tabla 39 son explicados exclusivamente por las mujeres.

En promedio, las mujeres de los grupos A2, A5 y B7 tienen una reducción del 32% en la probabilidad de ocupar la mayor parte de su tiempo buscando trabajo en comparación con las mujeres de los grupos A3, B1 y C1. En comparación, en el caso de los hombres, no se aprecia ningún impacto estadísticamente significativo sobre esta variable.

Así mismo, el impacto positivo de la TMO sobre la probabilidad de ocupar la mayor parte del tiempo estudiando también es explicado solo por las mujeres, quienes experimentan un aumento del 9.8% en comparación con las mujeres del grupo de control. En contraste, el caso de los hombres no se aprecia ningún impacto significativo sobre esta variable.

A continuación, se presentan los impactos heterogéneos según sexo para los indicadores de mercado laboral (ver).Tabla 42 Al igual que en el caso anterior, únicamente se presentan las variables de resultados donde se observan diferencias entre hombres mujeres.

Tabla 42. Impacto marginal de la TMO sobre indicadores del mercado laboral – Según sexo

VARIABLES	Mujeres				Hombres			
	(1)	(2)	(3)	(4)	(1)	(2)	(3)	(4)
	Ocupados	Desempleo	Ingreso laboral	Informalidad	Ocupados	Desempleo	Ingreso laboral	Informalidad
Conventional	0.0535** (0.0262)	-0.0283 (0.0173)	-84,148** (42,910)	0.0960*** (0.0372)	-0.00577 (0.0293)	-0.0307 (0.0234)	-126,702** (51,709)	0.0548 (0.0402)
Robust	0.103***	-0.0692***	-13,491	0.0366	0.0148	-0.0360	-136,412*	0.0538

	(0.0381)	(0.0244)	(61,786)	(0.0551)	(0.0428)	(0.0330)	(76,102)	(0.0582)
Media controles	.504	.137	828192	.611	.622	.176	942481	.548
Observaciones	7583	7552	3789	3789	5484	5460	3307	3307
Ancho de banda	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Controles	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si

Estimaciones mediante el método de Regresión Discontinua con errores robustos. Factores de expansión incluidos. Controles: edad, edad al cuadrado, urbano, y número de personas del hogar. Las estimaciones se hicieron únicamente para las personas que tienen entre 18 y 57 años en el caso de las mujeres, y entre 18 y 67 en el caso de los hombres. Errores estándar en paréntesis. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta.

De acuerdo con la Tabla 42, los impactos promedio sobre la ocupación y el desempleo son explicados exclusivamente por las mujeres. Específicamente, se encuentra que las mujeres que reciben un mayor monto de transferencia tienen un incremento del 20% en la probabilidad de estar ocupadas con respecto a las mujeres que reciben menos monto. En el caso del desempleo el impacto es negativo y es del 5% con respecto a las mujeres del grupo de control. En el caso de los hombres no se evidencian impactos significativos sobre estas variables.

Al analizar los resultados sobre el ingreso laboral, se observa que el impacto es negativo tanto en hombres como en mujeres, pero solo en el caso de los hombres es estadísticamente significativo. Los hombres de los grupos A2, A5 y B7 tienen en promedio una caída de \$136.412 en su ingreso laboral con respecto a los hombres de los grupos A3, B1 y C1. En el caso de las mujeres este impacto solo es significativo cuando se utiliza el estimador convencional, el cual se acerca a un estimador por Mínimos Cuadrados Ordinarios. Finalmente, a pesar de que los coeficientes sobre informalidad son positivos tanto para hombres como para mujeres, el único estimador que es estadísticamente significativo es el convencional y solo en el caso de las mujeres.

Impactos heterogéneos por complementariedad

Para responder a las preguntas orientadoras de la evaluación se analizó si el impacto promedio de la TMO cambia cuando se entrega acompañada de otras transferencias del Distrito y de la Nación, y cuando se entrega sola.

En la Tabla 43 se presenta el número de personas que reciben un monto mayor de la transferencia (A2 y A5), desagregados según la complementariedad entre aquellos que reciben solo TMO y aquellos que reciben TMO en complementariedad con otras transferencias. Así mismo, se presenta el número de personas que reciben un monto menor de la transferencia (A3 y B1), desagregados según la complementariedad. Por último, para analizar el impacto de recibir la TMO independientemente del monto, se comparan las personas alrededor del punto de corte de B7 versus C1. En este caso no se deben incluir personas de los demás grupos de Sisbén pues únicamente las personas de B7 ubicadas alrededor del punto de corte son comparables con quienes no reciben nada. De forma análoga, en el análisis de complementariedad no debe incluir el grupo B7, pues este no

tendría con quien compararse puesto que sus pares (personas del grupo C1 ubicadas alrededor del punto de corte) no reciben ningún tipo de transferencia.

Con base en lo anterior, a continuación, se analizan tres tipos de impacto: en primer lugar, el impacto marginal de la TMO para las personas que no tienen complementariedad, es decir, la comparación entre A2 y A5 versus A3 y B1, restringiendo la muestra únicamente a las personas que solo reciben TMO. En segundo lugar, se analiza el impacto marginal de la TMO cuando esta es entregada en complementariedad con otras transferencias, a saber, la comparación entre A2 y A5 versus sus pares ubicados en los grupos A3 y B1, con la muestra que recibe la TMO acompañada de otras transferencias; y, por último, el impacto no marginal de la TMO mediante la comparación entre B7 y C1.

Tabla 43. Distribución de personas según complementariedad

Complementariedad	Intensidad del tratamiento		Tratamiento puro (B7)	Control puro (C1)
	Mayor monto (A2 & A5)	Menor monto (A3 & B1)		
Solo TMO	1417	1530	2143	N.A
TMO + Otras	4358	3892	N.A	N.A
Nada	N.A	N.A	N.A	2211

Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta.

De acuerdo con lo anterior, en la Tabla 44 se presenta el efecto marginal de la TMO en función de la complementariedad. Solo se presentan los resultados para las variables sobre las cuales se encuentran impactos heterogéneos.

Tabla 44. Impactos heterogéneos sobre las actividades en las que se ocupa la mayor parte del tiempo, según complementariedad

VARIABLES	Solo TMO		TMO+Otras	
	(1)	(2)	(1)	(2)
	Buscando trabajo	Estudiando	Buscando trabajo	Estudiando
Convencional	-0.0467 (0.0392)	0.00241 (0.0162)	-0.0427* (0.0252)	0.0330** (0.0139)
Robust	-0.0427 (0.0561)	0.0266 (0.0222)	-0.0262 (0.0355)	0.0234 (0.0205)
Media controles	.241	.042	.232	.046
Observaciones Efectivas	2932	2932	5789	5789
Ancho de banda	0.01	0.01	0.01	0.01
Controles	Si	Si	Si	Si

Estimaciones mediante el método de Regresión Discontinua con errores robustos. Factores de expansión incluidos. Controles: sexo, edad, edad al cuadrado, urbano, y número de personas del hogar. Las estimaciones se hicieron únicamente para las personas que tienen entre 18 y 57 años en el caso de las mujeres, y entre 18 y 67 en el caso de los

hombres. Errores estándar en paréntesis. *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$. Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta.

De acuerdo con la Tabla 44, el impacto de la TMO sobre la probabilidad de ocupar la mayor parte del tiempo buscando trabajo es negativo independientemente de la ausencia o presencia de complementariedad, pero solo es estadísticamente significativo en el estimador convencional y cuando la TMO se entrega en complementariedad con otros programas. Una situación análoga se presenta con el impacto marginal de la TMO sobre la probabilidad de ocupar la mayor parte del tiempo estudiando, pues este solo es significativo bajo la presencia de complementariedad. Estos resultados sugieren que los efectos promedio identificados en la Tabla 39 son explicados por la complementariedad.

Por su parte en la Tabla 45 se presenta el impacto marginal de recibir un mayor monto de la TMO para quienes la reciben sola y en complementariedad, sobre algunos indicadores del mercado laboral. Únicamente se presentan los resultados para las variables donde se encontraron impactos diferentes en función de la complementariedad.

Tabla 45. Impactos heterogéneos en indicadores del mercado laboral, según complementariedad

VARIABLES	Solo TMO			TMO + Otras		
	(1) Desempl eo	(2) Ingreso laboral	(3) Informalid ad	(1) Desempl eo	(2) Ingreso laboral	(3) Informalid ad
Convencional	-0.0471 (0.0340)	-102,144 (63,599)	0.162*** (0.0553)	-0.0477** (0.0215)	11,654 (47,348)	-0.0164 (0.0421)
Robust	-0.0277 (0.0491)	-186,196** (89,013)	0.319*** (0.0817)	-0.0346 (0.0301)	109,951* (66,765)	0.0242 (0.0612)
Media controles	.158	780076	0.686	.169	767334	.648
Observaciones						
Efectivas	2920	1611	1611	5769	3008	3008
Ancho de banda	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Controles	Si	Si	Si	Si	Si	Si

Estimaciones mediante el método de Regresión Discontinua con errores robustos. Factores de expansión incluidos. Controles: sexo, edad, edad al cuadrado, urbano, y número de personas del hogar. Las estimaciones se hicieron únicamente para las personas que tienen entre 18 y 57 años en el caso de las mujeres, y entre 18 y 67 en el caso de los hombres. Errores estándar en paréntesis. *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$. Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta.

Como se observa en la Tabla 45, la reducción sobre el desempleo que se evidenció en la Tabla 40 está jaloneada por el efecto de la complementariedad. En este caso se aprecian coeficientes mayores cuando se tienen en cuenta la muestra de personas que reciben la TMO acompañada de otras transferencias y el efecto solo es estadísticamente diferente de cero en esta muestra y en el estimador convencional.

Adicionalmente, se observan efectos de signos contrarios sobre el ingreso laboral, cuando se analiza la TMO sola versus la TMO acompañada de otras transferencias (ver Tabla 45). Este análisis permite concluir que el efecto negativo y significativo que se evidenció sobre el ingreso laboral en la Tabla 40 se explica por la entrega de la TMO en ausencia de complementariedad. Lo anterior resulta evidente al observar que entre las personas que reciben únicamente la TMO, aquellas que reciben un mayor monto (A2 y A5) experimentan una reducción de \$186.196 en su ingreso laboral, en comparación con sus pares que también reciben únicamente la TMO pero tienen un monto menor de la transferencia (A3 y B1). En contraste, para la muestra de personas que reciben la TMO en complementariedad con otras transferencias, el efecto sobre el ingreso laboral es positivo y significativo (\$109.951 en referencia al grupo de control). Es decir, que el hecho de combinar la TMO con otras transferencias, que pueden ser condiciones, anula el efecto no deseado sobre el ingreso laboral. Cabe resaltar que cuando se analiza el efecto marginal de la TMO sobre el ingreso laboral usando como fuente los registros de PILA solo se encuentra un efecto negativo en el caso de las mujeres y en ausencia de complementariedad, es decir cuando la TMO se entrega sola (ver Tablas 52 y 53 presentadas en la siguiente subsección de fuentes administrativas).

Por último, se discute el impacto encontrado sobre la informalidad. Anteriormente, se evidenció que en promedio el impacto marginal de la TMO sobre la informalidad es positivo, pero únicamente significativo en el estimador convencional (ver Tabla 40). Además de acuerdo con la Tabla 42, se puede concluir que dicho impacto es explicado por las mujeres, para quienes el impacto marginal -estimado mediante el estimador convencional- es de 9.6 puntos porcentuales en comparación con las mujeres que reciben un menor monto de la transferencia.

Con el análisis presentado en la Tabla 45 se concluye, además, que existe un impacto marginal positivo, significativo y robusto sobre la informalidad cuando se analiza la TMO en ausencia de complementariedad. En términos agregados para hombres y mujeres, el efecto marginal de recibir un mayor monto de la TMO es de 16 puntos porcentuales cuando esta se entrega sin ningún tipo de complementariedad, lo que equivale a un aumento del 45% sobre la media de los controles. En contraste, cuando se analiza el impacto de la TMO+Otras transferencias sobre la informalidad no se observan efectos significativos sobre esta variable ni en el estimador convencional ni el estimador robusto. Estos resultados son consistentes con los impactos encontrados sobre informalidad al usar como fuente de información los registros de PILA. En ese caso, también se encuentra que el efecto positivo sobre informalidad solo es estadísticamente significativo cuando la muestra se restringe a las personas que reciben únicamente la TMO.

Los resultados presentados en la Tabla 45 sugieren que los efectos no deseados que se aprecian en términos promedios sobre la informalidad y el ingreso laboral pueden disiparse si la TMO se entrega en complementariedad con transferencias condicionadas.

Al preguntarse por qué los efectos no deseados en el mercado laboral se dan únicamente en los hogares que solo reciben TMO (aproximadamente el 35% de los hogares encuestados) y no en los hogares con alguna transferencia complementaria, se revisó un dato relevante que surgió en el taller de expertos para la discusión de resultados, a saber, el número de horas trabajadas. Aunque esta variable no se preguntó directamente para todos los miembros del hogar, se utiliza como proxy el número de horas que la persona encuestada utiliza en el desarrollo de actividades para la generación de ingresos. Se encuentra que no existen diferencias significativas en esta variable en función de la complementariedad, es decir, que en promedio las personas -en edad de trabajar y con ingresos positivos- pertenecientes a hogares que solo reciben TMO utilizan en promedio la misma cantidad de horas para generar ingresos (7.532 horas con una desviación de 3.1) que las personas pertenecientes a hogares que reciben TMO más alguna otra transferencia (7.533 horas con una desviación de 3.2). También se encuentra que solo el 0.31% de las encuestados de hogares que solo reciben TMO trabajan más de 8 horas, versus un 0.30% de las personas de hogares que reciben la TMO en complementariedad con otras transferencias.

Otro comentario relevante recibido por parte del panel de expertos al indagar por las posibles razones que podrían explicar las diferencias de impactos en función de la complementariedad es que estas pueden no estar asociadas a la condicionalidad que presentan la mayoría de los programas que se tienen en cuenta en la complementariedad. Otra explicación plausible es que los hogares que reciben otro tipo de transferencias las vengán recibiendo desde hace bastante tiempo. Por ejemplo, este puede ser el caso de hogares que vienen de programas como Familias en Acción. Los hogares que vienen de ser beneficiarios de otros programas desde hace bastante tiempo pudieron haber tenido cambios en sus dinámicas laborales cuando empezaron a recibir las, pero estas pudieron haberse dispersado con el paso del tiempo. Es decir, el comportamiento frente al mercado laboral puede no ser el mismo para un hogar que ya ha recibido este tipo de transferencias por un tiempo considerable, aun cuando sean condicionadas, a un hogar que recibe una transferencia monetaria desde hace poco tiempo.

Por último, se presenta el impacto de la TMO en el grupo de Sisbén B7 en comparación con el grupo de Sisbén C1, lo que equivale al impacto de la TMO en términos absolutos y no marginales, pues se compara el impacto de recibir la transferencia frente a no recibir nada. En la Tabla 46 se presenta el impacto de la TMO sobre la probabilidad de ocupar la mayor parte del tiempo en diferentes actividades.

Tabla 46. Impacto de la TMO sobre actividades. Grupo B7 versus C1

VARIABLES	(1) Trabajand o	(2) Buscando trabajo	(3) Estudiand o	(4) Oficios del hogar	(5) Otras actividades
-----------	-----------------------	----------------------------	-----------------------	-----------------------------	-----------------------------

Convencional	0.0223 (0.0325)	-0.0180 (0.0247)	-0.0137 (0.0109)	-0.0234 (0.0251)	0.0150 (0.0136)
Robust	0.0754 (0.0488)	-0.0845** (0.0349)	0.00711 (0.0159)	-0.0407 (0.0384)	0.0142 (0.0214)
Media controles	.481	.192	.032	.204	.042
Observaciones					
Efectivas	4336	4336	4336	4336	4336
Ancho de banda	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Controles	Si	Si	Si	Si	Si

Estimaciones mediante el método de Regresión Discontinua con errores robustos. Factores de expansión incluidos. Controles: sexo, edad, edad al cuadrado, urbano, y número de personas del hogar. Las estimaciones se hicieron únicamente para las personas que tienen entre 18 y 57 años en el caso de las mujeres, y entre 18 y 67 en el caso de los hombres. Errores estándar en paréntesis. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta.

Como se observa en la Tabla 46, solo se aprecian impactos estadísticamente significativos sobre la probabilidad de ocupar la mayor parte del tiempo buscando trabajo. Específicamente, el efecto es del 44% sobre la media de los controles.

Por su parte, en la Tabla 47 se presenta el efecto promedio de la TMO sobre los indicadores del mercado laboral presentados anteriormente. De acuerdo con los resultados de esta tabla se encuentran impactos estadísticamente significativos y negativos sobre el desempleo y el ingreso laboral, y positivos y significativos sobre la probabilidad de pertenecer a la población ocupada. En particular, se encuentra que el ingreso laboral de las personas del grupo B7 presentan una caída promedio de \$154.584 con respecto a las personas del grupo C1 que no reciben ninguna transferencia.

Tabla 47. Impacto de la TMO sobre indicadores del mercado laboral. Grupo B7 versus C1

VARIABLES	(1) PEA	(2) Ocupación	(3) Desempleo	(4) Ingreso laboral	(5) Informalidad	(6) Tiempo parcial
Convencional	0.0209 (0.0289)	0.0368 (0.0316)	-0.0156 (0.0212)	-143,842*** (53,220)	0.102** (0.0410)	0.0139 (0.0316)
Robust	0.0310 (0.0438)	0.105** (0.0471)	-0.0731** (0.0291)	-154,584** (78,120)	0.00255 (0.0609)	0.0191 (0.0479)
Media controles	.711	0.57	.142	980039	.504	.156
Observaciones						
Efectivas	4338	4338	4323	2477	2477	2477
Ancho de banda	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01
Controles	Si	Si	Si	Si	Si	Si

Estimaciones mediante el método de Regresión Discontinua con errores robustos. Factores de expansión incluidos. Controles: sexo, edad, edad al cuadrado, urbano, y número de personas del hogar. Las estimaciones se hicieron únicamente para las personas que tienen entre 18 y 57 años en el caso de las mujeres, y entre 18 y 67 en el caso de los

hombres. Errores estándar en paréntesis. *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$. Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta.

Finalmente, como se manifestó en la sección 5.1, el diseño muestral de esta evaluación se desarrolló usando la base maestra suministrada por la SDP, cuyo último corte de información correspondía a julio de 2023. Se esperaba que el 83% de los hogares fueran beneficiarios al momento de la encuesta, sin embargo, durante el desarrollo de la evaluación el programa tuvo modificaciones que generaron que el 50%²² de estos hogares dejaran de ser beneficiarios al momento de la encuesta.

En el Anexo 3 de este documento se presentan las pruebas que demuestran que esta situación no invalida la estrategia de identificación utilizada. No obstante, el equipo consultor realizó un ejercicio de estimación adicional, usando la metodología de variables instrumentales para constatar que los resultados de impacto encontrados sobre el ingreso laboral se mantienen incluso teniendo en cuenta el estatus de tratamiento al momento de la encuesta. Mediante esta metodología, se instrumenta el monto efectivo que se transfiere a cada hogar a partir de la elegibilidad -estatus de tratamiento a julio de 2023-. En el Anexo 1 se presenta el cumplimiento de los supuestos identificadores al aplicar la metodología de variables instrumentales sobre el diseño de Regresión Discontinua.

De acuerdo con lo anterior, en la Tabla 49 se presentan los resultados de la segunda etapa del modelo, los cuales son consistentes con lo encontrado mediante el estimador de Regresión Discontinua. Para la muestra total de personas con ingresos laborales se encuentra que el programa reduce el ingreso laboral. En particular, se observa que por cada peso adicional en el monto de la transferencia, el ingreso laboral se reduce en 1.057 pesos. En el análisis de complementariedad, se encuentra que en el margen intensivo, el efecto negativo y significativo encontrado para la muestra total de hogares se mantiene solo en la submuestra de hogares que reciben solo TMO, mientras que en la submuestra de hogares que reciben TMO más otro tipo de transferencias no se encuentran impactos significativos.

**Tabla 48. Impactos mediante el método de variables instrumentales.
Segunda etapa**

	(1)	(2)	(3)	(4)
VARIABLES	Todos	Solo TMO	TMO+otras	TMOvsNada

²² Del total de hogares de la muestra, el 58% no recibieron la TMO al momento de la encuesta. Entre este 58% se encuentran los 1.165 hogares ubicados en el grupo C1 de Sisbén, los cuales representan controles puros por construcción. Por lo tanto, entre los hogares beneficiarios, el 50% seguían recibiendo la TMO al momento de la encuesta y el restante dejaron de hacerlo, dada la decisión tomada por el Comité en septiembre de 2023.

Monto de la TMO	-1.057*** (0.267)	-0.989** (0.486)	0.196 (0.446)	-1.141*** (0.405)
Observaciones	7,096	1,611	3,008	2,477
Media controles	890332	794256	780942	985199

Nota: se presentan los resultados de la segunda etapa del estimador de Variables Instrumentales.
Muestra de personas ocupadas mujeres entre los 18 y 57 años, y hombres entre los 18 y 62.
Errores estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Análisis de mediación

En esta sección se presenta un análisis de mediación que permite indagar por los canales que podrían explicar el impacto marginal negativo de la TMO sobre el ingreso laboral.

Como se explicó en la sección metodológica el análisis de mediación, inicialmente introducido por Baron y Kenny (1986), supone que el efecto total del tratamiento en las variables de resultado opera por medio de un efecto directo, explicado por el tratamiento, y un efecto indirecto explicado por los mediadores. En este sentido, se estiman dos modelos de Mínimos Cuadrados Ordinarios. El análisis de mediación debe realizarse sobre las variables para las cuales se encuentran efectos significativos, por lo que en estos modelos la variable de interés corresponde a los ingresos laborales. En el primero de ellos se calcula el impacto marginal de la TMO sobre la variable propuesta como mediador, que en este caso es la informalidad. Mientras que en el segundo se estima el impacto marginal de la TMO sobre la variable de resultado de interés -ingreso laboral- teniendo en cuenta el efecto directo y el efecto indirecto.

Como se vio anteriormente, el análisis de complementariedad evidencia que el estimador robusto obtenido mediante la metodología de Regresión Discontinua solo es significativo y negativo para la submuestra de hogares que reciben solo TMO. Como consecuencia, en la Tabla 49 se presentan los resultados del análisis de mediación teniendo en cuenta la complementariedad. En las primeras dos columnas se presenta el efecto del programa en el margen intensivo sobre el ingreso laboral utilizando un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios. Si bien las primeras dos columnas no corresponden directamente al análisis de mediación, se incluyeron porque es este tipo de modelo el que se utiliza en el análisis de mediación y aportan robustez a los resultados presentados anteriormente, pues nuevamente se evidencia que el efecto solo es significativo para la muestra de hogares que reciben solo TMO (columna 2).

El análisis de mediación, propiamente dicho, se presenta en últimas dos columnas de la Tabla 49. En la columna 3 se estima el impacto marginal de la TMO sobre la informalidad -mediador- y en la columna 4 estima el impacto marginal de la TMO

sobre la variable de resultado de interés -ingreso laboral- teniendo en cuenta el efecto directo y el efecto indirecto generado a través del mediador.

Tabla 49. Mediación de la informalidad sobre el ingreso laboral

VARIABLES	TMO+Otras	Solo TMO	Mediación - Solo TMO	
	Ingreso laboral (1)	Ingreso laboral (2)	Informalidad (3)	Ingreso laboral (4)
Elegible	17,432 (39,396)	-105,857** (50,110)	0.164*** (0.0432)	-12,104 (56,505)
Informalidad				-571,695*** (39,153)
Observaciones	3,008	1,611	1,611	1,611
R-cuadrado	0.000	0.008	0.012	0.248
Media controles	767334	780076	0.686	751322
ACME				-93745
Efecto directo				-9601
Efecto total				-103347
% de mediación				0.90

Estimaciones mediante el método de Mínimos Cuadrados Ordinarios. Factores de expansión incluidos. Análisis de mediación mediante el comando medeff. Las estimaciones se hicieron únicamente para las personas ocupadas que tienen entre 18 y 57 años en el caso de las mujeres, y entre 18 y 67 en el caso de los hombres. Errores estándar en paréntesis. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1. Fuente: Elaboración propia con base en la encuesta. Se excluyen los grupos B07 y C01 por que en estos no aplica el análisis de complementariedad. El único grupo de comparación válido para B07 y C01 y este último no recibe ninguna transferencia.

De acuerdo con las columnas 3 y 4, el efecto marginal de la TMO sobre el ingreso laboral tiene un efecto negativo total de \$103.347, el cual se descompone en un efecto directo de \$9.601 y un efecto indirecto, que ocurre debido al impacto del tratamiento sobre la informalidad y de esta última variable sobre el ingreso laboral. El efecto indirecto o del mediador es de \$93.745, lo que implica en esta submuestra de hogares un 90% del efecto total sobre el ingreso laboral se debe a la informalidad y el 10% restante se explica por el efecto directo y posiblemente por otros mediadores como el número de horas trabajadas, variable que no se preguntó en la encuesta aplicada por lo que no pudo incluirse en el análisis.

Estimaciones utilizando fuentes de información administrativas

, en esta sección se presentan estimaciones sobre las variables de mercado laboral (formalidad y salario dentro del sector formal) recurriendo a la información de la Planilla Integrada de Liquidación de Aportes (PILA). Esta base de datos fue entregada entre 2020 a 2023, a nivel mensual pero únicamente para los meses de abril, agosto y diciembre. La base de datos cuenta con un total de 10'920,602 registros diferentes para 1'536.845 personas de la Base Maestra. Una ventaja de

utilizar esta información (con respecto a la encuesta de hogares) es que permite identificar cambios en el mercado laboral antes de la decisión del Comité Coordinador (en septiembre de 2023) donde se decidió la exclusión de las TMO a aquellos hogares que eran beneficiarios de programas de la Nación.

Sin embargo, un limitante de la base de datos compartida por la UGPP es que únicamente envió la información del tipo de cotizante y el IBC en salud, pensión, cajas de compensación y riesgos profesionales y no el resto de las variables solicitadas por la firma consultora (especialmente el número de días cotizados) para realizar depuraciones más adecuadas a la información del IBC o la estimación en un número mayor de variables de resultado (como el sector económico en el que trabajan los beneficiarios o el tipo de empresa). Adicionalmente, el intervalo de los rangos solicitado es diferente al requerido en la carta de solicitud de información, lo cual puede afectar las estimaciones al no contar con una variabilidad lo suficientemente amplia. Dado lo anterior, la firma consultora solo puede usar esta fuente de información para dos (2) variables de resultado: formalidad laboral y salario en el sector formal. Con respecto a la primera variable (formalidad laboral) se plantea dos medidas:

- Aparecer en la PILA: se crea una variable dicotómica que toma el valor de uno si la persona aparece en PILA en el periodo t de interés y cero de lo contrario. Esta medida se convierte en una variable proxy de formalidad laboral. Para las estimaciones se utiliza la variable dependiente la probabilidad de aparecer en PILA en agosto de 2023.
- Número de los trimestres que la persona se encontró en la PILA: la cual puede ser una medida más precisa de estabilidad laboral dentro del sector formal²³.

Y con respecto al salario en el sector formal se plantearon dos medidas similares:

- Ingreso en pesos en el sector formal: se construye la variable de ingresos (en pesos corrientes) utilizando los rangos de IBC en la cotización a salud y el salario mínimo del periodo de referencia. Posteriormente, se deflacta esta cifra utilizando el IPC de diciembre de 2018 como periodo de referencia para obtener el cálculo a pesos constantes²⁴.
- Ingreso acumulado en el sector formal (en pesos constantes) en el último año.

Cabe resaltar que estos cálculos se realizaron para únicamente personas mayores de 18 años y hasta la edad de pensión actual para hombres y mujeres a lo largo de la muestra.

²³ Esta medida se realizó para el total de veces que aparece la persona en PILA desde 2020 así como desde el último año (2022), pero para las estimaciones solo se deja esta última, para no tomar cambios inducidos por la pandemia de COVID-19. De todos modos, los resultados son robustos ante ambas mediciones.

²⁴ Para el caso que una persona no se encuentre en PILA, se imputa un ingreso formal igual a cero

En la

Tabla 50 se presentan los efectos del programa mediante la metodología de RDD recurriendo a las medidas de formalidad laboral.

Los resultados de la tabla sugieren que el impacto del programa (a nivel agregado mediante el *estimador normalized-and-pooled*) es negativo, aunque no significativo a ningún nivel de confianza aceptable para ambas variables de interés. Por otro lado, al realizar estas estimaciones según punto de corte de acuerdo con los estimadores *cutoff-specific* de la metodología RDD, se pueden observar impactos negativos significativos en el punto de corte A5-B1 (revisar Anexo 2).

Tabla 50: Impacto del programa sobre variables de formalidad laboral

Estimador	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Formalidad laboral (aparece en la PILA en agosto de 2023)			Estabilidad de trabajo formal (número de veces que aparece en PILA desde 2022)		
	Todas	Hombres	Mujeres	Todas	Hombres	Mujeres
Convencional	-0.0114 (0.00988)	-0.0149 (0.0152)	-0.00319 (0.0104)	-0.0567 (0.0429)	-0.0415 (0.0642)	-0.0263 (0.0459)
Robusto	-0.0156 (0.0111)	-0.0213 (0.0170)	-0.00487 (0.0124)	-0.0750 (0.0480)	-0.0654 (0.0736)	-0.0398 (0.0537)
Observaciones	40909	17891	36481	39852	18571	33607
Observaciones Derecha	22151	9721	19666	21570	10089	18168
Observaciones Izquierda	18758	8170	16815	18282	8482	15439
Media controles	.336	.361	.318	1.625	1.772	1.52
Ancho de banda	.001	.001	.001	.001	.001	.001

Nota: se presentan los resultados del estimador RDD *normalized-and-pooled* para las variables de interés. Se utiliza un kernel tipo triangular. En las estimaciones se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. El ancho de banda óptimo se calcula de acuerdo con el algoritmo propuesto en Cattaneo, Calónico y Titiunik (2014). Errores estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

En líneas generales, no se encuentran impactos significativos a nivel agregado del programa sobre la probabilidad de ser formal, de acuerdo con la información de la PILA. No obstante, estos resultados pueden estar ocultando ciertas heterogeneidades que pueden ser resultado de no linealidades que pueden estar sucediendo al interior de cada uno de los subgrupos que pueden estar anulando los efectos a nivel agregado. Por tanto, y similar a lo realizado con la encuesta de hogares, se realizan estimaciones separadas para cada uno de los subgrupos de interés

- Análisis del margen extensivo del programa: se comparan únicamente hogares con solo TMO (B7) con respecto a hogares que no tienen ninguna transferencia (C1). Este cálculo corresponde al estimador *cutoff-specific* de

la metodología RDD con múltiples puntos de corte acumulados, pero estimado de manera aislada.

- Análisis del margen intensivo del programa con hogares que solo reciben TMO (grupo A del diagrama de Venn)
- Análisis del margen intensivo del programa con hogares que reciben TMO más algún programa de la oferta sectorial del Distrito y/o de la Nación (grupos B, C y D del diagrama de Venn)

Al respecto, en primer lugar, en la Tabla 51 se presenta este análisis exclusivamente para el margen extensivo del programa. Los resultados de esta tabla muestran en general que el programa no genera ningún efecto en formalidad en el margen extensivo, lo cual es esperable, dado que el bajo monto per cápita de la transferencia en este grupo no se considera como un factor fundamental para inducir cambios significativos en el mercado laboral. Al contrario, se observa un pequeño efecto positivos en hombres (entre 2.8 pp a 3.1 pp) cuando se analiza la variable de formalidad laboral en agosto de 2023. No obstante, este efecto al 10% no se encuentra en el Anexo 2 al revisar los *estimadores cutoff-specific* respectivos.

Tabla 51: Impacto del programa sobre variables de formalidad laboral (margen extensivo)

Estimador	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Formalidad laboral (aparece en la PILA en agosto de 2023)	Estabilidad de trabajo formal (número de veces que aparece en PILA desde 2022)				
	Todas	Hombres	Mujeres	Todas	Hombres	Mujeres
Convencional	0.00659 (0.0114)	0.0287* (0.0160)	-0.00981 (0.0160)	0.0351 (0.0442)	0.105 (0.0728)	-0.0142 (0.0644)
Robusto	0.00732 (0.0138)	0.0316* (0.0191)	-0.00988 (0.0192)	0.0379 (0.0531)	0.118 (0.0870)	-0.0177 (0.0770)
Observaciones	32763	17070	16600	42127	16248	18969
Observaciones Derecha	16537	8565	8387	21239	8169	9596
Observaciones Izquierda	16226	8505	8213	20888	8079	9373
Media controles	.397	.418	.381	1.947	2.072	1.845
Ancho de banda	.001	.001	.001	.001	.001	.001

Nota: se presentan los resultados del estimador RDD normalized-and-pooled para las variables de interés únicamente para hogares pertenecientes a la comparación del margen extensivo (B7-C1). Se utiliza un kernel tipo triangular. En las estimaciones se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. El ancho de banda óptimo se calcula de acuerdo con el algoritmo propuesto en Cattaneo, Calónico y Titiunik (2014). Errores estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Asimismo, en la

Tabla 52 se realiza este análisis detallado únicamente para los hogares ubicados en el margen intensivo que solo reciben TMO (grupo A del diagrama de Venn), el cual por construcción del programa es el grupo que recibe el mayor monto de

transferencia. La información de la tabla revela importantes impactos negativos del programa sobre la probabilidad de ser formal en este grupo, bajo ambas mediciones. Específicamente, la probabilidad de ser formal en agosto de 2023 se reduce en 5.7 puntos porcentuales (equivalentes a una caída del 20% sobre la media de los controles) y la estabilidad formal se reduce en un 12.85% con respecto a la media de los controles. Al revisar por sexo, los efectos resultan ser significativamente mayores en hombres con respecto a mujeres. Por último, al revisar sobre cual subgrupo del margen intensivo se presentan estos efectos, se encuentra que los resultados anteriores están guiados principalmente por el subgrupo A5-B1 (revisar Anexo 2).

Tabla 52: Impacto del programa sobre variables de formalidad laboral (margen intensivo – solo TMO)

Estimador	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Formalidad laboral (aparece en la PILA en agosto de 2023)	Estabilidad de trabajo formal (número de veces que aparece en PILA desde 2022)				
	Todas	Hombres	Mujeres	Todas	Hombres	Mujeres
Convencional	-0.0502*** (0.0163)	-0.0694** (0.0287)	-0.0305* (0.0180)	-0.182*** (0.0679)	-0.219* (0.115)	-0.135* (0.0775)
Robusto	-0.0574*** (0.0180)	-0.0810** (0.0321)	-0.0370* (0.0205)	-0.211*** (0.0755)	-0.264** (0.129)	-0.165* (0.0878)
Observaciones	13021	4572	10753	13035	4695	9944
Observaciones Derecha	5136	1713	4193	5139	1754	3929
Observaciones Izquierda	7885	2859	6560	7896	2941	6015
Media controles	.284	.305	.272	1.352	1.471	1.284
Ancho de banda	.001	.001	.001	.001	.001	.001

Nota: se presentan los resultados del estimador RDD normalized-and-pooled para las variables de interés únicamente para hogares pertenecientes a la comparación del margen intensivo que solo reciben TMO. Se utiliza un kernel tipo triangular. En las estimaciones se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. El ancho de banda óptimo se calcula de acuerdo con el algoritmo propuesto en Cattaneo, Calónico y Titiunik (2014). Errores estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Por último, los resultados de la

Tabla 53 revelan los efectos para hogares que reciben algún tipo de complementariedad (oferta sectorial del Distrito y/o programas de la Nación. Similar al margen extensivo, no se encuentran impactos significativos del programa sobre esta variable.

Tabla 53: Impacto del programa sobre variables de formalidad laboral (margen intensivo – TMO + complementariedad Nación/Distrito)

Estimador	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
-----------	-----	-----	-----	-----	-----	-----

	Formalidad laboral (aparece en la PILA en agosto de 2023)			Estabilidad de trabajo formal (número de veces que aparece en PILA desde 2022)		
	Todas	Hombres	Mujeres	Todas	Hombres	Mujeres
Convencional	0.00436 (0.0111)	-0.0146 (0.0183)	0.0180 (0.0159)	0.00881 (0.0437)	-0.0754 (0.0784)	0.0451 (0.0590)
Robusto	0.00307 (0.0134)	-0.0212 (0.0211)	0.0218 (0.0188)	0.00404 (0.0526)	-0.106 (0.0895)	0.0581 (0.0700)
Observaciones	31459	11963	15364	35163	11399	19157
Observaciones Derecha	18817	7085	9330	20904	6767	11534
Observaciones Izquierda	12642	4878	6034	14259	4632	7623
Media controles	.293	.316	.277	1.409	1.542	1.318
Ancho de banda	.001	.001	.001	.001	.001	.001

Nota: se presentan los resultados del estimador RDD normalized-and-pooled para las variables de interés únicamente para hogares pertenecientes a la comparación del margen intensivo que reciben TMO y otros programas. Se utiliza un kernel tipo triangular. En las estimaciones se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. El ancho de banda óptimo se calcula de acuerdo con el algoritmo propuesto en Cattaneo, Calónico y Titiunik (2014). Errores estándar en paréntesis
 *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

En líneas generales, los resultados en formalidad utilizando la información de la PILA sugieren que no existen impactos a nivel agregado del programa, pero sí efectos heterogéneos negativos principalmente en dos (2) grupos: los hogares que solo reciben TMO (grupo A del diagrama de Venn) y en el grupo de hogares en pobreza extrema ubicados alrededor del punto de corte A5-B1 de SISBEN.

Pasando esta vez al salario en el sector formal (medido a partir del IBC), en la Tabla 54 se presentan los resultados de impacto del programa. Nuevamente, los impactos puntuales son negativos, pero no son significativos a ningún nivel de confianza aceptable. Por otro lado, al revisar por grupo de comparación, se encuentra nuevamente impactos concentrados alrededor del punto de corte A5-B1 (véase Anexo 2).

Tabla 54: Impacto del programa sobre el salario mensual formal

Estimador	(1) Todos	(2) Hombres	(3) Mujeres
Convencional	-0.0901 (0.0976)	-0.00571 (0.0275)	-0.0166 (0.0222)
Robusto	-0.106 (0.117)	0.000860 (0.0323)	-0.0218 (0.0263)
Observaciones	28423	12617	16538
Observaciones Derecha	15273	6766	8814
Observaciones Izquierda	13150	5851	7724

Media controles	\$ 1.494.483	\$ 1.630.283	\$ 1.387.316
Ancho de banda	.001	.001	.001

Nota: se presentan los resultados del estimador RDD normalized-and-pooled para las variables de interés. Se utiliza un kernel tipo triangular. En las estimaciones se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. El ancho de banda óptimo se calcula de acuerdo con el algoritmo propuesto en Cattaneo, Calónico y Titiunik (2014). Errores estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Por último, de la Tabla 55 a la Tabla 57, se presentan los impactos heterogéneos del programa según posición dentro del diagrama de Venn. Nuevamente, solo se encuentran efectos negativos sobre el ingreso en el sector formal para los beneficiarios del margen intensivo que únicamente (especialmente en mujeres). Para el resto de los grupos analizados no se encuentran efectos significativos²⁵.

En conclusión, estos resultados confirman que el canal de la informalidad puede ser un mecanismo mediante el cual el programa puede estar induciendo cambios negativos en el ingreso laboral, encontrados previamente en la encuesta de hogares.

Como se mencionó en el panel de expertos donde se discutieron los resultados, es relevante tener en cuenta que el bienestar de los hogares va más allá de los ingresos. De esta forma, a pesar de que no existe evidencia cuantitativa de que el programa esté cambiando el ingreso total de los hogares y por tanto la pobreza monetaria, desde el componente cualitativo los hogares sí manifiestan una percepción de mejoría con respecto a su bienestar al tener un mecanismo para “llegar a fin de mes” o “tapar los huecos”. Desde el componente cuantitativo, como se presentará más adelante, no hay impactos significativos en el bienestar subjetivo de los hogares, excepto en la dimensión de situación financiera. Adicionalmente, para las personas encuestadas no se encuentra evidencia de que las personas encuestadas estén aumentando el tiempo de cuidado en sus hogares.

Tabla 55: Impacto del programa sobre variables de ingresos en el sector formal (margen extensivo)

Estimador	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Ingreso en el sector formal (en pesos)			Sumatoria de ingresos en el sector formal (en pesos)		
	(Agosto de 2023)					
	Todos	Hombres	Mujeres	Todos	Hombres	Mujeres
Convencional	-6,328 (20,714)	13,347 (33,779)	-11,519 (22,819)	66,865 (84,891)	111,429 (149,897)	38,139 (84,926)
Robusto	-11,423	11,811	-15,291	83,111	138,219	47,725

²⁵ En línea con lo solicitado por el CTS, en el Anexo 4 se realiza una caracterización de los hogares que presentan estos impactos en el mercado laboral formal

	(24,378)	(40,453)	(27,062)	(100,851)	(178,528)	(101,156)
Observaciones	25756	12181	16925	29810	12605	22533
Observaciones Derecha	13007	6132	8542	15036	6355	11371
Observaciones Izquierda	12749	6049	8383	14774	6250	11162
Media controles	441931	502686	392248	2058576	2375465	1799435
Ancho de banda	.001	.001	.001	.001	.001	.001

Nota: se presentan los resultados del estimador RDD normalized-and-pooled para las variables de interés únicamente para hogares pertenecientes a la comparación del margen extensivo. Se utiliza un kernel tipo triangular. En las estimaciones se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. El ancho de banda óptimo se calcula de acuerdo con el algoritmo propuesto en Cattaneo, Calónico y Titiunik (2014). Las variables de ingresos están a pesos constantes de 2018. Si una persona no aparece en PILA, su ingreso formal es igual a cero. Errores estándar en paréntesis. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Tabla 56: Impacto del programa sobre variables de ingresos en el sector formal (margen intensivo – solo TMO)

Estimador	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Ingreso en el sector formal (en pesos) (Agosto de 2023)	Sumatoria de ingresos en el sector formal (en pesos)				
	Todos	Hombres	Mujeres	Todos	Hombres	Mujeres
Convencional	-51,801*** (17,447)	-27,574 (33,049)	-56,912*** (19,322)	-237,044*** (74,329)	-218,800 (139,652)	-205,516** (81,240)
Robusto	-58,457*** (19,685)	-35,888 (38,743)	-63,807*** (22,063)	-267,915*** (83,567)	-263,833 (162,217)	-236,728** (92,939)
Observaciones	15380	6211	10634	14509	5844	10489
Observaciones Derecha	5921	2233	4165	5627	2116	4115
Observaciones Izquierda	9459	3978	6469	8882	3728	6374
Media controles	241991	276785	222080	1076935	1235959	985933
Ancho de banda	.001	.001	.001	.001	.001	.001

Nota: se presentan los resultados del estimador RDD normalized-and-pooled para las variables de interés únicamente para hogares pertenecientes a la comparación del margen intensivo que solo reciben TMO. En las estimaciones se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. El ancho de banda óptimo se calcula de acuerdo con el algoritmo propuesto en Cattaneo, Calónico y Titiunik (2014). Las variables de ingresos están a pesos constantes de 2018. Si una persona no aparece en PILA, su ingreso formal es igual a cero. Errores estándar en paréntesis. *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Tabla 57: Impacto del programa sobre variables de ingresos en el sector formal (margen intensivo – TMO + complementariedad Nación/Distrito)

Estimador	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
	Ingreso en el sector formal (en pesos) (Agosto de 2023)	Sumatoria de ingresos en el sector formal (en pesos)				
	Todos	Hombres	Mujeres	Todos	Hombres	Mujeres
Convencional	-6,034	-14,702	1,416	-44,778	-146,839	1,530

	(12,463)	(21,660)	(15,877)	(51,176)	(97,541)	(62,104)
Robusto	-6,236	-19,042	3,685	-55,654	-181,726	9,808
	(14,920)	(25,489)	(18,966)	(60,815)	(111,773)	(74,335)
Observaciones	33706	13444	18609	34362	11638	20007
Observaciones Derecha	20061	7934	11200	20426	6894	11976
Observaciones Izquierda	13645	5510	7409	13936	4744	8031
Media controles	245837	278487	223552	1102555	1279238	981961
Ancho de banda	.001	.001	.001	.001	.001	.001

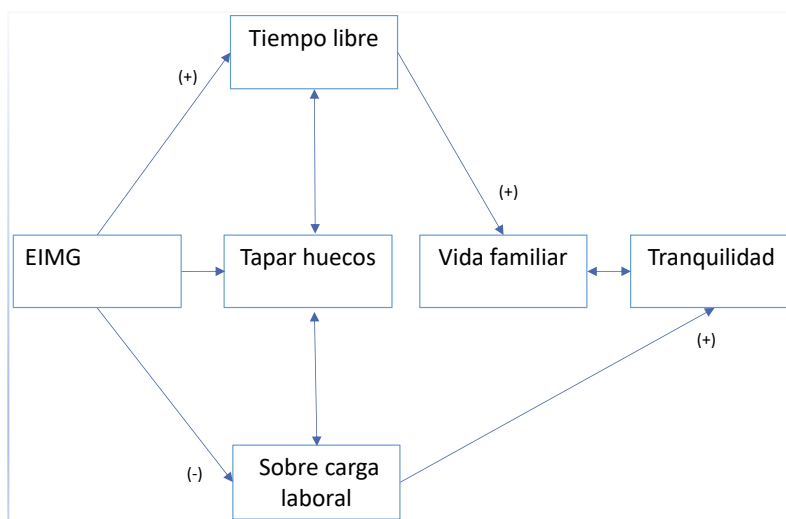
Nota: se presentan los resultados del estimador RDD normalized-and-pooled para las variables de interés únicamente para hogares pertenecientes a la comparación del margen intensivo que reciben TMO + otras transferencias. Se utiliza un kernel tipo triangular. En las estimaciones se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. El ancho de banda óptimo se calcula de acuerdo con el algoritmo propuesto en Cattaneo, Calónico y Titiunik (2014). Las variables de ingresos están a pesos constantes de 2018. Si una persona no aparece en PILA, su ingreso formal es igual a cero. Errores estándar en paréntesis. *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

Indagación cualitativa

Los resultados cualitativos que se pueden relacionar con el tema del mercado laboral indican lo siguiente. Aunque se trata de un resultado cuya saturación no es igual de robusta a la que presentan otras dimensiones (e.g. compra de alimentos, pago de servicios), a partir de las narrativas y de los juicios causales de las personas se puede hacer la siguiente profundización que se presenta de manera esquemática en el Mapa 3.

Según este mapa, la EIMG contribuye de manera positiva al tiempo libre o lo que en el mapa causal general se categorizó como recreación. Según las personas, este efecto se consigue gracias a que los recursos de la EIMG los pueden destinar directamente, en ocasiones, a actividades relacionadas con el tiempo libre como ir a parque, salir a comer un helado con los hijos o, en algunas otras ocasiones, compartir un pollo en familia uno de los días del fin de semana. Otra vía posible que contribuye a la posibilidad de estas actividades relacionadas con la recreación y el tiempo libre son los recursos que en ocasiones se pueden liberar gracias que la EIMG contribuye a tapar los huecos o a pagar la urgencia del momento.

Mapa 3. Juicios causales relacionados con el mercado laboral



Fuente: elaboración propia a partir de la Unidad Hermenéutica de la Evaluación de impacto EIMG

Ahora bien, por otra parte, aunque también debe advertirse que con un bajo nivel de saturación (en este caso de citas), está el hecho de que algunas personas logran liberar tiempo gracias a la EIMG. Esto puede interpretarse en los siguientes términos: más que dejar de trabajar como consecuencia de la EIMG, las personas sugieren que esta permite la disminución de la sobrecarga laboral o, como se deja ver en la siguiente cita, disminuir la sobrecarga de trabajo y cuidado.

“Nosotros tenemos un puestico de ropa y como mi esposo es discapacitado, yo soy cabeza de hogar (...) entonces yo me rebusco por otro lado. Entonces trabajar más porque de pronto se iba 3 días y ahora voy 4 días a trabajar” (Beneficiaria EIMG participante taller)

Estos dos efectos impactan, a su vez, positivamente en la tranquilidad y la vida familiar, respectivamente.

“El estado de ánimo cambia mucho y la actitud frente a la vida y al hogar en eso que yo le puedo [brindar] a mi hijo: el tiempo. Ya se cuenta con eso y se tiene otra actitud”

Al disminuir la sobre carga las reducen el estrés o, correlativamente, perciben que esto les genera tranquilidad. Por otra parte, las personas consideran que el tiempo y los recursos liberados permiten compartir en familia y, por lo tanto, mejoran la vida familiar. Estos dos efectos terminan apoyándose, pues como se dice en la última cita la tranquilidad es una condición para poder estar presentes y compartir en familia. El compartir en familia, a su turno, contribuye a la sensación de tranquilidad.

En suma, frente a los resultados cuantitativos, los resultados cualitativos sugieren que, considerando que los objetivos relacionados con la tranquilidad y la vida

familiar son valorados de manera positiva, tiene sentido buscar como medios para alcanzarlos los espacios de recreación y la disminución de la sobrecarga laboral.

Ahora bien, aparte de la explicación que ofrece este mecanismo guiado por la valoración de la tranquilidad, el tiempo en familia y el ocio, se pueden mencionar algunas hipótesis que, aunque no tienen un respaldo empírico directo, puede ser razonable plantear.

1. Condiciones difíciles asociadas con el trabajo. Como se sugirió en el taller de expertos, es posible que las personas estén trabajando menos en ocupaciones que suponen condiciones muy duras como las ventas ambulantes o con la combinación entre trabajos formales e informales, en detrimento de los primeros. Si se tiene en cuenta que la EIMG representa esa suerte de “respiro” – como se mencionó en el taller – las personas podrían estar prefiriendo la tranquilidad y algo de vida familiar a trabajos que suponen un estrés excesivo o una inversión considerable de tiempo.
2. Gastos en negocios por cuenta propia. Aunque no fue algo que recibió una saturación considerable, hubo testimonios de personas que dijeron destinar la transferencia a su pequeño negocio: pagar arriendo, comprar mercancías. Una de las características de estos negocios podría ser su flexibilidad: el hecho de que queden cerca de sus lugares de vivienda y, por lo tanto, sean más compatibles con el cuidado y la vida familiar.
3. Por último, aunque no se cuenta de nuevo con conexiones explícitas, es posible también que la EIMG les permita a las mujeres sustituir – en un efecto perverso – trabajo por cuidado. Dado el objetivo y el valor moral del interés de la familia, los hijos y las personas a cargo, estar con la familia puede también implicar un mayor tiempo dedicado al cuidado.

Como se dijo, estas ideas se traen a título de hipótesis que se pueden plantear como explicaciones complementarias al mecanismo planteado y que habría que corroborar o refutar en un futuro.

Caracterización de los beneficiarios donde se concentran los efectos negativos en el mercado laboral

A solicitud del CTS, a continuación, se realiza una caracterización preliminar del subconjunto de beneficiarios para los cuales se concentran los impactos negativos en el mercado laboral. Específicamente, este grupo se compone de los hogares en pobreza extrema en SISBEN (Grupo A) que únicamente recibieron TMO (grupo A del diagrama de Venn).

Características de la transferencia

En promedio, este grupo de beneficiarios recibió una transferencia de \$354.825 pesos mensuales (\$95.157 pesos per cápita) en el año 2023 (corte julio). Estos

valores resultan casi el doble del promedio de la transferencia otorgada a los demás beneficiarios en ese periodo de tiempo.

Características de los hogares beneficiarios

En cuanto a las características de los titulares de las transferencias, la información de la Base Maestra revela que el 91.31% de los titulares de transferencia son mujeres y la edad promedio corresponde a 35 años (5 años más jóvenes a comparación del promedio general). El 84.12% de los titulares son jefes de sus respectivos hogares y el 13.75% cónyuges del jefe de hogar, de acuerdo con información de SISBEN. Por otro lado, con respecto al estado civil el 29.20% de los titulares se encuentran en unión libre, el 26.19% son solteros, el 36.99% están separados/divorciados, el 5.38% están casados y el 2.25% son viudos. Al revisar su estado de seguridad social, se calcula que el 55% de los titulares pertenecen al régimen subsidiado, 23.59% a ninguno y 17.07% al contributivo.

Por otro lado, al revisar la situación laboral de los titulares en SISBEN IV, se calcula que apenas el 33% de los hombres titulares y el 25.41% de las mujeres titulares se encontraban trabajando. Al respecto, con los datos de la encuesta aplicada se encuentra que en este tipo de hogares, las personas que se encuentran ocupadas tienen, en promedio, un ingreso mensual de \$720.097 y en su mayoría son informales (73%). Cuando se preguntó por el tipo de trabajo desempeñado, se encuentra que el 55.18% son empleados, el 35.26% son trabajadores por cuenta propia, el 5.71% son obreros o trabajadores del gobierno, el 0.93% operan como profesionales independientes, el 1.61% se consideran a sí mismos como patrones y el 1.3% no responde. Finalmente, entre estas personas el 42.95% finalizó la educación media y solo el 9.8% ha cursado al menos un nivel de educación técnica, tecnológica o universitaria.

Debido a que las preguntas sobre uso de tiempo solo se aplicaron para los informantes de la encuesta y no para todos los miembros del hogar, no es posible conocer la cantidad de horas diarias que estas personas dedican a generar ingresos. Sin embargo, se sabe que en la submuestra de hogares donde se aprecian los impactos no deseados y tienen al menos una persona ocupada y en edad de trabajar, los informantes utilizan, en promedio, 6.06 horas diarias para generar ingresos.

Con respecto a la distribución geográfica, la mayoría de los beneficiarios se concentran en las localidades de Ciudad Bolívar (20.66%), Bosa (12.16%), Kennedy (11.45%) y Usme (10.87%), las cuales concentran el 55.14% de todos los beneficiarios (a corte de julio de 2023, el último dato disponible al momento del desarrollo de esta evaluación). Por último, el 98.75% viven en zona urbana y el 1.25% en zona rural. Más específicamente, las 10 UPZ con mayor número de hogares se puede observar en la Tabla 58.

Tabla 58: Distribución de hogares por UPZ

Nombre UPZ	Localidad	Hogares	Porcentaje
Lucero	Ciudad Bolívar	1408	7.22%
Tibabuyes	Suba	902	4.63%
Ismael Perdomo	Ciudad Bolívar	803	4.12%
Bosa Central	Bosa	802	4.11%
Bosa Occidental	Bosa	770	3.95%
Patio Bonito	Kennedy	737	3.78%
El Rincón	Suba	723	3.71%
Jerusalén	Ciudad Bolívar	626	3.21%
Gran Yomasa	Usme	588	3.02%
El Tesoro	Ciudad Bolívar	579	2.97%

Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Base Maestra. Corte Julio 2023

En cuanto a la conformación del hogar, se estima que en promedio se compone de 3.6 personas, similar al promedio agregado. Sin embargo, se estima que apenas el 1.68% son hogares unipersonales. Adicionalmente se calcula que el 7.12% de los hogares residen con al menos un adulto mayor, el 93.43% viven con algún niño, niña y/o adolescente, el 15.32% viven con al menos una persona en situación de discapacidad y el 18.38% residen al menos una víctima del conflicto armado.

5.7. Asistencia escolar

En esta sección se presentan los impactos del programa sobre distintas variables relacionadas con educación. Antes de presentar los resultados, en la Tabla 59 se presentan las estadísticas descriptivas, desagregadas por clasificación SISBÉN para un conjunto de variables dicotómicas relacionadas con educación a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024.

Tabla 59. Indicadores de educación. Descriptivas

A02	Media	SD	N
Sabe leer y escribir - Todos	.949	.221	3880
Asiste a una institución educativa - Todos	.481	.5	4325
Asiste a una institución educativa – menores de edad	.91	.286	2032
Rezago escolar – menores de edad	.373	.484	1750
Grado de educación media – mayores de edad	.451	.498	2275
Asiste a una institución educativa – entre 18 y 25 años	.284	.451	571
Acceso a educación superior – mayores de edad	.069	.254	1761
Grado de educación técnica o tecnológica – mayores de 25	.04	.139	4295
Grado de educación universitaria – mayores de 25	.009	.095	1761

A03			
Sabe leer y escribir - Todos	.942	.233	3839
Asiste a una institución educativa - Todos	.46	.498	4250
Asiste a una institución educativa – menores de edad	.924	.266	1885
Rezago escolar – menores de edad	.366	.482	1642
Grado de educación media – mayores de edad	.469	.499	2348
Asiste a una institución educativa – entre 18 y 25 años	.264	.441	605
Acceso a educación superior – mayores de edad	.069	.254	1810

Grado de educación técnica o tecnológica – mayores de 25	.042	.144	4228
Grado de educación universitaria – mayores de 25	.006	.078	1810
A05			
Sabe leer y escribir - Todos	.943	.231	3805
Asiste a una institución educativa - Todos	.388	.487	4100
Asiste a una institución educativa – menores de edad	.917	.276	1408
Rezago escolar – menores de edad	.327	.469	1202
Grado de educación media – mayores de edad	.466	.499	2668
Asiste a una institución educativa – entre 18 y 25 años	.346	.476	639
Acceso a educación superior – mayores de edad	.083	.276	2095
Grado de educación técnica o tecnológica – mayores de 25	.048	.178	4078
Grado de educación universitaria – mayores de 25	.014	.119	2094
B01			
Sabe leer y escribir - Todos	.947	.223	3938
Asiste a una institución educativa - Todos	.391	.488	4228
Asiste a una institución educativa – menores de edad	.925	.264	1512
Rezago escolar – menores de edad	.296	.456	1326
Grado de educación media – mayores de edad	.462	.499	2690
Asiste a una institución educativa – entre 18 y 25 años	.306	.461	611
Acceso a educación superior – mayores de edad	.077	.267	2129
Grado de educación técnica o tecnológica – mayores de 25	.042	.174	4203
Grado de educación universitaria – mayores de 25	.016	.124	2129
B07			
Sabe leer y escribir - Todos	.966	.181	3066
Asiste a una institución educativa - Todos	.271	.445	3232
Asiste a una institución educativa – menores de edad	.932	.251	711
Rezago escolar – menores de edad	.254	.436	599
Grado de educación media – mayores de edad	.576	.494	2495
Asiste a una institución educativa – entre 18 y 25 años	.29	.454	435
Acceso a educación superior – mayores de edad	.17	.376	2137
Grado de educación técnica o tecnológica – mayores de 25	.075	.24	3201
Grado de educación universitaria – mayores de 25	.051	.22	2134
C01			
Sabe leer y escribir - Todos	.971	.168	3210
Asiste a una institución educativa - Todos	.298	.457	3388
Asiste a una institución educativa – menores de edad	.923	.266	820
Rezago escolar – menores de edad	.219	.414	703
Grado de educación media – mayores de edad	.592	.492	2543
Asiste a una institución educativa – entre 18 y 25 años	.289	.454	523
Acceso a educación superior – mayores de edad	.178	.383	2096
Grado de educación técnica o tecnológica – mayores de 25	.095	.264	3357
Grado de educación universitaria – mayores de 25	.039	.194	2092

Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

De acuerdo con la Tabla 59, independientemente del grupo de SISBÉN, más del 94% de los encuestados mayores a 5 años saben leer y escribir. Así mismo, el porcentaje de menores de edad que asisten a una institución educativa es mayor al 90% en todos los grupos de SISBÉN. En contraste, la variable de rezago escolar - que es calculada únicamente teniendo en cuenta las edades reglamentarias para

cursar los grados escolares desde la educación primaria hasta la media: entre 7 y 17 años- presenta un comportamiento creciente conforme aumenta la vulnerabilidad socioeconómica, por lo que pasa de 37.3% en el grupo A2 de SISBÉN a un 21.9% en el C1.

Cuando se analiza la asistencia a una institución educativa por parte de todas las personas mayores a 5 años, y por quienes tienen entre 18 y 25 años se observan diferencias entre grupos de Sisbén. Al respecto, se observa que el grupo de Sisbén que presenta el mayor porcentaje de personas entre 18 y 25 años que asisten a un establecimiento educativo es el A5, donde un 34.6% de las personas tienen esta característica; en contraste con los siguientes grupos de SISBÉN, donde dicho porcentaje se ubica alrededor del 30%. Este comportamiento llama la atención por ser contraintuitivo, ya que se esperaría que las personas con menos vulnerabilidad socioeconómica tengan mayor probabilidad de asistir a un establecimiento educativo.

Por su parte, el porcentaje promedio de personas mayores de edad que logran culminar la educación media no varía notoriamente entre los grupos A2-B1, ubicándose alrededor del 46%. Sin embargo, esta variable aumenta de manera importante cuando se trata de los grupos B7 y C1, donde pasa a ser del 57.6% y 59.2%, respectivamente. Como es de esperarse esta variable presenta un comportamiento similar al porcentaje de personas mayores de edad que acceden a la educación superior. En este caso, el porcentaje promedio está alrededor del 7% para los grupos A2-B1, y aumenta, en promedio, a un 17% en los grupos B7 y C1.

A continuación, en la Tabla 60 se presentan los resultados de las estimaciones de impacto de las TMO sobre la asistencia escolar utilizando diferentes rangos de edad a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Por un lado, se observa que el programa está asociado a un aumento de la asistencia escolar en personas entre 6 a 24 años en 5.2 puntos porcentuales (equivalentes a un incremento del 6.9% con respecto a la media de los controles). Este resultado está explicando principalmente por mayor asistencia escolar para las personas con edades entre 18 a 24 años.

Tabla 60: Impacto de las TMO sobre la asistencia escolar (general)

VARIABLES	(1)	(2)	(3)
	Asistencia escolar (6-24 años)	Asistencia escolar (6-17 años)	Asistencia escolar (18-24 años)
Convencional	-0.00615 (0.0147)	-0.0188 (0.0135)	0.0213 (0.0381)
Robusto	0.0520** (0.0209)	0.0157 (0.0195)	0.118** (0.0554)
Observaciones	10,841	7,797	3,044
Observaciones Derecha	5334	3861	1473
Observaciones Izquierda	5507	3936	1571

Media controles	.749	.928	.303
Ancho de banda	0.001	0.001	0.001

Nota: se presentan los resultados del estimador *RDD normalized-and-pooled* para las variables de interés. Se utiliza un kernel tipo triangular. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo y se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. Errores estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

A manera de complemento, en la Tabla 61 se presentan los resultados por punto de corte. En este caso, los estimadores RDD *cutoff-specific* indican que los resultados en educación para personas entre 18 a 24 años están jalonados por el comportamiento en el subgrupo A5-B1. Por otro lado, se encuentran impactos heterogéneos del programa en la asistencia escolar (especialmente para niños menores de edad) en el subgrupo A2-A3, el cual recibe el mayor monto de TMO. Puntualmente, este impacto es de 5.1 puntos porcentuales (equivalente a un efecto de 6.5% sobre respecto a la media de los controles).

Tabla 61: Impacto de las TMO sobre la asistencia escolar (por rangos)

VARIABLES	(1) Asistencia escolar (6-24 años)	(2) Asistencia escolar (6-17 años)	(3) Asistencia escolar (18-24 años)
Estimador RDD (B7-C1) P1	-0.0428 (0.0315)	-0.0295 (0.0275)	-0.0768 (0.0673)
Estimador RDD (B7-C1) P2	0.0305 (0.0459)	-0.0155 (0.0382)	0.0444 (0.100)
Estimador RDD (A5-B1) P1	0.0262 (0.0250)	-0.0228 (0.0258)	0.153** (0.0675)
Estimador RDD (A5-B1) P2	0.0569 (0.0382)	0.0377 (0.0393)	0.130 (0.109)
Estimador RDD (A2-A3) P1	0.0250 (0.0180)	0.0141 (0.0166)	0.0648 (0.0537)
Estimador RDD (A2-A3) P2	0.0513** (0.0260)	0.0504** (0.0241)	0.0405 (0.0793)
Observaciones	10,841	7,797	3,044
Media controles A3	.78	.926	.271
Media controles A5	.754	.923	.306
Media controles B7	.692	.930	.299

Nota: se presentan los resultados del estimador *RDD cutoff specific* para las variables de interés. Se presenta el estimador RDD robusto para cada punto de corte de interés. Se utiliza un kernel tipo triangular. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo y se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. P1 significa polinomio de grado 1 y P2 significa polinomio de grado 2. Errores estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Similar a lo realizado en mercado laboral, en esta sección también se utilizaron fuentes de información administrativas para evaluar los impactos del programa en esta dimensión. Específicamente, se utilizó la base de datos de SIMAT, enviada por el MEN, entre 2019 y 2022 para identificar impactos sobre variables educativas a

nivel escolar. En líneas generales, los resultados con esta fuente de información, ubicados en el Anexo 3, evidencian un impacto positivo del programa sobre la asistencia escolar (año 2022), explicado principalmente por mejoras en la asistencia escolar en mujeres y en el subgrupo A2-A3 (consistente con el efecto encontrado en la encuesta de hogares).

A partir de los datos cualitativos se pueden hacer las siguientes precisiones o matices relacionados, más que con la asistencia escolar (que no es una categoría que usen las personas en sus narrativas) con el área de la educación.

Como se puede observar en los mapas, los gastos en manutención escolar, que incluyen compra de útiles escolares, ropa y otros gastos de manutención (algunos vinculan a los gastos de manutención escolar gastos de transporte) de los hijos o de las personas cargo, es una de las categorías de gasto asociadas a la EIMG que tiene niveles altos de saturación: las personas mencionan los gastos en manutención escolar a lo largo de los talleres.

A partir de este efecto de primer nivel, aunque de manera menos contundente, las personas consideran que estos gastos contribuyen a la asistencia escolar de sus hijos y dependientes. El significado de esta contribución se piensa como una relación de medio a fin: los útiles y otros artículos que la EIMG ayuda a comprar son una condición para que los hijos puedan asistir al colegio. Es interesante notar que al efecto de la asistencia escolar no solo contribuye la manutención escolar: las personas identificaron vínculos de contribución por parte de la alimentación: una mejor alimentación es también una condición que permite no solo que los hijos puedan ir a la escuela, sino que puedan aprender. La otra contribución proviene de los servicios públicos, en particular del internet: este se considera también un recurso que permite tanto la asistencia como la educación de hijos y dependientes.

5.8. Violencia contra la mujer

Adicionalmente, se utilizó la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024 para evaluar el impacto del programa sobre la incidencia de situaciones de violencia en contra de las mujeres en los últimos doce (12) meses. Para medir esta variable, se consideraron cinco (5) tipos de violencia como se pueden observar en la Tabla 62.

Tabla 62: Tipologías de violencia abordadas en la encuesta aplicada de hogares

<p>Tipo 1. Violencia Económica</p> <p>✓ Le dejaron de aportar dinero, intencionalmente, para atender sus necesidades, las de las/os hijas e hijos menores de edad (salud, educación, alimentación), así como la manutención de la vivienda (agua, luz, gas, etcétera).</p>

<ul style="list-style-type: none"> ✓ Le han impedido que trabaje fuera de casa, evitando la obtención de ingresos y generando dependencia financiera²⁶.
Tipo 2. Violencia Física <ul style="list-style-type: none"> ✓ Le han pateado ✓ Le han golpeado con un puño ✓ Le han atacado o agredido con un cuchillo, navaja o arma de fuego ✓ Le han pellizcado, jalado el cabello, empujado, abofeteado ✓ Le han arrojado objetos ✓ Le han ahorcado o asfixiado
Tipo 3. Violencia Patrimonial <ul style="list-style-type: none"> ✓ Le han obligado a poner el nombre de otra persona en alguna propiedad ✓ Le han quitado documentos personales (acta de nacimiento, pasaporte, cédula de ciudadanía, etc.) ✓ Le han dañado bienes comunes o exclusivos ✓ Le han quitado o robado papeles de alguna propiedad que la acrediten como propietaria/o y/o le han quitado bienes o propiedades
Tipo 4. Violencia Psicológica <ul style="list-style-type: none"> ✓ Le han ofendido o humillado solo por ser mujer u hombre ✓ Le han hecho comentarios ofensivos acerca de que las mujeres u hombres no deberían estudiar o trabajar ✓ Le han vigilado o seguido ✓ Le han hecho sentirse menos o mal frente a otras personas ✓ Le han amenazado de golpearla o de correrla de la casa
Tipo 5. Violencia Sexual <ul style="list-style-type: none"> ✓ Le han hecho tocamientos, insinuaciones y acercamientos no deseados ✓ La han abusado sexualmente y/o violado ✓ Le han mostrado sus partes íntimas o se las han manoseado frente a usted ✓ Le han hecho sentir miedo de ser atacada(/o) o abusada(/o) sexualmente

Fuente: Elaboración propia, 2024.

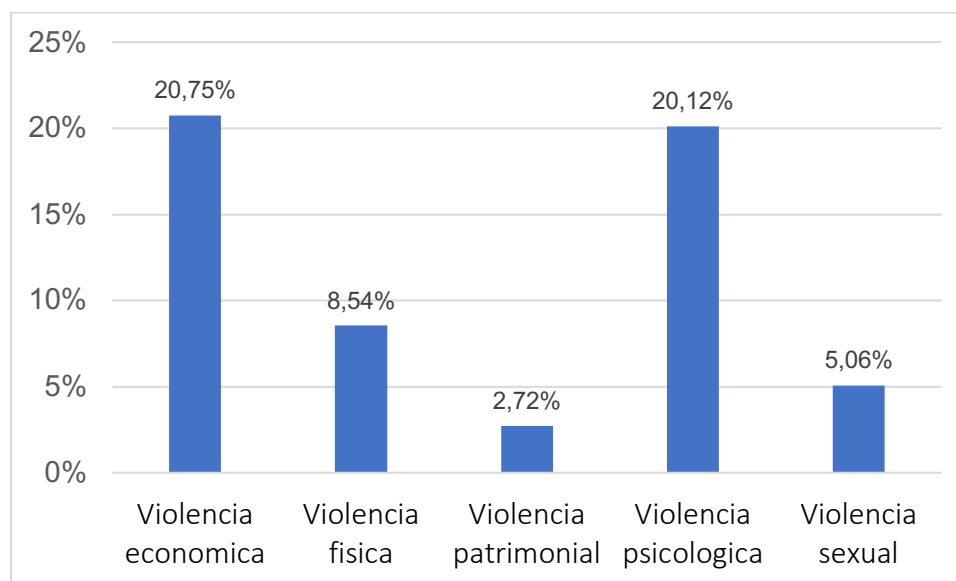
Para las estimaciones de esta sección, se restringe la muestra únicamente a mujeres titulares de la transferencia (en el caso de los tratados) y mujeres jefas de hogar (en el caso de los controles puros C1) con pareja y quienes hayan respondido la encuesta con el objetivo de identificar si la condición de titular estuvo asociada a una reducción de situaciones de victimización durante los últimos 12 meses.

En primer lugar, en la Figura **1818** se presenta la incidencia de situaciones de violencia por categoría en el último año. La información revela que las formas de violencia más comunes sobre esta población corresponden a la violencia económica y psicológica, que han aquejado a un quinto de las mujeres entrevistadas durante el último año. Detrás de estas categorías de violencia se encuentra la violencia física, la cual ha afectado a un 8.54% de las mujeres de la muestra. Por último, la incidencia de la violencia sexual y patrimonial es significativamente más pequeña,

²⁶ Lo anterior alude a que un elemento de la violencia económica consiste en evitar que la víctima gane dinero, y para ello muchas veces el abusador suele prohibir que la víctima trabaje. Esto se hace con el objetivo de que la víctima se vuelva dependiente financieramente, de tal forma que no pueda terminar con la relación

aunque no menos preocupante. Por último, al revisar la proporción de mujeres que han experimentado al menos una de estas situaciones de violencia, se calcula que esta proporción está alrededor de 38%.

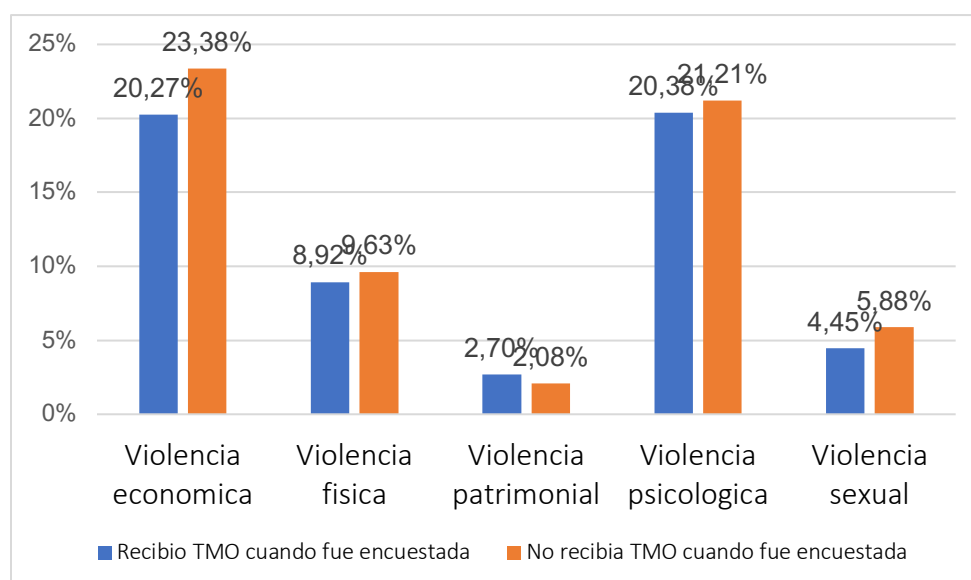
Figura 18: Incidencia de situaciones de violencia contra la mujer en el último año por categoría



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

En este punto es importante resaltar que, dados los hallazgos de la encuesta de hogares, existen hogares tratados en julio que aun seguían recibiendo la TMO encuesta como hogares tratados en julio que al momento de recibir la TMO no seguían recibiendo la TMO. Dado en lo anterior, en la Figura 19 se presenta la incidencia de este tipo de situaciones. En líneas generales, la información de la figura evidencia que existe una mayor prevalencia de situaciones de violencia contra la mujer en el conjunto de hogares beneficiarios que al momento de la encuesta ya no recibían TMO, especialmente en la violencia económica.

Figura 19: Incidencia de situaciones de violencia contra la mujer beneficiaria por exposición



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

Pasando a las estimaciones de impacto, los resultados de la Tabla 63 sugieren que no existen diferencias significativas en la mayoría de las medidas de violencia contra las mujeres medidas en la encuesta. El único impacto significativo corresponde a una reducción de la incidencia de la violencia sexual utilizando el estimador RDD robusto al 10% de significancia.

En este punto es importante precisar que dada la restricción adicional impuesta a las estimaciones de esta sección (mujeres titulares que vivan con parejas y respondan la encuesta) puede ser un factor para no encontrar efectos significativos a nivel cuantitativo dado que no se tendría el poder estadístico suficiente con la encuesta²⁷.

Tabla 63: Impacto de las TMO sobre situaciones de violencia contra las mujeres

VARIABLES	(1) Violencia económica	(2) Violencia física	(3) Violencia patrimonial	(4) Violencia psicológica	(5) Violencia sexual
Convencional	0.0177 (0.0346)	0.00305 (0.0270)	-0.0234 (0.0162)	0.0230 (0.0372)	-0.0197 (0.0201)
Robusto	0.0249 (0.0506)	-0.00318 (0.0403)	-0.0318 (0.0229)	0.0252 (0.0523)	-0.0501* (0.0304)

²⁷ Al respecto, es importante añadir que las estimaciones en violencia patrimonial están con un p-valor alrededor de 0.14-0.16, así que con un mayor poder sería plausible suponer encontrar cambios en esta dimensión.

Observaciones	2,563	2,124	2,123	2,120	2,115
Observaciones Derecha	1270	1063	1063	1063	1060
Observaciones Izquierda	1293	1061	1060	1057	1055
Media controles	.236	.089	.038	.217	.052
Ancho de banda	600	600	600	600	600

Nota: se presentan los resultados del estimador RDD *normalized-and-pooled* para las variables de interés. Estas estimaciones se realizaron únicamente para mujeres titulares que respondieron la encuesta y viven en pareja. Se utiliza un kernel tipo triangular. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo y se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado y número de miembros del hogar. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. Errores estándar en paréntesis *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

Por otro lado, siguiendo la información cualitativa recolectada, corresponde a los siguientes párrafos examinar el caso de las mujeres. La interpretación se hace desde dos vías, teniendo presente la pregunta de cuáles son los matices que una identidad determinada (en este caso, ser mujer beneficiaria de la EIMG) les añade a los significados de los juicios causales acerca de los efectos de la EIMG.

El caso de las beneficiarias presenta entonces varias particularidades. Por ser mujeres cabeza de hogar, cada una tiene una carga de trabajo y cuidado considerable. La forma en la que se presentaron durante el taller da una idea de dicha carga e introduce también el tema de las vulnerabilidades por razones asociadas al género, por un lado, y de la resignificación del estigma, por el otro. Considérense las siguientes citas.

-Tengo 4 hijos: uno de 32 años, otra de 25 y otra de 22. De mis 3 hijos dos están estudiando, las dos muchachitas. Y a cargo tengo una niña de 12 añitos, que está en sexto y tengo a cargo mis dos nietos: una niña de 12 años y mi nietecito de 7. Ya llevo con ellos 4 años puesto que los papitos muy irresponsables lo dejaron y hasta el sol de hoy los tenemos. (Asistente taller participativo mujeres)

-Buenas tardes, mi nombre es María,²⁸ vivo en Suba. Vivo con mis dos hijos, uno de 4 años y uno de 12. Mis papás tienen bastante problema de salud. Soy madre cabeza de hogar, independiente, o sea, trabajo en lo que me digan: limpiando casas de familia, restaurantes, lo que me digan. Mis hijos me dicen que soy una mamá Leona, porque no me le acobardó a nada, soy todo para mis hijos; su papá brilla por su ausencia. (Asistente taller participativo mujeres)

-Mi nombre es Luz Marina y tengo 3 hijos: mi hija la mayor tiene 21 años, la siguiente hija tiene 15 años, mi hijo con discapacidad tiene 12 años y mi nieta tiene 4 años. ¿Qué más les cuento? Soy una madre luchadora, una madre todoterreno, soy madre de cabeza de hogar. Digamos que en lo que yo pueda ayudar, le ayudo a quién

²⁸ Nombres cambiados por cuestiones de seguridad y anonimato.

sea. Trabajo cuidando a mi hijo porque no me da para dejarlo solito porque él me necesita 24 horas. (Asistente taller participativo mujeres)

Los ejemplos se podrían multiplicar: casi todas las participantes son o cuidadoras (de sus hijos, nietos y animales) o cuidadoras y trabajadoras que describen su situación en términos similares a los de María y Luz Marina. Aparte de esta carga, la identidad social y cultural de las beneficiarias incluye estigmas, discriminación, percepción de falta de oportunidades, de necesidades, precariedad laboral y falta de ingresos. La voz de las mujeres ilustra muy bien la percepción de discriminación. El siguiente es un extracto de uno de los personajes ficticios que un grupo de mujeres construyó en el taller participativo:

-Bueno, Fantástica [el nombre que le pusieron al personaje] tuvo que pasar primero por la violencia, a ella la sacaron de su tierra con toda la familia,. por eso fantástica estaba toda su familia por todos lados, lo que ella ha tenido que vivir sin un empleo, sin un alimento, sin un techo ha tenido que ser sin educación, ha tenido que ser humillada [por] la sociedad, criticada, juzgada (...). No sé si todas se sienten identificadas (...) que solo nos critican y dicen, “ay, no, (...) quién las manda [a llenarse] de hijos, ellas no estudian, ellas no piensan en nada más, echas yo no sé qué. Entonces en ese sentido nos sentimos como juzgadas. También bullying para nuestros hijos y para nosotros porque a mí me ha pasado: “ay tan joven y tan llena de hijos”, “ay, no sé qué”, “no pensó más, ay es que eso le pasa a todo el mundo”.

-Hasta los papas.

-Nos han hecho Bullying y nos tratan feo. Y eso como que nos abrumba. Uno como que coge miedo porque nos hace sentir como que solo ser [vimos] para cuidar a nuestros hijos.

La cita anterior no necesita de parafraseo. Sin embargo, hay que llamar la atención sobre un aspecto que tiene que ver con el reverso de los estigmas²⁹ y es convertir estos atributos en elementos positivos de la identidad de las mujeres: es el caso de los símbolos de mamás guerreras y luchadoras; mamás leonas, como dijo María en su presentación. Estos símbolos parecen apuntar a resignificar el estigma asociado al género y a fenómenos como el madresolterismo.

Ahora bien, lo anterior no solo se trae a colación como parte de una descripción sociológica de la identidad de las beneficiarias: tanto el estigma como la contraparte positiva de la identidad (la mujer guerrera), se usan para darle sentido a la EIMG. Por una parte, enfatizan que la transferencia representa una ayuda dada estas

²⁹ Se usa el término estigma en el sentido original de Erving Goffman de una identidad social deteriorada, que vuelve – en este caso – a su poseedora una persona desacreditada y desacreditable; ver Goffman (1970).

necesidades por las que pasan las beneficiarias (empleo, ingresos, etc.) y por la otra que la transferencia es usada en esta lógica de la superación, el rebusque y la preocupación por los hijos: “hay que ver que es para las mujeres, pensamiento de nosotras las mujeres; si lo recibe un hombre, quién sabe. No, de verdad. Nosotras las mujeres pensamos así, los hombres [no]”.

Está claro entonces que los supuestos en materia de identidad de género juegan un papel importante en el significado particular que adquiere la EIMG. Ahora bien, ante la pregunta del impacto de la EIMG en la reducción de la pobreza monetaria, los resultados cualitativos apuntan en una dirección parecida a la mostrada por los datos cuantitativos en el sentido de que no se cuentan con evidencia para afirmar que la EIMG reduzca la feminización de la pobreza o la violencia contra las mujeres. Desde los datos cualitativos esto quiere decir que no se cuenta con narrativas que contengan juicios que vinculen causalmente de manera explícita la EIMG con la feminización de la pobreza o la violencia, aunque con respecto a la violencia económica se proponen algunos matices.

Algo que ayuda a afirmar este argumento de una ausencia de resultado, es el hecho de que la manera en la que las mismas mujeres conciben el alcance de la EIMG apela a los mismos términos que se han venido exponiendo: como una ayuda, un alivio o un apoyo para sus gastos, más no como un factor que genera un cambio cualitativo profundo en sus vidas o les permita cambiar radicalmente de trayectoria o de expectativas. En otras palabras: la EIMG deja en la misma situación a las mujeres que participaron en los talleres: estas no refieren grandes cambios en sus vidas como consecuencia de la EIMG o resultados relacionados, por ejemplo, con la reducción de la carga de cuidado o la participación en la educación o en el mercado laboral. El alcance, repetimos, sigue circunscrito a un efecto que se concibe como un apoyo o una ayuda con respecto a los gastos.

Con respecto al matiz mencionado con respecto a la violencia económica, , aunque carecen de un nivel alto de saturación (es decir, las citas que apoyan la existencia de dicha relación son muy pocas), sí se recogieron algunas narrativas que contienen efectos causales positivos con respecto a la autonomía económica que apuntan a que la EIMG, al ser un dinero que reciben directamente las mujeres, les genera la posibilidad de decidir su destinación de acuerdo con las necesidades percibidas en el momento, disminuyendo la dependencia frente a terceros. Considérese el siguiente extracto del taller participativo con mujeres.

-¿Qué otras cosas les permite ese ingreso?

-Tener tranquilidad a veces con el esposo. Tener una estabilidad dentro de la misma familia.

-Ok, ¿Cómo lo escribo?

-Como paz en el hogar, tener tranquilidad a veces con el esposo por el factor económico. Crea una estabilidad dentro del hogar.

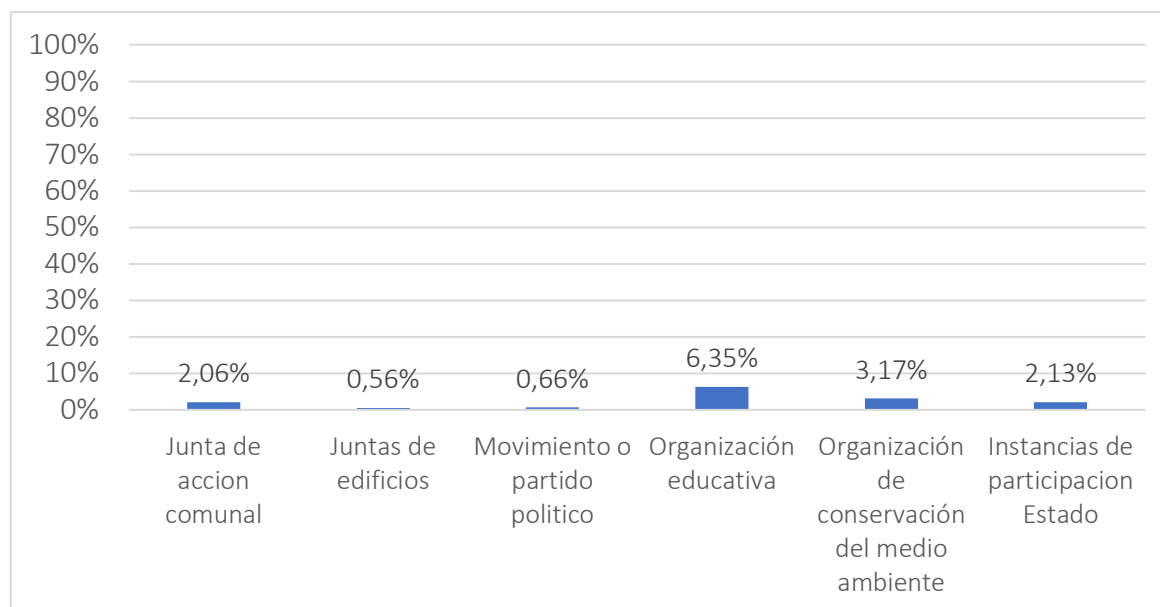
En [el] caso mío, yo dispongo de ese dinero porque es mío, no es el dinero de mí esposo, que él va a decir “hay que pagar arriendo”. Entonces me genera a mí la tranquilidad porque (...) puedo hacer algo extra para sacar a mis hijos a recrearse, puedo sacarlos a comerse un helado o algo. [Diferente a cuando que llega] llega [y] “No, esto que me llega ya todo está contado en arriendo, los servicios, yo qué sé”. (Participante taller beneficiarias cabeza de hogar).

Como puede apreciarse, la cita evidencia que la tranquilidad en este caso puede significar para las mujeres liberar unos recursos que destinan al bienestar de la familia o aligerar posibles roces con los hombres por los ingresos y los gastos: cuentan con una entrada de la cual pueden disponer

5.9. Participación ciudadana

Al respecto, en la Figura 20 se presenta una caracterización sobre la participación ciudadanía por parte de los hogares beneficiarios en diferentes organizaciones de interés. Los resultados expuestos en la figura. Se evidencia que la participación de los hogares en estas organizaciones es baja. La organización con mayor participación corresponde a las organizaciones educativas y de padre de familia con un 6.35%. Detrás de esta se ubican las organizaciones para la conservación del medio ambiente con un 3.17%, las instancias de participación o promovidas por el Estado con un 2.13% y las Juntas de Acción Comunal (JAC) con un 2.06%. La participación al resto de tipos demás tipos de organizaciones se ubican por debajo del 1%.

Figura 20: Participación ciudadana en diferentes organizaciones por parte de los hogares beneficiarios



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

A partir de estas mismas medidas se realizan estimaciones de impacto para evaluar si las TMO promueven una mayor participación ciudadana en estas organizaciones alrededor de los puntos de corte seleccionados. Los resultados de la Tabla 64 evidencian que no existen diferencias estadísticamente significativas en la pertenencia a las organizaciones seleccionadas

Tabla 64: Impacto de las TMO sobre participación ciudadanía en diferentes organizaciones seleccionadas

VARIABLES	(1) Junta de acción comunal	(2) Juntas de edificios	(3) Movimiento o partido político	(4) Organización educativa	(5) Organización de conservación del medio ambiente	(6) Instancias de participación Estado
Convencional	0.00268 (0.00780)	0.00486 (0.00466)	0.00000 (0.00448)	0.00456 (0.0130)	0.00457 (0.00956)	0.000764 (0.00829)
Robusto	0.00496 (0.0116)	0.00701 (0.00687)	0.00588 (0.00662)	-0.00407 (0.0180)	-0.00278 (0.0135)	0.00227 (0.0129)
Observación	6,922	6,915	6,921	6,919	6,919	6,899
Obs. Derecha	3469	3469	3471	3468	3469	3457
Obs. Izquierda	3453	3446	3450	3451	3450	3442
Media controles	.022	.007	.007	.059	.031	.027
Ancho de banda	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001

Nota: se presentan los resultados del estimador *RDD normalized-and-pooled* para las variables de interés. Se utiliza un kernel tipo triangular. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo y se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. Errores estándar en paréntesis *** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

5.10. Bienestar subjetivo

Con respecto a la caracterización del bienestar subjetivo de los hogares beneficiarios, en la Tabla 65 se indaga sobre la satisfacción general de la vida de las personas entrevistadas con respecto al año anterior. Nótese que la mayoría de los encuestados reportaron estar igual de satisfechos (38.09%), seguido de menos satisfechos con un 37.83% y, por último, más satisfechos con un 24.09%. Al revisar estos resultados de acuerdo con la clasificación SISBEN del encuestado, se puede observar que los niveles de satisfacción general usualmente aumentan a medida que se reduce la vulnerabilidad del hogar para el subconjunto de hogares

beneficiarios de TMO, pasando de un 22.49% en A2 a un 28.66% en B7. No obstante, existe una importante diferencia en satisfacción entre el grupo B7 (beneficiarios) y el grupo C1 (controles puros, al no recibir TMO) de 7 puntos porcentuales a favor del primer grupo.

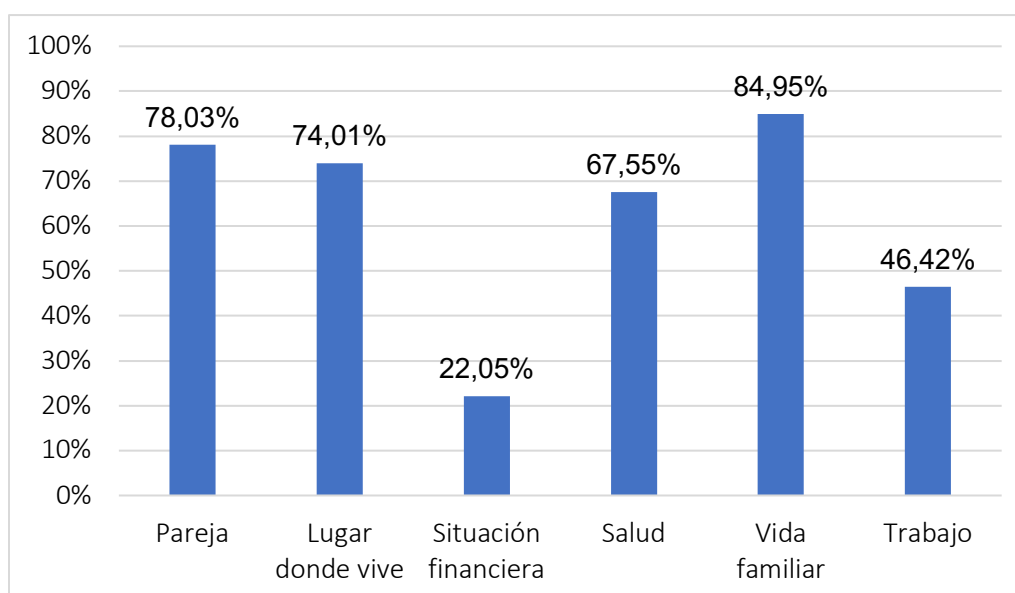
Tabla 65: Porcentaje de personas entrevistadas según su nivel de satisfacción general con su vida
(con respecto al año anterior)

Clasificación	Más satisfecho	Igual satisfecho	Menos satisfecho
A2	22.49%	34.40%	43.11%
A3	21.91%	36.29%	41.80%
A5	23.35%	41.16%	35.49%
B1	23.51%	37.67%	38.82%
B7	28.66%	37.86%	33.48%
C1	21.66%	38.34%	40.00%
Total	24.09%	38.09%	37.83%
Total (tratados)	24.88%	38%	37.12%

Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

A continuación, se presentan estos resultados por componentes para determinar cuáles pueden estar asociados a un mayor (o menor) bienestar subjetivo de acuerdo. La información de la Figura 21 revela que la mayoría de las personas beneficiarias entrevistadas manifiestan estar satisfechas con su pareja, lugar donde vive, vida familiar y salud (porcentajes superiores al 65%). No obstante, las dimensiones del bienestar subjetivo con mayores carencias corresponden al trabajo (con un 44.90%) y, especialmente, a la situación financiera (con un 21.61%).

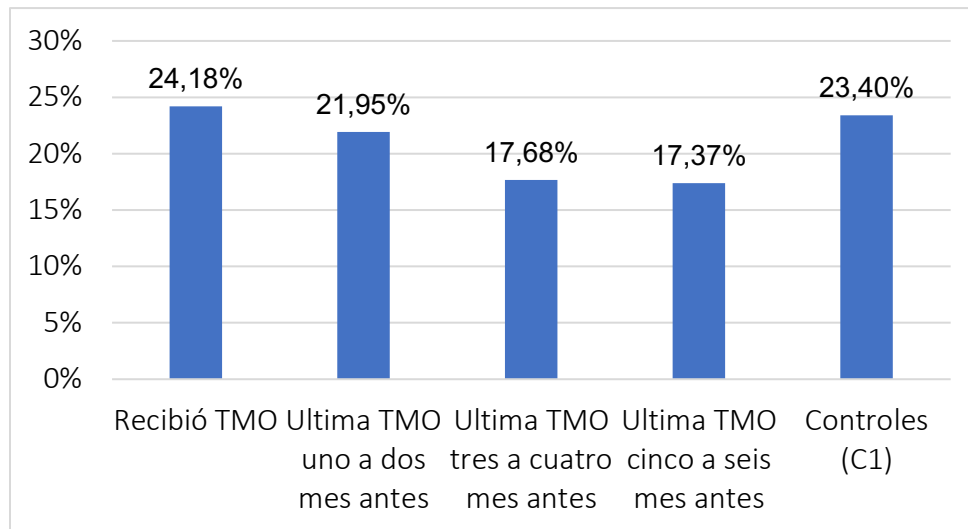
Figura 21: Porcentaje de personas entrevistadas que están satisfechas en dimensiones seleccionadas



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Las mediciones de pareja y trabajo solo se realizaron para aquellos entrevistados que manifestaron tener alguna de estos elementos. Cálculos ajustados por factor de expansión

Por otro lado, resulta importante agregar que los niveles de satisfacción con la situación financiera pueden variar significativamente dependiendo del estado del hogar (si beneficiario que actualmente sigue recibiendo la TMO, beneficiario que ya no recibe la TMO o controles). En este sentido, en la Figura 22 se presenta los niveles de satisfacción promedio según el estado del hogar. Los resultados de esta grafica muestran varios resultados de interés. En primer lugar, se puede evidenciar que el conjunto de hogares beneficiarios (a corte julio) que aún recibieron la TMO al momento de ser encuestados experimentan los niveles de satisfacción más altos, incluso por encima de los controles puros (grupo C1 del SISBEN, que son hogares menos vulnerables). Por otro lado, se puede observar para el subconjunto de hogares beneficiarios que no recibieron la TMO cuando se les encuestó una relación inversamente proporcional entre el último mes que recibieron la TMO y la satisfacción con la situación financiera, pasando de un 21.95% a aquellos hogares cuya última TMO recibida fue entre 1 a 2 meses antes de la entrevista a un 17.37% a aquellos hogares recibieron la última TMO entre 5 a 6 meses antes de la entrevista.

Figura 22: Porcentaje de hogares entrevistadas que reportan satisfacción con su situación financiera por estado



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

Para complementar lo anterior, en la Tabla 66

Tabla 66 (columnas 1-6) se presentan algunas estimaciones de impacto sobre estas últimas medidas de satisfacción en diferentes dimensiones de los hogares encuestados. Los resultados de esta tabla muestran un positivo impacto positivo sobre la variable de estar satisfecho con la situación financiera (columna 3), la dimensión más relacionada con el programa y la que los hogares manifiestan más carencias. Estos impactos son equivalentes a un aumento del 25% (estimador convencional) al 45% (estimador robusto) sobre la media de los controles. Por otro lado, de acuerdo con la información de la Tabla 67 este impacto se puede explicar principalmente por el margen intensivo del programa. Con respecto a las otras variables de satisfacción (columnas 1,2,4,5 y 6) no se encuentran impactos significativos. Por otro lado, en la columna (7) se realiza la estimación con respecto a otra variable de satisfacción, la cual corresponde a la posición relativa de vida hasta el momento. Para esta variable, se les solicitó a los hogares encuestados imaginar una escalera con peldaños numerados que van desde el 0, en la parte inferior, hasta el 10, en la parte superior. La parte superior de la escalera representa la mejor vida posible para usted la persona y la parte inferior de la escalera representa la peor vida posible para usted para responder a la pregunta “¿En qué escalón/peldaño de la escalera siente que se encuentra en este momento?”. A partir de esta pregunta, se construyó la variable de la columna (7), la cual toma un valor de uno (1) si el hogar respondió el séptimo escalón o superior y cero (0) de lo contrario. Los resultados de esta variable no muestran diferencias significativas para ninguno de los grupos evaluados, a pesar del aumento en la satisfacción con la situación financiera actual.

Tabla 66: Impacto de las TMO sobre medidas de satisfacción subjetiva por dimensiones (general)

VARIABLES	(1) Pareja	(2) Lugar donde vive	(3) Situación financiera	(4) Salud	(5) Vida familiar	(6) Trabajo	(7) Posición en la escalera de satisfacción
Convencional	0.0538* (0.0312)	0.0262 (0.0250)	0.0487** (0.0232)	-0.0188 (0.0260)	-0.00156 (0.0199)	-0.00592 (0.0313)	-0.00350 (0.0252)
Robusto	0.0252 (0.0455)	0.000328 (0.0372)	0.0947*** (0.0331)	-0.0164 (0.0372)	-0.00672 (0.0294)	0.0315 (0.0456)	-0.0271 (0.0367)
Observaciones	3,562	6,919	6,893	6,918	6,903	5,659	6,930
Observaciones Derecha	1734	3470	3458	3469	3462	2831	3476
Observaciones Izquierda	1828	3449	3435	3449	3441	2828	3454
Media controles	.78	.718	.197	.654	.847	.454	.268
Ancho de banda	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001

Nota: se presentan los resultados del estimador *RDD normalized-and-pooled* para las variables de interés. Se utiliza un kernel tipo triangular. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo y se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. El polinomio del estimador RDD convencional es 1 y el polinomio del estimador RDD robusto es 2 dado que el ajuste por sesgo es un polinomio de un grado estrictamente superior al grado del polinomio del RDD convencional. Las estimaciones en (1) y (6) solo se realizan a encuestados que poseen esas características. Errores estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

Tabla 67: Impacto de las TMO sobre medidas de satisfacción subjetiva por dimensiones (rangos)

VARIABLES	(1) Pareja	(2) Lugar donde vive	(3) Situación financiera	(4) Salud	(5) Vida familiar	(6) Trabajo	(7) Posición en la escala de satisfacción
Estimador RDD (B7-C1) P1	0.0643 (0.0477)	0.0116 (0.0386)	0.0518 (0.0381)	-0.0135 (0.0405)	-0.0321 (0.0316)	-0.0472 (0.0496)	0.0203 (0.0400)
Estimador RDD (B7-C1) P2	-0.0271 (0.0723)	-0.0283 (0.0594)	0.0692 (0.0560)	-0.0322 (0.0599)	-0.0503 (0.0477)	-0.0260 (0.0736)	-0.0276 (0.0577)
Estimador RDD (A5-B1) P1	0.104 (0.0646)	0.0592 (0.0476)	0.0992** (0.0426)	0.0240 (0.0488)	0.0379 (0.0358)	0.0799 (0.0613)	-0.0259 (0.0462)
Estimador RDD (A5-B1) P2	0.155 (0.0948)	0.0616 (0.0737)	0.132** (0.0625)	-0.0489 (0.0708)	-0.0487 (0.0549)	0.0588 (0.0881)	-0.0758 (0.0684)
Estimador RDD (A2-A3) P1	-0.0746 (0.0565)	-0.0471 (0.0417)	0.0358 (0.0351)	-0.0523 (0.0401)	0.0169 (0.0316)	-0.0122 (0.0497)	-0.00597 (0.0383)
Estimador RDD (A2-A3) P2	-0.0406 (0.0847)	-0.0891 (0.0601)	0.0852* (0.0511)	-0.0460 (0.0591)	0.0217 (0.0456)	0.0171 (0.0733)	0.0115 (0.0560)
Observaciones	3562	6919	6893	6918	6903	5659	6930
Media controles A3	.732	.694	.167	.656	.853	.41	.441
Media controles A5	.761	.694	.184	.681	.851	.429	.478
Media controles B7	.824	.765	.234	.681	.856	.51	.567

Nota: se presentan los resultados del estimador RDD *cutoff specific* para las variables de interés. Se presenta el estimador RDD robusto para cada punto de corte de interés. Se utiliza un kernel tipo triangular. Las estimaciones cuentan con el factor de expansión respectivo y se controla por variables como la zona del municipio, edad del jefe, edad del jefe al cuadrado, sexo del jefe de hogar y número de miembros del hogar. P1 significa polinomio de grado 1 y P2 significa polinomio de grado 2. Errores estándar en paréntesis *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

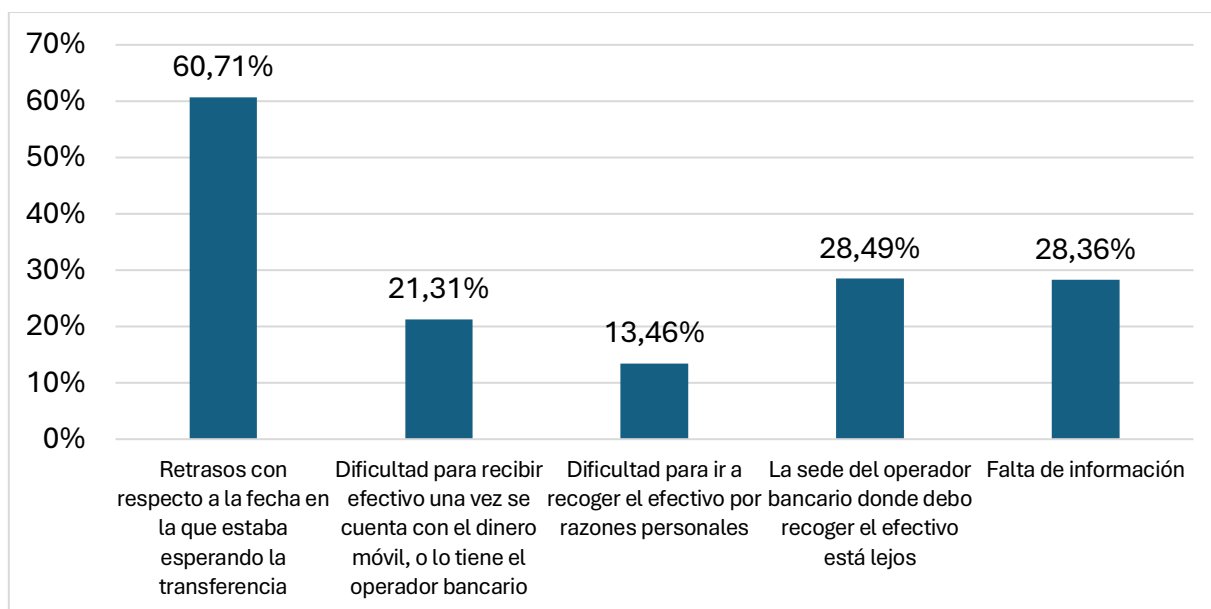
5.11. Experiencia con el Ingreso Mínimo Garantizado

Por último, en esta sección se presentan los resultados del análisis del componente de la experiencia actual de los beneficiarios con el Ingreso Mínimo Garantizado, recolectada a partir de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Es pertinente resaltar que estos resultados, si bien no revisten causalidad, son fundamentales, dado que corresponden a insumos para la elaboración del diseño metodológico del experimento para la periodicidad de la transferencia óptima, así como elementos que reflejan la operación actual del programa.

En primer lugar, se preguntó a los hogares beneficiarios si durante el año 2023 presentó algunos inconvenientes relacionados con el pago de las TMO. Los resultados expuestos en la Figura 23 sugieren que la mayoría de los hogares beneficiarios han experimentado retrasos con respecto a la fecha en la que estaba esperando la transferencia. Al cruzar esta información con el operador bancario asociado al hogar en julio de 2023 (el último periodo disponible), se encuentra que estos resultados son similares para todos los operadores (situándose alrededor del 61% al 64%), con la excepción de Daviplata, el cual resulta ser menor con un 54%³⁰. Este resultado es importante, dado que indicaría que los hogares no pueden realizar una planeación adecuada de sus gastos si las transferencias no se realizan en unas fecha establecidas y conocidas de antemano. Por otro lado, la incidencia del resto de situaciones resulta ser significativamente menor, entre el 13% al 28%. Por último, se calcula el número de inconvenientes que ha afrontado el hogar en el año 2023, y se estima que el 77.52% de los hogares han experimentado al menos algún inconveniente relacionado con el pago, lo que sugiere que puede existir un margen de mejora en la operación del programa, especialmente en lo relacionado con la presencia de retrasos en el pago de la transferencia que perciben los hogares.

Figura 23: Presentación de inconvenientes relacionadas con el pago de las TMO
(múltiple respuesta, rubros seleccionados)

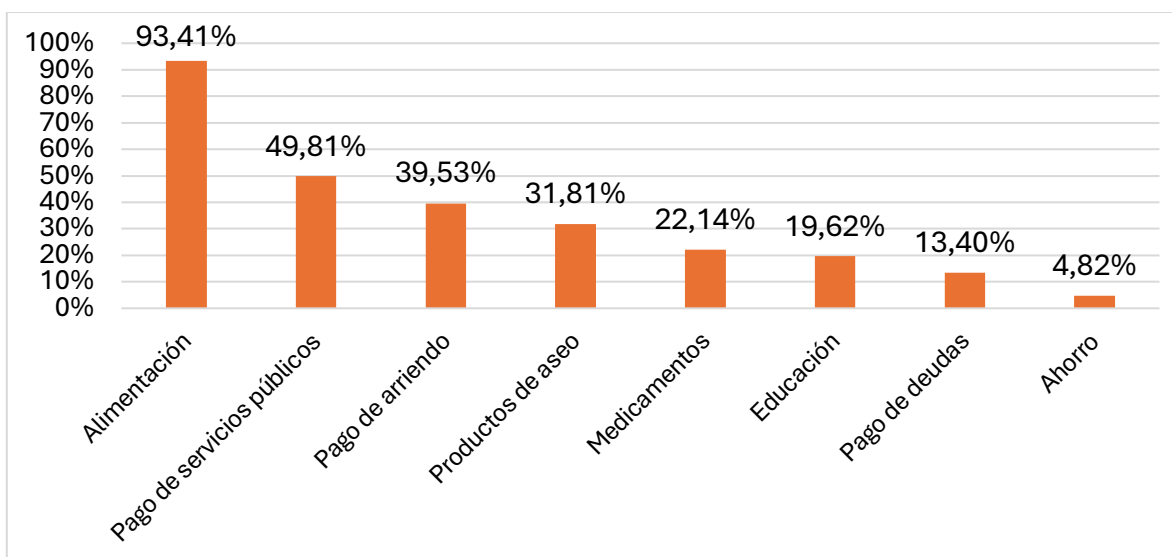
³⁰ Es importante resaltar que estos resultados deben tomarse con cautela, dado que los hogares pudieron cambiar de operador bancario entre julio de 2023 y la fecha de realización de la encuesta.



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

Posteriormente, se indagó sobre la destinación de las TMO realizadas por los hogares beneficiarios. Los resultados de la Figura 24 sugieren que la mayoría de los hogares beneficiarios (93.41%) destinan una fracción (o la totalidad) de la TMO para alimentación, el 49.81% en servicios públicos, el 39.53% en pago de arriendo, el 31.81% en productos de aseo, el 22.14% en medicamentos, el 16.62% en educación, el 13.40% en pago de deudas y tan solo el 4.82% destinan una fracción (o la totalidad) de la TMO en ahorro. Los resultados anteriores son consistentes con la indagación cualitativa, en donde se refleja que los hogares establecen criterios de priorización para la destinación de la TMO, siendo la primera prioridad rubros básicos (especialmente en particular alimentación), y si alcanza, se van cubriendo paulinamente otros rubros superiores de gasto.

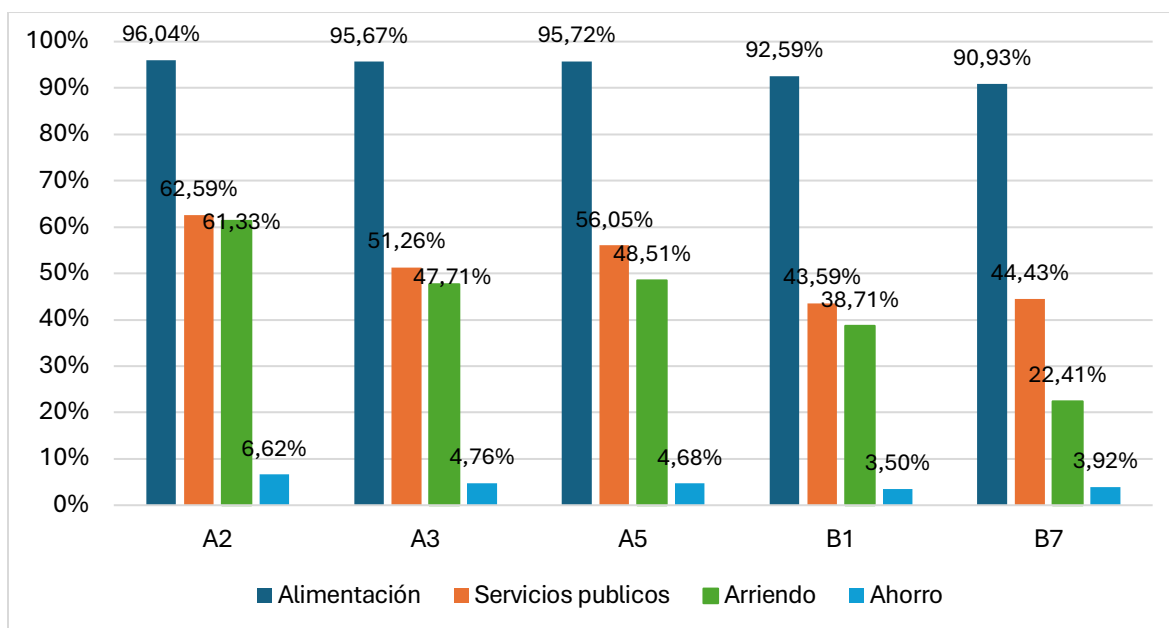
Figura 24: Principales destinaciones de las TMO
(múltiple respuesta, rubros seleccionados)



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

A modo de complemento, en la Figura 25 se presenta la destinación de las TMO para algunos rubros de gasto representativos según la clasificación SISBEN del hogar beneficiario. En síntesis, los resultados muestran que los hogares más vulnerables tienden a destinar más la TMO en todos los rubros analizados a comparación de los hogares menos vulnerables. Lo anterior indicaría que los hogares más vulnerables (según su clasificación SISBEN IV), pueden destinar la TMO para cubrir más categorías de gasto debido a que el monto de la transferencia que reciben es mayor. Nuevamente, esta indagación está en línea con los resultados cualitativos de la evaluación. De acuerdo con lo establecido en el trabajo de campo, la diferencia entre los montos se traduce en intensidad de la contribución de la transferencia para poder cubrir mayores porcentajes de gastos.

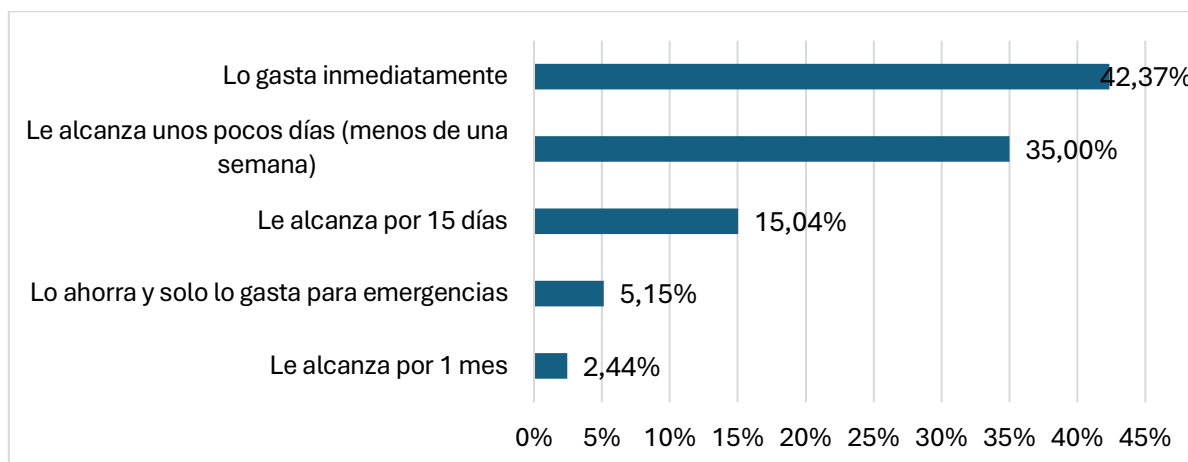
Figura 25: Porcentaje de hogares según las principales destinaciones de las TMO por clasificación SISBEN
(múltiple respuesta, rubros seleccionados)



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

Profundizando en la utilización de la transferencia, en la Figura 26 se presenta el tiempo que tardan los hogares beneficiarios en gastar el dinero recibido por la transferencia. De acuerdo con estos resultados, Se observa que la mayoría de los hogares tienden a gastar el dinero en menos de una semana (77,37%), ya sea inmediatamente (42,37%) o en unos pocos días (35,00%), lo cual es consistente con las destinaciones principales establecidas para estos ingresos. Adicionalmente, desde la indagación cualitativa, esta velocidad de gasto de la TMO es consistente con la lógica “de lo que entra, sala”.

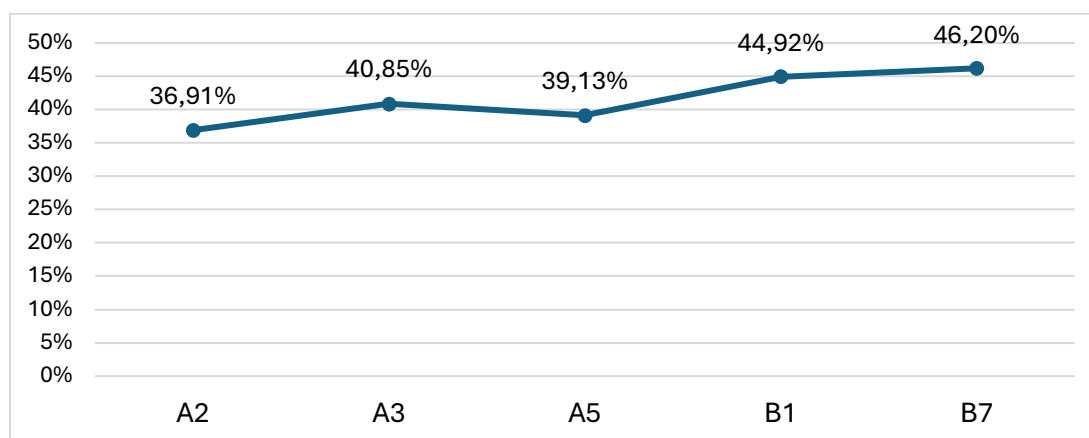
Figura 26: Porcentaje de hogares según el tiempo promedio en utilizar la TMO



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

Al analizar estos resultados de acuerdo con la clasificación SISBEN del hogar, se puede observar que los grupos menos vulnerables tienden a gastar más rápidamente la transferencia, como lo señala la Figura 27. Lo anterior se puede explicar debido al monto de la transferencia recibida. Los hogares menos vulnerables reciben un monto per cápita significativamente menor (\$60.000 *ceteris paribus*) así que es más probable que terminen gastando la totalidad de la TMO inmediatamente.

Figura 27: Porcentaje de hogares beneficiarios que gastan la TMO inmediatamente según clasificación SISBEN

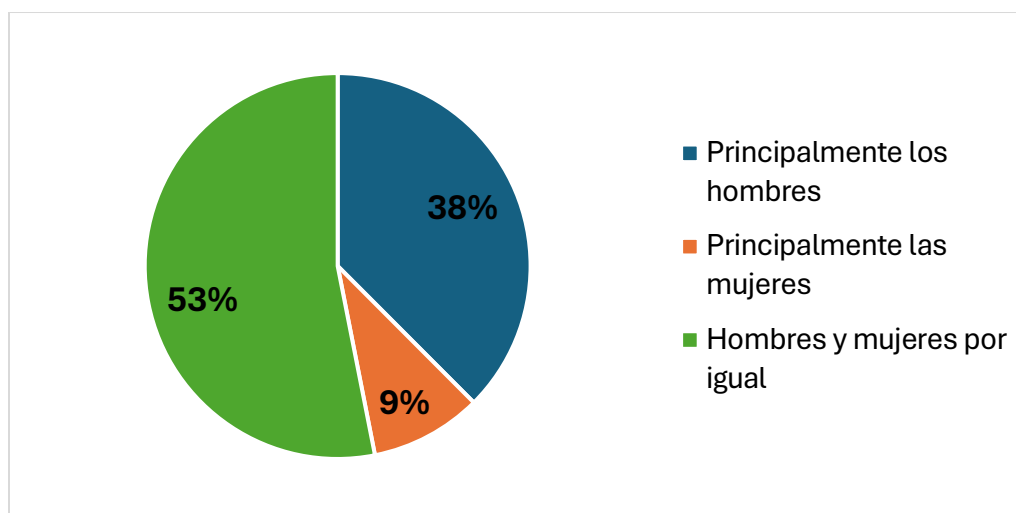
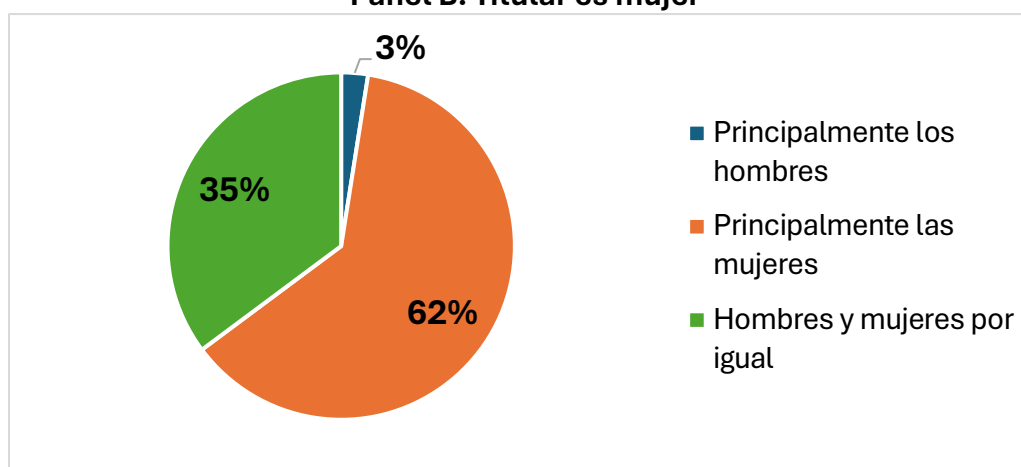


Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

Por último, con respecto a la utilización de la transferencia, en la Figura 28 se indaga sobre por la persona que toma las decisiones sobre el manejo de la transferencia según el sexo del titular. Los resultados de la figura señalan importantes diferencias por sexo. Por un lado, la información del Panel A muestra que, en el caso de los titulares hombres, en la mayoría de los hogares la decisión del uso de la transferencia se determina conjuntamente entre hombres y mujeres con un 53%, seguido de únicamente los hombres del hogar con un 38% y finalmente únicamente las mujeres del hogar con un 9%. En cambio, para el caso de las titulares mujeres, en el 62% de los hogares las decisiones sobre el uso de las TMO recaen exclusivamente sobre las mujeres, mientras que en el 35% resulta ser una decisión conjunta y tan solo el 3% únicamente por parte de los hombres.

Figura 28: Porcentaje de hogares según sexo del titular para la toma de decisiones con respecto al uso la utilización de las transferencias
(únicamente para titulares que responden la encuesta)

Panel A: Titular es hombre

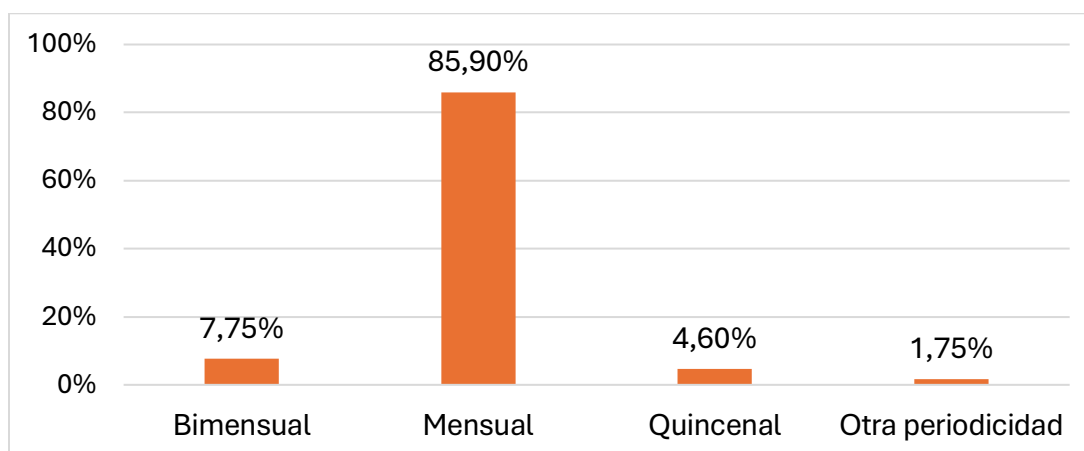
**Panel B: Titular es mujer**

Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

A continuación, se indagó sobre las preferencias de los hogares acerca de la periodicidad esperada de pagos de las TMO. La Figura 29 muestra que la gran mayoría de hogares beneficiarios (85.90%) manifiestan que su periodicidad preferida de pagos es mensual, tal y como opera actualmente la EIMG. En contraste, las otras alternativas presentadas resultan marginales, siendo ligeramente mayor la opción del pago bimensual (7.75%) con respecto al pago quincenal (4.60%). Por último, resulta importante mencionar que al revisar estos resultados según la clasificación SISBEN del hogar, no se encuentran diferencias significativas entre grupos³¹.

³¹ Por cuestiones de extensión del informe, estos resultados adicionales no se colocan en el cuerpo del documento principal, sino que pueden encontrarse en el Anexo 2.

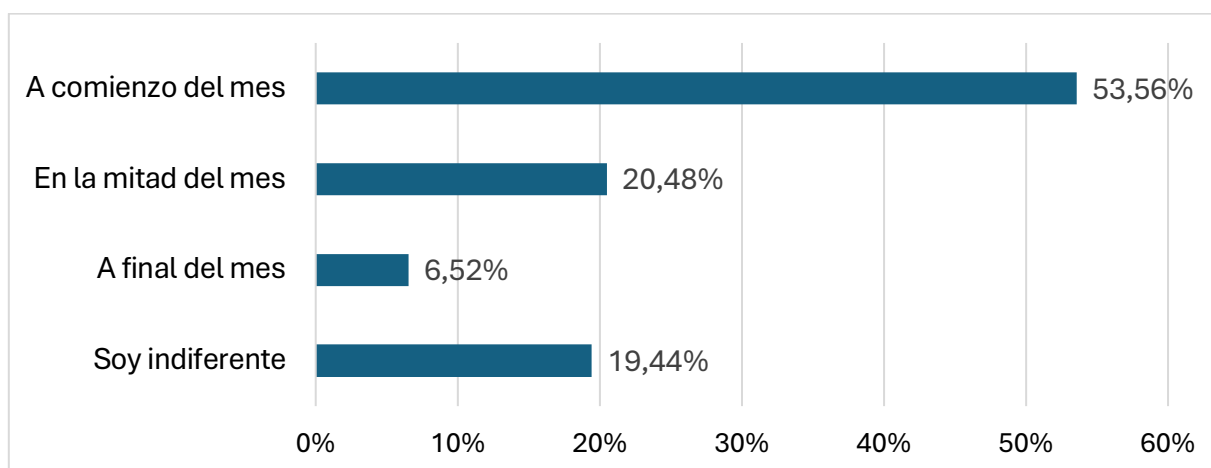
Figura 29: Porcentaje de hogares según la periodicidad preferida de pagos para recibir la TMO



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

Adicionalmente, al indagar sobre el periodo de mes predilecto por parte de los hogares para recibir el pago de las TMO, la información de la Figura 30 sugiere que un poco más de la mitad (53.66%) de los hogares beneficiarios manifiesta que su opción preferida es a comienzo de mes, tal y como opera actualmente. Por otro lado, el 20.48% se inclinan más hacia un pago en la mitad del mes y tal solo el 6.52% al final. Por último, se calcula que el 19.44% de los hogares son indiferentes. Es importante señalar que similar a la figura anterior, tampoco existen diferencias significativas a estos valores al discriminar este resultado según la clasificación SISBEN del hogar beneficiario.

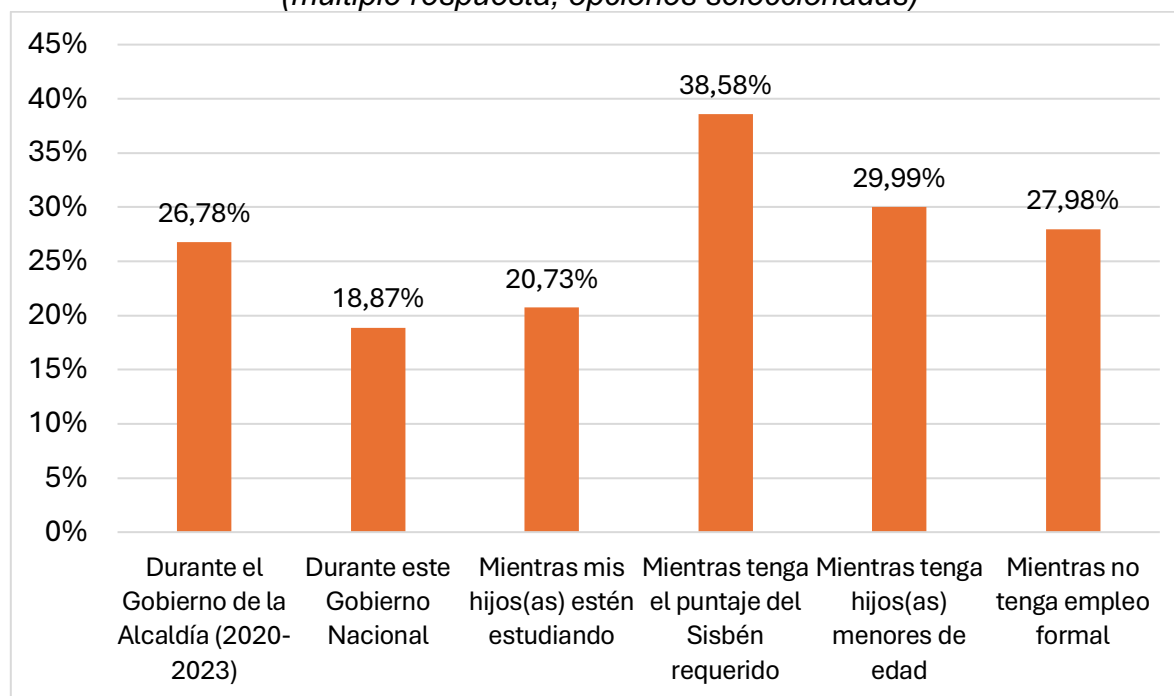
Figura 30: Porcentaje de hogares según el periodo del mes preferido para recibir el pago de las TMO



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

Para finalizar esta sección, en la encuesta de hogares se pregunta sobre hasta cuando creen que seguirán recibiendo las TMO entregadas en el marco de la EIMG. Las estimaciones de la Figura 31 muestran una importante heterogeneidad en las respuestas sobre la duración esperada del programa. Al respecto, la opción más con mayor porcentaje de respuesta respondida alude a mantener el puntaje SISBEN requerido, la cual fue seleccionada por el 38.58% de los hogares. Es importante resaltar que esta es la opción que actualmente está implementándose como salida del programa, al paulatinamente estar focalizando las transferencias cada vez más a los hogares más vulnerables del SISBEN (actualmente grupos A y B). Por otro lado, otro subconjunto de hogares beneficiarios considera que las TMO son una política de gobierno que solo estaría vigente ya sea durante la administración distrital anterior (con un 26.78%) o del actual Gobierno Nacional (con un 18.87%). Adicionalmente, otro grupo de hogares supone que la TMO está ligada a tener hijos menores de edad (con un 30%) o tener hijos estudiando (20.73%), a pesar de que la TMO es una transferencia no condicionada. Por último, un 27.98% de los beneficiarios manifiestan que el programa dura mientras no tenga empleo formal, lo que puede inducir a comportamientos no esperados de los beneficiarios, como se observó en los resultados en mercado laboral.

Figura 31: Expectativas sobre la duración del programa
(múltiple respuesta, opciones seleccionadas)



Fuente: Elaboración propia, 2024 a partir de la información de la Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024. Cálculos ajustados por factor de expansión

En síntesis, los resultados de esta sección señalan que los hogares beneficiarios de la TMO entregada en el marco de la EIMG tienden a utilizar las transferencias de manera expedita, principalmente en rubros de gasto primario (alimentación),

consistente con la indagación cualitativa. Es oportuno señalar que los hogares que reciben un monto mayor de transferencia tienden a gastar en más rubros de gasto a un ritmo menos acelerado. Dado estos patrones de gasto, los hogares están conformes con la periodicidad actual del programa. No obstante, la mayoría señala presentar inconvenientes con la operación del programa, especialmente sobre el retraso con respecto a la fecha esperada de pago. Por último, es importante señalar que los hogares no tienen una visión clara sobre la duración del programa, lo que puede inducir a que caigan en comportamientos no esperados con el objetivo de seguir cobijados dentro del mismo.

Experiencia con el programa desde el análisis cualitativo

Desde el análisis se puede aportar los siguientes resultados relacionados con la manera en la que las personas conciben la EIMG. Lo primero que hay que decir es que si bien las personas tienen unas expectativas con relación a la duración de la transferencia, la forma en la que la conciben hace evidente que está se da en términos morales y no tanto en términos de derechos adquiridos.

Como ya se había señalado, la EIMG se concibe básicamente como una ayuda, un alivio y un apoyo para los ingresos y la economía del hogar. Al lado de estos términos las personas también se refieren a la EIMG como un regalo y usan expresiones como “salir favorecidos” o personalizan también el beneficio: varios mencionaron, por ejemplo, que esa era una ayuda que les daba la alcaldesa Claudia López. Estas metáforas y formas de referirse a la EIMG apuntan entonces a una moralización de la política pública.

Bajo este orden moral recibir entonces la ayuda y el apoyo es una experiencia que las personas conciben en términos no de reglas universales sino de reciprocidad, tal y como nos referimos anteriormente. Bajo esta lógica del regalo y del don la duración y las expectativas tienen mucho que ver también con el azar o la voluntad de los políticos. De la misma manera, este fenómeno ayuda a explicar en parte por qué las personas hablan en general de manera positiva de los subsidios así desde la objetividad de la econometría no tengan impactos positivos en el agregado: al recibir un don las personas quedan agradecidas y es caso que un deber moral hablar bien del regalo ante terceros.

Un segundo fenómeno relacionado con la moralización de la política pública, ya no desde el punto de vista de la persona beneficiaria sino del punto de vista de la interpretación experta, es que la EIMG, al ser concebida en término morales parece que se usa también como mecanismo que apuntala ciertas prácticas de control social. Esto se realiza a través de las denuncias o de los rumores de usos desviados de la transferencia: gastárselo en rumba, “vicio” o, como dicen las mujeres beneficiarias que suelen hacer los hombres, en trago. Esta práctica se concreta en rumores y casos que las personas dicen conocer: alguien del barrio, un vecino, un conocido.

-Algunas para... que se arreglan las uñas, pestañas, el pelo.

-Ah, cigarrillos.

-Para discoteca.

-O los hombres a jugar billar, no sé qué.

-Rana, tejo...

-El baile, la fiesta...

-No, yo sí... yo por lo menos cuando trabajé en una empresa, con el subsidio que recibían los... digamos de las Cajas de Compensación hay muchos papás irresponsables. Donde trabajaban y tenían tres, cuatro, siete, siete, ocho hijos y distintas mamás y ellos eran los que recibían el subsidio y las mamás no... pero los ve uno cada ocho días tomando, que a unos van de allá, que a unos van de aquí... No, que se van a descontar chingos... (Asistente taller participativo)

Otro juicio muy común es acerca de los colados o de las historias en las que hay personas que no necesitan la EIMG y sin embargo la reciben. Aquí se ponen en juego nociones de merecimiento y de motivos como el egoísmo como algo moralmente reprochable. Más allá de que las historias de colados o de personas que malgastan la transferencia sean ciertas, hacen que circulen – y se actualicen – valores morales y se construya un comportamiento desviado como límite moral: ser colado es hacer trampa, recibir un subsidio cuando no se necesita es quitarle oportunidad al que sí lo necesita; malgastar la transferencia en goces personales va en contra del deber de cuidar a la familia. Considérese nuevamente el siguiente apartado:

¿Qué le mejoraría? Que se estuvieran como... Que se lo dieran de verdad a las personas que lo necesitan (...) porque hay muchas que no lo necesitan; hay, hay mire de verdad que sí: ahí uno descubre que hay muchas... vea por ejemplo, para colocar un ejemplo: usted viera que llegaban camiones con mercado y le daban a todo mundo, a mí nunca llegó un mercado a mi casa, nunca, y el presidente de la junta nuestra, de esa época, el repartió mercados; pero a mi casa jamás llegó una libra de arroz en la pandemia y yo estuve encerrada con el niño por la pandemia y me tocaba salir y rebuscármela por que qué hacía... pero el mercado que me llegó como por parte del gobierno, que diga un mercado, vine aquí... (Asistente taller participativo)

En suma, la experiencia de las personas con la EIMG está filtrada por marcos morales de interpretación. Los beneficiarios conciben la EIMG como una ayuda económica, pero también como una bendición, un don, un regalo que es obligatorio recibir. Esta manera está alejada de las concepciones expertas e institucionales

basada en el goce de derechos. Como parte de esa experiencia moralizante, la EIMG se usa también para elaborar juicios morales y hacer que circulen nociones sobre la relación con las instituciones y el uso correcto de la transferencia. Esto también le añade a las expectativas de las personas sobre la permanencia y la duración del programa un elemento de azaroso que depende en últimas de la voluntad de terceros.

6. ESTRATEGIA METODOLÓGICA PARA LA FORMULACIÓN DE RECOMENDACIONES

6.1. Metodología de Sistemas Suaves

La Metodología de Sistemas Suaves (Soft Systems Methodology - SSM) de Peter Checkland (1981) es utilizada para abordar situaciones problemáticas complejas y comprender las diversas perspectivas de los actores involucrados. Esta metodología permite analizar sistemas complejos, identificar mejoras potenciales y decidir cuáles implementar a través de un enfoque holístico y participativo. Se emplean siete pasos, que incluyen la formulación y expresión de la situación problemática, la definición de sistemas relevantes, la creación de modelos conceptuales y la comparación con la realidad para identificar cambios necesarios y factibles. La SSM reconoce la importancia de integrar la subjetividad y las percepciones de los actores mediante datos cualitativos para una comprensión más profunda de las situaciones abordadas. A continuación, se desarrolla la SSM para dar respuesta a las preguntas orientadoras del componente de recomendaciones, siguiendo la información recolectada en campo mediante las 8 entrevistas con los funcionarios de las diferentes entidades que participaron en la evaluación. Es importante recordar que las recomendaciones que se derivan de esta metodología, detalladas en el Paso 6, obedecen a las perspectivas y opiniones de las personas a quienes se les aplicó el instrumento de entrevista a funcionarios.

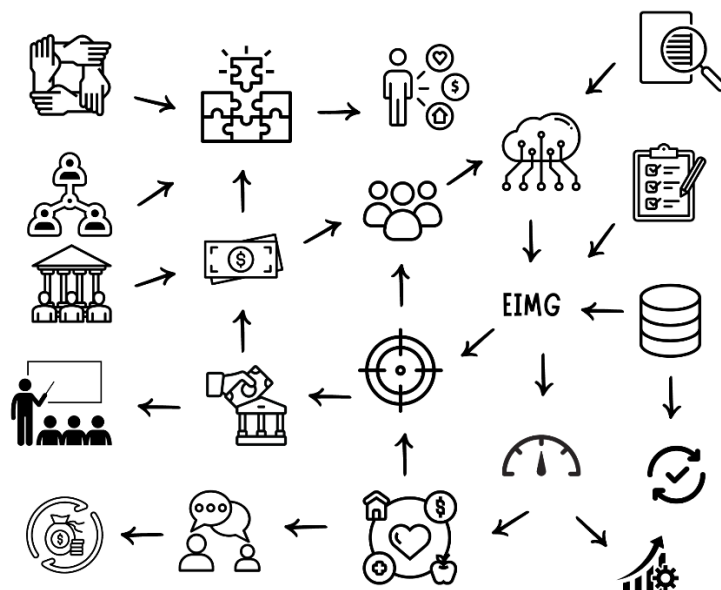
Paso 1: Formular la situación problemática identificando toda la información relevante de los actores involucrados.

La EIMG enfrenta desafíos significativos en términos de diseño de indicadores y seguimiento de resultados, focalización efectiva, periodicidad adecuada, implementación de estrategias complementarias para reducir la pobreza y oferta de productos financieros que mejoren su impacto. Se identificaron preocupaciones sobre la inclusión de poblaciones vulnerables, la evaluación exhaustiva de la Estrategia, la coherencia en la focalización, la continuidad y durabilidad del programa, la coordinación efectiva entre entidades gubernamentales, y la diversificación de opciones financieras para los beneficiarios.

Paso 2: Expresar la situación problemática mediante un "diagrama enriquecido" que incluya elementos como actores, objetos, actividades, relaciones y preocupaciones conectados entre sí.

Como lo indica este paso de la SSM, a continuación se presenta un diagrama enriquecido que se constituye como una representación gráfica que evidencia que el sistema de la EIMG es un sistema complejo.

Figura 32: Diagrama enriquecido SSM.



Fuente: elaboración propia, 2024.

A continuación, se describen los elementos que el diagrama pretende representar de forma general:

Actores:

- Ciudadanos beneficiarios de la Estrategia.
- Alcaldía Mayor de Bogotá.
- Secretarías: Integración Social, Hacienda, Planeación, Gobierno.
- Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE).
- Fondos de Desarrollo Local.
- Entidades financieras.
- Instituciones de educación y capacitación.
- Organismos de evaluación externa.

Objetos:

- EIMG.
- Base de datos y criterios de focalización.
- Indicadores de seguimiento y evaluación.
- Recursos financieros.
- Servicios complementarios.

- Productos financieros adicionales.
- Beneficios y necesidades de los ciudadanos.

Actividades:

- Identificación y registro de beneficiarios.
- Diseño y ajuste de indicadores de seguimiento.
- Evaluación de impacto y resultados.
- Focalización de la estrategia.
- Implementación de programas complementarios.
- Desarrollo y oferta de productos financieros.
- Educación financiera y capacitación.
- Evaluación externa e interna del programa.

Relaciones:

- Interacción entre la Alcaldía y las Secretarías.
 - Coordinación entre entidades gubernamentales.
 - Diálogo con la comunidad y los beneficiarios.
 - Asociación con instituciones financieras y educativas.
 - Evaluación conjunta de resultados y procesos.
- Preocupaciones:
- Eficacia y eficiencia en la focalización.
 - Acceso equitativo a los beneficios.
 - Mejora continua y adaptación del programa.
 - Transparencia en el uso de recursos financieros.
 - Impacto real en la calidad de vida de los beneficiarios.
 - Participación y retroalimentación de la comunidad.
 - Sostenibilidad financiera y operativa del programa.
 - Evaluación rigurosa y basada en evidencia.

Este diagrama enriquecido es un acercamiento a la complejidad de la situación problemática en cada tema relacionado con la EIMG, mostrando la interconexión de actores, objetos, actividades, relaciones y preocupaciones.

Paso 3: Determinar qué sistemas identificados en el diagrama pueden ser relevantes para solucionar el problema y definirlos utilizando la estructura CATWOE y las definiciones raíz.

En este paso, se determina cuáles sistemas identificados en el diagrama enriquecido pueden ser relevantes para solucionar el problema y se realiza una “definición raíz” a partir de la definición de cada uno de los elementos CATWOE (por sus siglas en inglés):

C – Clientes.

A – Actores.

T – Procesos de transformación.

W – Weltanschauung, visión, cosmovisión, u opinión del mundo (o global)³².

O – Propietarios.

E – Restricciones del ambiente.

Teniendo en cuenta esto, una definición raíz captura la esencia del sistema al plasmar su propósito y sigue la estructura:

Un sistema para hacer X por medio de Y para contribuir a lograr Z.

A continuación, se definen los sistemas y las definiciones raíz para cada pregunta orientadora del componente de recomendaciones.

Diseño de indicadores para medir y hacer seguimiento a los resultados

Clientes (C): Ciudadanos beneficiarios de la EIMG.

³²Se refiere a la perspectiva de los actores, que se encuentra influenciada por la forma en que perciben e interpretan su entorno. En el ejercicio, no es nada diferente a sus opiniones/voces frente a las temáticas abordadas.

Actores (A): Secretaría de Integración Social, Secretaría de Hacienda, Departamento Nacional de Planeación (DNP), Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), organismos externos de evaluación.

Procesos de transformación (T): Mejora continua de la recolección y análisis de datos, evaluación exhaustiva de la Estrategia, integración de indicadores cuantitativos y cualitativos, evolución continua de la Estrategia.

Cosmovisión (W): Valoración de la importancia de comprender el contexto cualitativo detrás de los datos numéricos.

Propietarios (O): Autoridades locales, gobierno nacional.

Restricciones del ambiente (E): Limitaciones presupuestarias, capacidad técnica y operativa.

Definición raíz: Un sistema para evaluar y mejorar continuamente la EIMG, mediante la integración de indicadores cuantitativos y cualitativos, con el objetivo de comprender y mejorar su efectividad y su impacto en la calidad de vida de los ciudadanos beneficiarios.

Mejora de los criterios de focalización

Clientes (C): Ciudadanos beneficiarios potenciales.

Actores (A): Secretaría de Integración Social, Secretaría de Hacienda, Fondos de Desarrollo Local.

Procesos de transformación (T): Análisis de la efectividad de la focalización actual, implementación de criterios específicos y diferenciados, coordinación con la próxima administración.

Cosmovisión (W): Reconocimiento de la importancia de una focalización efectiva para maximizar el impacto de la Estrategia.

Propietarios (O): Autoridades locales, gobierno nacional.

Restricciones del ambiente (E): Limitaciones presupuestarias, calidad y actualización de la información.

Definición raíz: Un sistema para mejorar la focalización de la EIMG, mediante la implementación de criterios específicos y diferenciados, con el fin de garantizar que las transferencias monetarias se dirijan de manera efectiva a los hogares con mayores necesidades.

Periodicidad y criterios de egreso de los beneficiarios

Clientes (C): Ciudadanos beneficiarios actuales y potenciales.

Actores (A): Secretaría de Integración Social, Secretaría de Hacienda, Ciudadanía.

Procesos de Transformación (T): Establecimiento de la periodicidad, definición de criterios de egreso.

Cosmovisión (W): Reconocimiento de la necesidad de una estrategia continua y duradera, evaluación periódica de la situación individual de los beneficiarios.

Propietarios (O): Autoridades locales, gobierno nacional.

Restricciones del ambiente (E): Recursos financieros limitados, necesidad de equidad y transparencia en el egreso de los beneficiarios.

Definición raíz: Un sistema para garantizar la continuidad y efectividad de la EIMG, mediante la definición de criterios claros y equitativos para determinar la periodicidad de los beneficios y el egreso de los beneficiarios, con el fin de mejorar su calidad de vida y autonomía económica.

Estrategias complementarias

Clientes (C): Ciudadanos en situación de pobreza.

Actores (A): Secretaría de Desarrollo Económico, Fondos de Desarrollo Local, entidades financieras, emprendedores.

Procesos de transformación (T): Diseño e implementación de programas de inclusión productiva, educación financiera, apoyo a microempresas, servicios de cuidado, etc.

Cosmovisión (W): Reconocimiento de la importancia de abordar la pobreza de manera integral y sostenible.

Propietarios (O): Autoridades locales, gobierno nacional, entidades financieras.

Restricciones del ambiente (E): Limitaciones presupuestarias, capacidad de implementación y coordinación entre diferentes sectores.

Definición raíz: Un sistema para combatir de manera integral la pobreza, mediante la implementación de programas que aborden aspectos educativos, económicos y sociales, con el fin de promover la inclusión productiva y mejorar la calidad de vida de la población vulnerable.

Productos financieros

Clientes (C): Ciudadanos beneficiarios.

Actores (A): Entidades financieras, Secretaría de Hacienda, ciudadanía.

Procesos de Transformación (T): Desarrollo y promoción de productos financieros adecuados para las necesidades de la población beneficiaria.

Cosmovisión (W): Valoración de la importancia de ofrecer productos financieros accesibles y seguros para mejorar la inclusión financiera.

Propietarios (O): Entidades financieras, autoridades locales, gobierno nacional.

Restricciones del ambiente (E): Limitaciones presupuestarias, capacidad de acceso y comprensión de productos financieros por parte de la población.

Definición raíz: Un sistema para ofrecer productos financieros accesibles y seguros, diseñados específicamente para las necesidades de la población beneficiaria, con el fin de promover la inclusión financiera y mejorar su bienestar económico.

Paso 4: Elaborar modelos conceptuales para cada definición raíz establecida en el paso anterior.

Los modelos conceptuales son las acciones que se deben realizar en el sistema para llevar a cabo las actividades o transformaciones necesarias para cumplir con cada definición raíz.

Diseño de indicadores para medir y hacer seguimiento a los resultados

El modelo conceptual se centra en la ampliación y mejora de los indicadores existentes, así como en la realización de una evaluación exhaustiva y continua de la Estrategia.

Mejora de los criterios de focalización

Se propone un modelo conceptual que incluye acciones para utilizar la base maestra y la información del Sisbén de manera más efectiva, así como para mejorar la coordinación entre diferentes entidades gubernamentales y el diálogo con la próxima administración.

Periodicidad y criterios de egreso de los beneficiarios

Se propone un modelo conceptual que sugiere mantener la estrategia sin un período específico de finalización, evaluando los criterios de egreso bajo una mejora de la comprensión de la situación de los beneficiarios.

Estrategias complementarias

Se propone un modelo conceptual que incluye acciones para crear un órgano o entidad coordinadora, ofrecer apoyo a emprendedores locales y proporcionar educación financiera.

Productos financieros

El modelo conceptual incluye acciones para ofrecer créditos para bienes de consumo duradero, implementar programas de educación financiera y brindar apoyo a emprendedores locales.

Paso 5: Comparar los modelos conceptuales con la realidad para identificar problemas y áreas de mejora en la situación abordada.

Diseño de indicadores para medir y hacer seguimiento a los resultados

Existe una discrepancia entre la recomendación de ampliar la cobertura del Sisbén y la realidad de la falta de acceso al Sisbén por parte de ciertos segmentos de la población (por ejemplo, por aquellos que no tienen dirección). Es necesario indagar e implementar soluciones innovadoras para recolectar información, como el uso de tecnologías móviles (p.e encuestas auto diligenciadas o aplicaciones móviles).

Mejora de los criterios de focalización

Aunque se recomienda utilizar la base maestra para mejorar la focalización, existen desafíos relacionados con la administración de datos y la calidad de la información utilizada para la focalización. Se deben establecer medidas para mejorar la calidad y actualización de la información, como la implementación de sistemas de verificación y actualización periódica de datos.

Periodicidad y criterios de egreso de los beneficiarios

Aunque se sugiere mantener la Estrategia de forma continua y establecer criterios claros para el egreso de los beneficiarios, es necesario que estos criterios sean específicos y transparentes y se encuentren fundamentados en la evaluación periódica de la situación socioeconómica de las personas.

Estrategias complementarias

Ante la falta de coordinación y ajuste de los programas existentes de los diferentes sectores, se deben buscar mecanismos como un órgano de coordinación de los programas dirigidos a combatir la pobreza monetaria, para mejorar la efectividad de los programas.

Productos financieros

Ante la falta de diversificación de productos financieros, se debe explorar nuevas opciones como créditos, y a la par, garantizar la seguridad y confiabilidad de cualquier nuevo producto financiero ofrecido.

Paso 6: Identificar y evaluar acciones prácticas necesarias para abordar los problemas identificados y definir cambios deseables y factibles.

Diseño de indicadores para medir y hacer seguimiento a los resultados

- Ampliar la cobertura del Sisbén: Implementar medidas para extender el uso del Sisbén a otros segmentos de la población.
- Incluir a poblaciones sin acceso al Sisbén: Desarrollar soluciones innovadoras para recoger información de poblaciones que no pueden completar la encuesta Sisbén, como aquellos sin dirección.
- No usar nuevos indicadores: Utilizar y mejorar la cobertura de los indicadores existentes en lugar de crear nuevos.
- Realizar una evaluación externa exhaustiva: Contratar a un organismo externo independiente para realizar una evaluación completa de la Estrategia, abarcando procesos, resultados e impacto.
- Complementar datos cuantitativos con cualitativos: Analizar tanto los datos cuantitativos como el contexto cualitativo detrás de esos números para obtener una comprensión profunda de los resultados.
- Evolución continua: Fomentar la mejora continua de la Estrategia mediante evaluaciones periódicas y adaptaciones basadas en los resultados obtenidos.
- Incluir indicadores cualitativos: Agregar indicadores cualitativos que aborden aspectos como el bienestar general, subjetivo, emocional, la felicidad percibida y el sentido de pertenencia ciudadana.

Mejora de los criterios de focalización

- Considerar criterios más específicos y diferenciados en la focalización, como la presencia de personas con discapacidad o la población habitante de pagadarios. Por ejemplo, implementar el enfoque poblacional diferencial para mejorar la focalización, para identificar y priorizar grupos pequeños que no son atendidos por la estrategia actual y hogares que quedan excluidos de la estrategia principal.
- Mantener un diálogo continuo con la administración entrante para mejorar la focalización de la estrategia y garantizar la efectividad de las transferencias monetarias.
- Asegurar la calidad y actualización de la información utilizada para la focalización, abordando los desafíos relacionados con la administración de datos. Esto implica considerar aspectos como la fuente de información, frecuencia de actualización y la verificación de la situación de los hogares beneficiarios.
- Involucrar de manera más activa a los Fondos de Desarrollo Local en el proceso de focalización, aprovechando su experiencia y conocimiento del territorio.
- Establecer una comunicación continua con los beneficiarios del programa, que se enfoque en informar constantemente sobre quiénes son los beneficiarios, cómo pueden participar y qué deben hacer para pertenecer al programa. Esto garantizará una mayor comprensión y participación de la población objetivo. Además, se sugiere una visión más cercana y accesible en la comunicación de aspectos técnicos del programa, con la participación de los Fondos de Desarrollo Local para explicar de manera más clara los criterios de elegibilidad y funcionamiento de la EIMG.
- Complementar el programa con programas que aborden la inclusión productiva y la transmisión intergeneracional de la pobreza. Esto implica articular programas de inclusión productiva para cerrar brechas en educación, capital humano y acceso a mercados para microempresas y emprendimientos, así como mejorar la inclusión financiera y la productividad de los beneficiarios.
- Asociar la focalización a programas específicos que aborden distintas necesidades, como brindar ingreso mínimo junto con apoyo educativo, atención psicosocial, asistencia jurídica y chequeos de salud.
- Implementar programas de acompañamiento y apoyo dirigidos a grupos específicos de beneficiarios para abordar necesidades adicionales más allá del ingreso mínimo.
- Por otro lado, se considera el hogar como la unidad de atención óptima para la Estrategia.

Periodicidad y criterios de egreso de los beneficiarios

- Mantener la estrategia de forma continua y duradera, ajustándola según las lecciones aprendidas mediante retroalimentación continua.

- Idealmente, se contempla una periodicidad mensual para la entrega de beneficios. Sin embargo, también se reconocen los obstáculos operativos y presupuestales que esto implica.
- Tener en cuenta aspectos básicos como la alimentación y el alojamiento en el proceso de egreso de los beneficiarios. Así mismo, contemplar información de los beneficiarios de otros registros administrativos para evaluar su situación en este proceso. También, es importante identificar estrategias de salida del programa que promuevan la autonomía económica de los usuarios, evitando que la asistencia se vuelva permanente.

Estrategias complementarias

- Establecer un órgano encargado de coordinar y ajustar los programas intersectoriales existentes para combatir la pobreza.
- Brindar recursos y herramientas para el desarrollo y fortalecimiento de negocios locales, especialmente relacionados con el emprendimiento.
- Entregar información y otras alternativas de desarrollo económico, desde el punto de vista de la empleabilidad de la generación de ingresos, como por ejemplo, proporcionar subsidios para impulsar microempresas y emprendimientos locales en áreas como cultura, arte, teatro, etc.
- Ofrecer becas, o alinear la oferta, para que las personas puedan completar su educación básica, secundaria, técnica, tecnológica o profesional.
- Reconocer y apoyar la labor de cuidado a través de programas de apoyo o servicios, por ejemplo, alineando la oferta del Sistema Distrital del Cuidado con la EIMG. En este aspecto, se resalta el apoyo educativo para las mujeres cuidadoras, la reducción del trabajo del cuidado y servicios a domicilio.
- Dirigir y guiar a las personas hacia programas o ayudas complementarias siguiendo la oferta del Distrito, proporcionando información y ayudándoles a acceder a los mismos. En este punto se mencionaron aspectos como el acceso a espacios de bienestar, educación (p.e finalización del bachillerato), y salud.
- Establecer acciones para los usuarios que hayan recibido múltiples giros de la EIMG, con el objetivo de llevarlos a un nivel de independencia económica más alto.

Productos financieros

- Brindar créditos puede ayudar a la población a adquirir activos como neveras o lavadoras, que aportan al mejoramiento de su calidad de vida. Además, se resalta la reducción de criterios para acceder a créditos, especialmente teniendo en cuenta que las mujeres suelen tener menos experiencia laboral y vínculos formales, lo que dificulta su acceso al crédito.
- Implementar programas de educación financiera en donde se incluyan, por ejemplo, talleres y recursos que aborden temas como presupuesto, ahorro, gestión de deudas y emprendimiento.

- Brindar recursos y herramientas para el desarrollo y fortalecimiento de negocios locales, especialmente aquellos relacionados con el emprendimiento para mejorar la situación financiera de los hogares.
- Proporcionar acceso a recursos en línea, como talleres virtuales y contenido educativo en la página web, dirigidos a diferentes grupos demográficos dentro de la comunidad, como jóvenes, personas cuidadores y emprendedoras, puede ayudar a mejorar la comprensión financiera y las habilidades de gestión del dinero.
- Se resalta la importancia de dar a conocer los beneficios y facilidades de tener cuentas virtuales en entidades financieras como una forma de acceso a servicios financieros. En este punto es importante brindar acompañamiento a las personas en el uso de aplicaciones digitales. Además, es necesario reconocer las limitaciones geográficas y logísticas en algunas áreas, en donde por ejemplo, la instalación de cajeros automáticos puede ser difícil, y buscar alternativas que faciliten el acceso a servicios financieros.
- Brindar apoyo y acompañamiento a entidades como los bancos en la implementación de pilotos y procesos de innovación para beneficio de quienes reciben el ingreso.

Paso 7: Implementar las medidas establecidas, siendo responsables los actores identificados en cada aspecto tratado.

El trabajo intersectorial y articulado entre los diferentes actores facilitará la implementación de las medidas identificadas en el paso anterior de la SSM para abordar las diferentes aristas de la EIMG abordadas anteriormente. Entre ellos, se encuentran entidades como la Secretaría Distrital de Planeación, Secretaría Distrital de Integración Social, el DANE, los Fondos de Desarrollo Local, las personas beneficiarias del programa, y otras entidades gubernamentales, financieras y educativas.

6.2. Experimento para medir la periodicidad de las TMO

Desde la consolidación del programa IMG, los pagos transferidos a las familias se han llevado a cabo de manera mensual. Esta periodicidad es consistente con la mayoría de los programas de transferencias - condicionadas e incondicionales - alrededor del mundo. Sin embargo, muchos otros programas hacen los pagos con periodicidades distintas incluyendo pagos bimensuales o incluso trimestrales (Fiszbein y Schady, 2009). Por ejemplo, en sus inicios, programas de transferencias condicionadas como Familias en Acción y Progresá implementaron pagos bimensuales. De hecho, como lo argumentan Morduch y Schneider (2021), no existe realmente en la literatura información suficiente que permita definir a los hacedores de política cual debería ser la periodicidad de transferencia más adecuada para estos programas. Un ejemplo reciente de este vacío se dio para un programa de ayuda a hogares vulnerables en pandemia en Estados Unidos durante la administración del presidente Joe Biden. Ante la falta de acuerdo respecto a la

periodicidad ideal de la transferencia, durante el primer año los pagos del programa se hicieron de manera mensual mientras que en el segundo año se dio un único pago anual.

La definición de la periodicidad ideal de pago debería depender del objetivo que cada gobierno desee lograr con cada programa en particular. Para entender esto, es conveniente analizar las diferencias entre las necesidades de los hogares vulnerables de contar con un flujo versus con un stock de dinero. En otras palabras, es necesario entender las restricciones de ahorro y de crédito de estos hogares.

Dadas las restricciones presupuestarias a las que se enfrentan hogares vulnerables y las condiciones psicológicas del ser humano en general, no es lo mismo recibir 24 pagos quincenales al año, cada uno por \$50,000 pesos, que recibir un único pago anual de \$1,200,000 pesos. A pesar de ser la misma cantidad de dinero total transferido, el uso e impacto que estos recursos pueden traer podrían ser distintos. Por ejemplo, si el objetivo del programa es disminuir la inseguridad alimentaria de los hogares, posiblemente pagos mensuales o incluso quincenales serían más apropiados. Al menos dos razones sugerirían que transferencias más frecuentes serían ideales para alcanzar este objetivo. La primera son las fluctuaciones de ingresos que enfrentan los miembros de estos hogares. Al ser la mayoría de ellos empleados en el mercado informal, muchos por cuenta propia, puede que no cuenten con ingresos estables que les permita suavizar el consumo lo largo del año. Esto implica que, incluso si recibiesen la cantidad de recursos anuales necesarios para satisfacer sus necesidades alimentarias, puede que no tengan siempre el flujo de caja necesario semanal o quincenal para hacerlo. Un programa de transferencias de flujos constantes de dinero con una alta frecuencia les permitiría asegurarse tener siempre los recursos necesarios para estas compras.

Una segunda razón de la importancia de recibir pagos frecuentes son las imposibilidades de ahorro de los hogares. Por ejemplo, es posible que si las transferencias son mensuales, el hogar no sea capaz de ahorrar esos recursos a lo largo de cuatro semanas para asegurar que entre pago y pago cuenten con los recursos necesarios para asegurar una alimentación adecuada de manera constante en el mes. Este último aspecto es evidente en los datos recolectados en la encuesta. Por ejemplo, la Figura 26 y la Figura 27, muestran que la mayoría de los hogares tienden a gastar el dinero en menos de una semana (77.37%), ya sea inmediatamente (42.37%) o en unos pocos días (35.5%), y esta situación es especialmente pronunciada en los hogares que reciben montos más bajos de transferencia. Asimismo, estas figuras dejan también en evidencia que apenas el 5.15% de los hogares respondió que ahorran y/o utilizan el dinero recibido por IMG solo para emergencias.

Esto se encuentra relacionado con el segundo concepto que es necesario analizar para definir la periodicidad adecuada de las transferencias: el stock de dinero. Las necesidades de contar con un stock de dinero son muy distintas a las necesidades del flujo. Si el objetivo del programa es, por ejemplo, mejorar las condiciones de

vivienda de una población o que los hogares puedan llevar a cabo inversiones productivas que les permita comenzar o mejorar emprendimientos existentes, transferencias menos frecuentes, pero de montos mayores serían más convenientes. En general, estos hogares tienen problemas para acceder a créditos formales que les permiten acceder a recursos con tasas menores a las de usura. Además, como lo ha demostrado la economía comportamental, incluso si se tienen los recursos y no se requieren créditos, el ser humano tiene dificultades para alcanzar una disciplina de ahorro.

Por último, es importante agregar que de acuerdo con el Taller de Expertos, otra dimensión que resulta necesaria tener en cuenta corresponde al tiempo que el hogar ha estado recibiendo programas de transferencias condicionadas (ya sean condicionadas o no condicionadas) dado que las dinámicas de consumo y ahorro e incentivos que poseen los hogares son diferentes, si éstos ya están acostumbrados a recibir transferencias por un periodo largo de tiempo (por ejemplo con programas como Familias en Acción) a comparación si éstos empezaron a recibir transferencias en un momento más reciente, como por ejemplo a raíz de la pandemia de COVID-19.

La revisión de literatura acerca de los impactos de transferencias en pobreza está en la sección de resultados y se puede ver en ese apartado. La revisión encontró por ejemplo que las transferencias que se dieron en Albania redujeron consumo y bienestar de los hogares beneficiarios. Consistente con nuestros resultados del mercado laboral utilizando datos de la encuesta, para el caso de Albania los impactos se explican por el impacto en el mercado laboral. Debido a esto sugerimos la adición al RCT de programas de formación o de nutrición.

Propuesta metodológica de diseño del experimento

Teniendo en cuenta lo anterior, en esta sección se propone la utilización de un *experimento aleatorio controlado (o RCT)* para evaluar la periodicidad óptima de la transferencia. Esta metodología ya ha sido utilizada por otros estudios sobre transferencias monetarias no condicionadas en Kenia (Haushofer & Shapiro, 2016) e incluso en Colombia para mejorar el diseño de transferencias monetarias condicionadas (Barrera-Osorio, Bertrand, Linden, & Perez-Calle, 2011) en línea con lo presentado anteriormente. El diseño de RCT es el método más sólido para evaluar el impacto de un programa dado que la asignación aleatoria del tratamiento (en este caso, analizar diferentes variantes en la periodicidad de la TCO) no depende de las características de los(as) participantes, garantizando así la no existencia del sesgo de selección. Esto implica que se cumpla el supuesto de Independencia Condicional (IC), y, así obtener estimadores insesgados y consistentes de la intervención (Bernal & Peña, 2011).

Con el objetivo de entender cuál debería ser la periodicidad de pago ideal para las transferencias asociadas al programa IMG esta sección detalla el diseño de un experimento aleatorio controlado con cuatro periodicidades de pago distintas. La

Figura 33 presenta los cuatro tipos de tratamiento distintos: pagos quincenales, pagos mensuales, pagos bimensuales y pagos trimestrales. Además, la Figura 29 presenta las hipótesis relacionadas con el comportamiento de consumo y ahorro de cada hogar bajo cada tipo de periodicidad.

Figura 33: Propuesta de experimento aleatorio controlado

Tratamiento 1 -Pagos quincenales	Tratamiento 2 - Pagos mensuales	Tratamiento 3 - Pagos bimensuales	Tratamiento 4 - Pagos trimestrales
<ul style="list-style-type: none">• Genera un ahorro "forzoso" en el hogar en el muy corto plazo (quince días)• Asegura que cada quince días el hogar tenga un monto de dinero que podría utilizarse en gastos recurrentes vitales como por ejemplo alimentos.	<ul style="list-style-type: none">• Le da la libertad al hogar de gastar el dinero de manera inmediata o ahorrarlo si así lo prefiere.• Asegura una mayor cantidad de dinero al mes que puede ser utilizado en gastos recurrentes vitales como por ejemplo en alimentos o en gastos de mayor cuantía como por ejemplo pago de arriendo o servicios.	<ul style="list-style-type: none">• Genera un ahorro "forzoso" en el hogar en el corto plazo (dos meses).<ul style="list-style-type: none">• Permitiría la inversión en activos más costosos sin la necesidad de pedir créditos o préstamos en el mercado informal. Sin embargo, no ayudaría a la suavización del consumo en periodos de tiempo de escasez.	<ul style="list-style-type: none">• Genera un ahorro "forzoso" en el hogar en el mediano plazo (tres meses).• Permitiría la inversión en activos más costosos sin la necesidad de pedir créditos o préstamos en el mercado informal. Sin embargo, no ayudaría a la suavización del consumo en periodos de tiempo de escasez.

Fuente: Elaboración propia, 2024.

La correcta implementación requiere que se cumplan dos condiciones importantes en el diseño. Primero, como en todo experimento controlado, la asignación de un hogar a alguno de los cuatro grupos debe ser aleatoria. Esto aseguraría que cualquier diferencia observada en los patrones de consumo, ahorro o inversión de los hogares sea como consecuencia de las diferentes periodicidades de la transferencia y no de otro motivo relacionado con características observables o no observables de los hogares. Segundo, el pago total que recibiría un hogar en particular gracias al programa (dadas sus características de puntaje Sisbén y número de miembros, entre otros) debe ser el mismo independientemente del tipo de periodicidad en el que fue asignado aleatoriamente.

En el informe metodológico, el equipo de investigación propuso que la muestra de hogares que podrían hacer parte del experimento se obtuviese de hogares que estuviesen en lista de espera al programa, es decir hogares que apenas estuviesen terminando de realizar la encuesta de SISBEN IV al momento de efectuar el experimento. Esto facilitaría la implementación debido a que no sería necesario explicar a los hogares los motivos por los que se cambiaría la periodicidad de pago. Sin embargo, el análisis de los datos administrativos dejó claro que son muy pocos los hogares que no hacen parte ya del programa. Es decir, es de esperar que los

hogares que conforman la lista de espera no sean representativos de los hogares en Bogotá. Por tal motivo, se considera preferible que la selección de la muestra provenga de los hogares que ya hacen parte del programa. Esto por supuesto implicaría la necesidad de informar a los hogares cuya periodicidad de pago de transferencias cambie.

Finalmente, los resultados obtenidos con la información de la encuesta, así como lo encontrado en otras evaluaciones referenciadas a lo largo del informe, sugiere que programas complementarios a las transferencias podrían ser beneficiosos. Por ejemplo, se podrían incorporar programas de información nutricional para los hogares, o información acerca de bolsas de empleo o de formación para el trabajo para las personas en la PET. Idealmente, la incorporación de este brazo adicional de información y/o tratamiento, debería llevarse a cabo también de manera experimental para verificar que efectivamente si este generando un impacto.

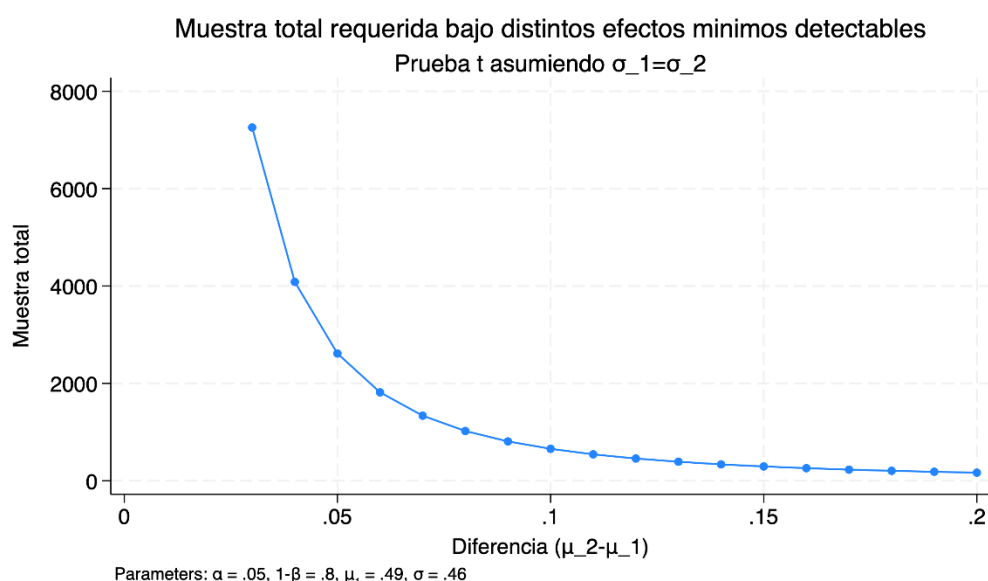
Cálculos de potencia estadística sugeridos para el experimento

Por último, en esta sección se realizan los cálculos de potencia estadística asociados a esta propuesta de experimento. Es importante resaltar que los cálculos de potencia estadística se llevaron a cabo en el software STATA bajo los supuestos de nivel de significancia ($\alpha = 0.05$) y con una potencia del 0.8. Como valores de referencia los cálculos se basan en los datos de la encuesta recolectada para la presente evaluación de impacto. Como variable dependiente de interés se seleccionó la razón entre el ingreso total per cápita del hogar y la línea de pobreza. Este ingreso total, al igual que en los análisis cuantitativos, está compuesto por el ingreso laboral total de los miembros del hogar que hacen parte de la PET, otros ingresos recibidos por otros conceptos y los subsidios totales recibidos. Dos motivos sustentan la elección de esta variable para los cálculos de potencia. Primero, el objetivo del programa es lograr sacar de la pobreza a los hogares elegibles para la transferencia. Segundo, al utilizar esta variable, tenemos idea de los impactos observados, lo que permite tener supuestos más realistas y apropiados para el contexto de Bogotá para el cálculo de poder.

Bajo este contexto, los datos de la encuesta revelan que, para hogares pertenecientes a los grupos Sisbén A o B, en promedio la razón entre el ingreso total per cápita del hogar y la línea de pobreza eliminando los valores por encima del percentil 99, es de 0.491. Es decir, en promedio estos hogares tienen un ingreso total per cápita cercano a la mitad del ingreso per cápita necesario para estar por encima de la línea de pobreza de la ciudad. La desviación estándar de esta variable para este mismo grupo de hogares es de 0.456 y se asume que será la misma para grupo control y tratamiento. Finalmente, para los cálculos de poder se asume únicamente un único grupo de tratamiento y uno de control. Esto permite que se ajuste el número de hogares requeridos de manera sencilla dependiendo del número de grupos de tratamiento escogidos con las distintas frecuencias de pago que se decida implementar

En línea con lo anterior, en la Figura **34: Tamaño de muestra requerido bajo distintos efectos mínimos detectables** se presenta cual sería el tamaño de muestra requerido para el grupo de control y cualquiera de los grupos de tratamiento dependiendo del impacto esperado de los subsidios complementarios, medido como porcentaje de la media del ingreso total per cápita. Como es posible observar, el tamaño de muestra requerido depende de la magnitud del efecto mínimo detectable que se espera encontrar. Por ejemplo, poder detectar un impacto de 0.03 puntos porcentuales en la variable de interés, requiere de una muestra de 8,000 hogares, 4,000 en el grupo de tratamiento y 4,000 en el de control. El número de hogares requerido desciende de manera exponencial a medida que aumenta el efecto mínimo detectable esperado. Por ejemplo, si se espera acercar la razón a la línea de pobreza en 10 puntos porcentuales, la muestra de hogares requerida disminuye a cerca de 500 hogares, 250 en cada grupo.

Figura 34: Tamaño de muestra requerido bajo distintos efectos mínimos detectables



Fuente: Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024, cálculo de los autores.

Por su parte, en la Tabla 68 se presenta de manera detallada el número de hogares que se requiere para la detección de impactos mínimos de distintos tamaños. Para tener una idea del tamaño de muestra que se requeriría si se lleva a cabo el experimento propuesto, tomamos como ejemplo los valores obtenidos en la evaluación cuando se utilizan todos los hogares de la encuesta. En este caso, el impacto en los ingresos per cápita recibidos por subsidios fue de 3 puntos porcentuales mientras que el impacto en los ingresos totales per cápita del hogar fue no significativo. Detectar esta variación en los ingresos totales, asumiendo que no se impacta el ingreso per cápita laboral del hogar, hubiese requerido un mínimo de 7,256 hogares (3,628 en cada grupo). Tomando como ejemplo únicamente aquellos hogares que reciben TMO y otros programas, es decir donde IMG es un

programa complementario, el coeficiente estimado aumenta a cerca de 8 puntos porcentuales, aunque este es no significativo. Los cálculos de poder indican que la muestra requerida para detectar impactos cuando efectivamente existiesen sería por tanto de 1,336 hogares, 668 hogares en cada grupo.

Tabla 68: Tamaño de muestra requerido bajo distintos efectos mínimos detectables

alpha	Poder	N (Tola)	N1	N2	delta	Media grupo control	Media grupo de tratamiento	Efecto mínimo detectable	Desviación estándar
0.05	0.8	7,256	3,628	3,628	0.03	0.491	0.521	0.03	0.456
0.05	0.8	4,084	2,042	2,042	0.04	0.491	0.531	0.04	0.456
0.05	0.8	2,614	1,307	1,307	0.05	0.491	0.541	0.05	0.456
0.05	0.8	1,816	908	908	0.06	0.491	0.551	0.06	0.456
0.05	0.8	1,336	668	668	0.07	0.491	0.561	0.07	0.456
0.05	0.8	1,022	511	511	0.08	0.491	0.571	0.08	0.456
0.05	0.8	808	404	404	0.09	0.491	0.581	0.09	0.456
0.05	0.8	656	328	328	0.1	0.491	0.591	0.1	0.456
0.05	0.8	542	271	271	0.11	0.491	0.601	0.11	0.456
0.05	0.8	456	228	228	0.12	0.491	0.611	0.12	0.456
0.05	0.8	390	195	195	0.13	0.491	0.621	0.13	0.456
0.05	0.8	336	168	168	0.14	0.491	0.631	0.14	0.456
0.05	0.8	294	147	147	0.15	0.491	0.641	0.15	0.456
0.05	0.8	258	129	129	0.16	0.491	0.651	0.16	0.456
0.05	0.8	228	114	114	0.17	0.491	0.661	0.17	0.456
0.05	0.8	204	102	102	0.18	0.491	0.671	0.18	0.456
0.05	0.8	184	92	92	0.19	0.491	0.681	0.19	0.456
0.05	0.8	166	83	83	0.2	0.491	0.691	0.2	0.456

Fuente: Encuesta de la Evaluación de Impacto EIMG 2023-2024, cálculo de los autores.

Dado que el experimento propone cuatro frecuencias de pago distintas, asumiendo que la frecuencia de pago control es la actual llevada a cabo de manera mensual, se requeriría aumentar al doble los hogares totales presentados en la tabla. Por ejemplo, con los cuatro grupos de pago, asumiendo un efecto mínimo detectable de 4 puntos porcentuales, se requerirá tener 8,168 hogares, 2,042 en cada grupo de frecuencia de pago.

En síntesis, la metodología propuesta para realizar el experimento se basa en un diseño de *experimento aleatorio controlado* (o RCT), la cual es metodología más solida para evaluar el impacto de un programa, dado que la asignación aleatoria correctamente implementada permite el cumplimiento del supuesto de independencias condicional. Para desarrollar esta metodología resulta importante definir de antemano las siguientes características del experimento, antes de realizar cualquier cálculo de potencia respectivo para definir el tamaño muestral:

- Grupos de tratamiento y control: se recomienda que se elijan los grupos de tratamiento y control a partir de hogares que reciban el programa al momento de iniciar el experimento, en donde a algunos no se cambia la periodicidad (“control”) y a otros sí (“tratamiento”). Dado lo anterior, resulta fundamental

comunicar de manera asertiva a los hogares “*tratamiento*” sobre el cambio de periodicidad.

- Definir variable objetivo: La definición de la periodicidad óptima de pago debería depender del objetivo que cada gobierno desee lograr con cada programa en particular. Por ejemplo, las transferencias de intervalos más cortas son más efectivas al combatir la inseguridad alimentaria y las transferencias más espaciadas permiten una mayor acumulación de activos.
- Definir número de tratamientos: En el ejemplo de esta sección, se colocaron 4 diferentes periodicidades, las cuales son comunes en la literatura empírica, pero queda a discrecionalidad de la entidad definir cuales son los tratamientos más acordes de acuerdo con la variable objetivo de interés.
- Definir si se buscan evaluar efecto heterogéneo en subgrupos de interés

Todos estos detalles deben estar incluidos en un plan de pre-análisis (*pre-analysis plan*), el cual es un documento en donde los investigadores planean llevar a cabo el estudio y analizar los datos resultantes. Esta estrategia se está implementando cada vez en mayor medida en la evaluación de impacto para aumentar la credibilidad de la evaluación. Esto puede ser especialmente útil en casos en donde existan decisiones con mucha discrecionalidad por parte del investigador (cuando las variables podrían medirse de muchas formas diferentes, o cuando se analizan los efectos del tratamiento en subgrupos específicos de la población). Asimismo, también pueden ser útiles cuando una de las partes de la evaluación tiene un interés personal en el resultado (Banejee et. al, 2020).

7. CONCLUSIONES

De acuerdo con los resultados cuantitativos de la encuesta, con la metodología llevada a la cabo en esta evaluación no es posible evidenciar que la diferenciación de montos de la TMO tiene un impacto marginal sobre la pobreza monetaria. Esto implica que el monto que están recibiendo los hogares de los grupos A2, A5 y B7 no genera un impacto diferencial sobre esta situación, al comparar con los montos recibidos por los grupos A3, B1 y C1 - alrededor de los respectivos puntos de corte.-

En conclusión, se destaca que un mayor valor de la transferencia aumenta la probabilidad de pertenecer a la población ocupada, pero al mismo tiempo reduce el ingreso laboral, lo que sugiere que la TMO puede estar generando cambios en el tipo de trabajo al que acceden las personas. Al respecto, se informa que en la sección 6 del presente informe se realiza un análisis de mediación para analizar los posibles canales que pueden explicar la caída en el ingreso laboral. También se destaca un impacto positivo sobre la probabilidad de ocupar la mayor parte del tiempo estudiando, lo que puede tener que ver con la reducción simultánea que se aprecia sobre el desempleo. En la sección de impactos sobre indicadores educativos se profundizará sobre las edades y el nivel de formación donde se aprecian impactos educativos. Al analizar por efectos heterogéneos se evidencia que el impacto positivo sobre ocupar la mayor parte del tiempo estudiando es explicado solamente por las mujeres.

También se aprecia que el aumento de la ocupación y la caída del desempleo es explicado exclusivamente por las mujeres. Sin embargo, al analizar el efecto marginal de la TMO sobre el ingreso laboral se aprecian impactos negativos para ambos sexos, pero solo significativos para los hombres en el estimador robusto. A pesar de que los coeficientes sobre informalidad son positivos tanto para hombres como para mujeres, el único estimador que es estadísticamente significativo es el convencional y solo en el caso de las mujeres. La reducción sobre el desempleo que se evidencia en términos promedio está jaloneada por el efecto de la complementariedad. Se aprecian coeficientes mayores cuando se tienen en cuenta la muestra de personas que reciben la TMO acompañada de otras transferencias y el efecto solo es estadísticamente diferente de cero en esta muestra y en el estimador convencional.

Adicionalmente, se observan efectos de signos contrarios sobre el ingreso laboral, cuando se analiza la TMO sola versus la TMO acompañada de otras transferencias. Este análisis permite concluir que el efecto promedio negativo y significativo que se evidenció sobre el ingreso laboral explica por la entrega de la TMO en ausencia de complementariedad. Para la muestra de personas que reciben la TMO en complementariedad con otras transferencias, el efecto marginal de la TMO sobre el ingreso laboral es positivo y significativo. Existe un impacto marginal positivo, significativo y robusto sobre la informalidad cuando se analiza la TMO en ausencia de complementariedad. En términos agregados para hombres y mujeres, el efecto marginal de recibir un mayor monto de la TMO es del 45% sobre la media de los controles. En contraste, cuando se analiza el impacto de la TMO + Otras transferencias sobre la informalidad no se observan efectos significativos sobre la informalidad. En este sentido, se destaca que los impactos no deseados sobre el mercado laboral se observan únicamente en los hogares que reciben solo TMO. Estos corresponden al 38.1% de los hogares encuestados. Si extrapolamos este conjunto de hogares (hogares que solo recibían TMO pertenecientes al grupo de pobreza extrema de SISBEN), equivale al 8% del total de beneficiarios (a corte julio de 2023).

Como se discutió en el panel de expertos, aunque las diferencias que se observan en el mercado laboral según la presencia o ausencia de complementariedad con otros programas puedan deberse a la condicionalidad que tienen la mayoría de los programas del Distrito y la Nación que operan de forma simultánea con la TMO, esto es una hipótesis, que no se puede validar mediante esta evaluación puesto que se necesitaría tener una fuente de variación exógena sobre la TMO condicionada y no condicionada. Como se mencionó anteriormente, otra posible hipótesis que podría explicar las diferencias de impactos en el mercado laboral para hogares que reciben solo TMO versus hogares que reciben TMO más otras transferencias es que estos últimos pueden haber incorporado los cambios en las dinámicas laborales en el pasado, pues pueden ser hogares que vienen recibiendo transferencias monetarias – condicionadas o focalizadas en poblaciones especiales como adultos mayores-

desde hace bastante tiempo. Este podría ser el caso de hogares que vienen recibiendo Familias en Acción desde el inicio de este programa, por ejemplo.

En concordancia con lo anterior, se espera que el impacto sobre la informalidad y sobre la participación de las personas en actividades laborales secundarias, posiblemente con un bajo nivel de remuneración, sea el canal que explique la ausencia de impactos sobre la pobreza monetaria. En este sentido, a pesar de que los hogares reciben un ingreso extra mediante las transferencias monetarias, los cambios de comportamiento también generan una disminución de ingresos por el aumento de la informalidad y la participación en actividades laborales secundarias, que pueden ser mal remuneradas o en actividades que no generan ingresos como estudiar.

En cuanto a la pobreza multidimensional se encontró un impacto positivo, explicado por los componentes de formalidad y primera infancia. Este resultado es consistente con los aumentos de informalidad y de ocupación, los cuales disminuyen el tiempo disponible para actividades de cuidado a la primera infancia y no generan cambios positivos en los ingresos.

Los resultados encontrados en la asistencia escolar también guardan coherencia con los impactos positivos sobre el desempleo y la ausencia de cambios en el ingreso total de los hogares. Particularmente, se encuentra un aumento de la asistencia escolar en personas entre 6 a 24 años en 4.9 puntos porcentuales (equivalentes a un incremento del 6.6% con respecto a la media de los controles), lo que reduce el tiempo disponible para actividades que generen ingresos y para actividades de cuidado a la primera infancia. Este resultado se explica principalmente por el comportamiento en el subgrupo A2 y por los niveles de educación básica y media, siendo estos los únicos casos donde se observa un impacto marginal significativo.

Frente al sistema financiero, los resultados indican que el programa aumenta la bancarización de los hogares, en cumplimiento de uno de sus objetivos principales, aunque un mayor monto de transferencia no está asociado a un mayor acceso a productos financieros. En términos de crédito y ahorro, se encuentra que el programa no genera impactos en el margen extensivo, es decir, en promedio; pero sí en algunos grupos de comparación. En particular, se observa un efecto positivo del programa en el acceso al crédito (75%), explicado por la adquisición de tarjetas de crédito y créditos de consumo para el grupo A2 en comparación con el grupo A3; y un aumento del ahorro en efectivo en el grupo A5 versus el grupo B1.

En el componente de gasto, no se encuentran diferencias estadísticamente significativas para la mayoría de los rubros analizados ni tampoco en el gasto total del hogar. Para los únicos rubros donde se encontraron cambios positivos corresponden al gasto en educación y el gasto en recreación y deporte. Por otro lado, al realizar el análisis heterogéneo por subgrupo, se encuentran impactos positivos sobre el gasto total exclusivamente para el subconjunto A2 (versus A3), el cual recibe un mayor monto de la de transferencia. Específicamente se encuentra

un aumento del 12% en el gasto en alimentación para este grupo, así como un aumento del gasto en pago de intereses y préstamos de 113%. En relación con estos resultados, se esperaría que en este grupo de comparación hubiese una disminución causal en los índices de inseguridad alimentaria, derivada de un mayor gasto en alimentación, pero no es así. A pesar de que la estimación causal arroja coeficientes negativos en los dos índices calculados y en todos los grupos de Sisbén analizados, no se encontró ningún impacto estadísticamente significativo para ninguno de los grupos de comparación.

En las variables de violencia, se observa que el programa logra impactar la incidencia de violencia sexual dirigida a las mujeres, con reducciones significativas, desde el punto de vista estadístico, de 4 puntos porcentuales de acuerdo con el estimador RDD global, explicado principalmente por el comportamiento del tercer grupo de comparación -B7 vs C1-, único caso en el que se mantiene la significancia del coeficiente.

Finalmente, en términos de bienestar, se encuentra que el programa genera un positivo impacto sobre la variable de estar satisfecho con la situación financiera. En particular, el estimador agregado RDD global señala un impacto positivo de 9 puntos porcentuales, que se explica por el comportamiento del segundo grupo de comparación -A2 vs A5-, único caso en el que se mantiene la significancia del coeficiente.

En lo que concierne a las conclusiones desde el ámbito cualitativo, las personas consideran que la EIMG ha tenido un impacto significativo en su bienestar, facilitando una mejora tangible en sus condiciones de vida. A través de la ayuda proporcionada, las personas han podido cubrir necesidades básicas como alimentación, salud, educación, y vivienda, que son cruciales para su bienestar subjetivo, la calidad de vida de los hogares y los mínimos que configuran una vida digna.

Las personas también consideran que la EIMG beneficia de manera particular a grupos específicos, adaptándose a sus necesidades únicas y proporcionando soporte en áreas críticas de sus vidas. Por ejemplo, para las personas con discapacidad, la EIMG no solo ayuda en la compra de alimentos y medicamentos sino también en la adquisición de alimentos especiales necesarios para su dieta. Similarmente, las víctimas del conflicto, los adultos mayores, las mujeres cabeza de hogar, y los jóvenes encuentran en la EIMG un apoyo que va más allá de lo económico, afectando positivamente su calidad de vida y bienestar general.

Es importante resaltar que los beneficiarios perciben la EIMG no solo como una ayuda económica sino también como un apoyo moral y emocional, lo cual subraya la importancia del aspecto subjetivo de las transferencias monetarias y su papel. En línea con lo anterior, se destaca también una reducción del estrés.

La percepción sobre los efectos inesperados de la EIMG revela también un interesante panorama socio-moral. Primero, es notable que la EIMG sea concebida como un fenómeno inesperado. Las personas han tendido a interpretar la EIMG bajo un prisma moral, enmarcándola en conceptos de favorecimiento o bajo la lógica del don o de los regalos, más que como un derecho institucionalizado. Este enfoque ha llevado a muchos a sentirse particularmente afortunados, llegando incluso a describir la EIMG y los subsidios gubernamentales como una "bendición", lo que destaca las nociones moralizadas que rodean a los beneficios de las políticas públicas.

La EIMG no solo se percibe como un acto de bondad en un sentido moral, sino que también se usa como un instrumento de control social. Esta dimensión se manifiesta a través de denuncias y rumores sobre el mal uso de los fondos, tales como el gasto en fiestas, vicios o alcohol, especialmente entre los hombres, según reportan algunas beneficiarias. Este fenómeno se evidencia en historias de conocidos o vecinos, amplificando el juicio moral sobre cómo se deberían utilizar estas ayudas.

Por último, se percibe que la bancarización y las billeteras digitales han influenciado positivamente la vida de los beneficiarios de la EIMG, a excepción de algunas dificultades iniciales. La mayoría de las personas estaban ya familiarizadas con estas herramientas, encontrando el proceso natural. La pandemia aceleró la adopción digital para recibir ayudas gubernamentales. Los efectos positivos incluyen mayor comodidad, uso en transacciones personales, posibilidades de ahorro, y reducción del uso de efectivo. Sin embargo, se mencionaron dificultades como desinformación y problemas con algunas billeteras específicas.

8. SEGUNDA ENTREGA DE LA DOCUMENTACIÓN DE LAS BASES DE DATOS DE LA EVALUACIÓN

A. Bases de datos cuantitativas

El Anexo 7 contiene todas las bases de datos primarios y secundarios utilizadas para los análisis cuantitativos, originales y procesadas, junto con la documentación que facilite su comprensión. Además, se entregan los códigos de procesamiento y los resultados de las operaciones descriptivas y estadísticas.

B. Factores de expansión

Como Anexo8 se comparte el informe de los factores de expansión y el proyecto de R que permite reproducir el cálculo de factores de expansión y la función de estimación.

ANEXOS

Anexo 1. Cumplimiento de supuestos del RDD.

Anexo 2. Estimaciones adicionales de impacto.

Anexo 3. Procedimiento para obtener el último período de pago de TMO.

Anexo 4. Caracterización adicional de impacto.

Anexo 5. Historias de vida.

Anexo 6. Bases cualitativas.

Anexo 7. Bases de datos cuantitativas.

Anexo 8. Informe factores de expansión.

REFERENCIAS

- Acosta, J., Avendaño, A., Barrios, D. M., Cortés, D., Cuéllar, D., Malo, Y. F., . . . Rincón, H. (2021). *Ingreso Mínimo Garantizado (Núm. 3; Serie Documentos de Trabajo)*. Secretaría Distrital de Planeación.
- Aguero, J., Carter, M., & Woolard, I. (2006). The Impact of Unconditional Cash Transfers on Nutrition: The South African Child Support Grant. *Working Paper*.
- Aguila, E., Kapteyn, A., & Perez-Arce, F. (2017). Consumption Smoothing and Frequency of Benefit Payments of Cash Transfer Programs. *American Economic Review*, 430-35.
- Aizer, A. (2010). The Gender Wage Gap and Domestic Violence. *American Economic Review*, 1847-1859.
- Alcaldía Mayor de Bogotá D.C. (2020). *Manual Operativo del Sistema Distrital de Bogotá Solidaria SDBS*.
- Álvarez, E., Gallego, J., Hoffmann, B., Medina, M. P., Pecha, C., Stampini, M., & Vera-Cosio, D. (2022). Evaluación de impacto de corto y mediano plazo del programa Ingreso SolidarioBanco Interamericano de Desarrollo. Departamento de Investigación y economía. *Nota Técnica IDB-TN*, 2514.
- Álvarez, E., Gallego, J., Hoffmann, B., Medina, M. P., Pecha, C., Stampini, M., . . . Vera-Cossio, D. (2022). Evaluación de impacto de corto y mediano plazo del Programa Ingreso Solidario. *Working Paper*.
- Amarante, V., & Brun, M. (2018). Cash transfers in Latin America: Effects on poverty and redistribution. *Economía*, 19(1), 1-31.
- American Association for Public Opinion Research. (2016). Standard definitions: Final dispositions of case codes and outcome rates for surveys. *Encyclopedia of Survey Research Methods*.

- Anderson, M. L. (2008). Multiple Inference and Gender Differences in the Effects of Early Intervention: A Reevaluation of the Abecedarian, Perry Preschool, and Early Training Projects. *Journal of the American Statistical Association*.
- Angrist, J., & Pischke, J.-S. (2008). *Mostly Harmless Econometrics: An Empiricist's Companion*. Princeton, NJ:: Princeton University Press.
- Attanasio, O., & Mesnard, A. (2006). The impact of a conditional cash transfer programme on consumption in Colombia. *Fiscal studies*, 27(4), 421-442.
- Auda, H., & Niewiadomska-Bugaj, M. (2019). Comparing a new Gini test with other symmetry test when median is known. *Communications in Statistics-Simulation and Computation* 48 (8), 2401-12.
- Auda, H., & Niewiadomska-Bugaj, M. (2019). Comparing a new Gini test with other symmetry tests when median is known. *Communications in Statistics-Simulation and Computation* 48 (8), 2401-12.
- Aytaç, S. (2011). Distributive Politics in a Multiparty System: The Conditional Cash Transfer Program in Turkey. *Comparative Political Studies*, 1211-1237.
- Appadurai, A. (2004). The Capacity to Aspire: Culture and the Terms of Recognition. In V. Rao & M. Walton (Eds.), *Culture and Public Action* (pp. 59–84). Stanford University Press.
- Baird, S., Craig, M., C., & Özler, B. (2011). Cash or Condition? Evidence from a Cash Transfer Experiment. *The Quarterly Journal of Economics*, 1709-1753.
- Baird, S., de Hoop, J., & Özler, B. (2012). Income Shocks and Adolescent Mental Health. *Journal of Human Resources*, 370-403.
- Baird, S., McKenzie, D., & Özler, B. (2018). The effects of cash transfers on adult labor market outcomes. *IZA Journal of Development and Migration* 8(1), 1-20.
- Baird, S., McKenzie, D., & Özler, B. (2018). The effects of cash transfers on adult labour market outcomes. *IZA Journal of Development and Migration*.
- Banco Mundial. (2018). The state of social safety nets 2018. *The World Bank*, 1-189.
- Banerjee, A., & Duflo, E. (2011). *Poor Economics. A Radical Rethinking of the Way to Fight Global Poverty*. New York: Public Affairs.
- Banerjee, A., Hanna, R., Olken, B., & Sverdlin Lisker, D. (2023). Social Protection in the Developing World. *Working Paper*.
- Barrera-Osorio, F., Bertrand, M., Linden, L., & Perez-Calle, F. (2011). Improving the Design of Conditional Transfer Programs: Evidence from a Randomized

- Education Experiment in Colombia. *American Economic Journal: Applied Economics*, 167-195.
- Barth, F. (1969). Introduction. En F. Barth, *Ethnic Groups and Boundaries* (págs. 9-38).
- Bastagli, F., Hagen-Zanker, J., & Sturge, G. (2016). *Cash transfers: what does the evidence say?* Obtenido de <https://odi.org/en/publications/cash-transfers-what-does-the-evidence-say-a-rigorous-review-of-impacts-and-the-role-of-design-and-implementation-features/>
- Bastagli, F., Hagen-Zanker, J., Harman, L., Barca, V., Sturge, G., Schmidt, T., & Pellerano, L. (2016). Cash transfers: what does the evidence say. A rigorous review of programme impact and the role of design and implementation features. *ODI* 1(7).
- Bazzi, S., Sumarto, S., & Suryahadi, A. (2012). Evaluating Indonesia's Unconditional Cash Transfer Program, 2005-6. *Working Paper*.
- Becker, G. (1965). A theory of the allocation of time. *Economic Journal*, 493-517.
- Becker, S. O., & Caliendo, M. (2007). Sensitivity analysis for average treatment effects. *The stata journal* 7(1), 71-83.
- Bernal, R., & Peña, X. (2011). *Guía práctica para la evaluación de impacto*. Bogotá: Ediciones Uniandes.
- Bertalanffy, L. V. (1968). *General System Theory; Foundations, Development, Applications*. Nueva York: Geroge Braziller.
- Blanco, L. R., Ponce, M., Gongora, A., & Duru, O. K. (2015). A qualitative analysis of the use of financial services and saving behavior among older African Americans and Latinos in the Los Angeles area. *SAGE Open*, 5(1).
- Bogotá D.C. (2023). *Se abre convocatoria para operadores financieros de Ingreso Mínimo Garantizado*. Obtenido de <https://bogota.gov.co/mi-ciudad/hacienda/convocatoria-para-operadores-financieros-de-ingreso-minimo-garantizado>
- Bourdieu, P. (2006). *Algeria 60*. Siglo XXI Editores.
- Bourdieu, P. (2007). *El sentido práctico*. Siglo XXI Editores.
- Browne, E. (2013). Theories of change for cash transfers. *Helpdesk Research Report GSDRC*.
- Brugha, K., Angeles, G., Mvula, P. T., & Handa, S. (2018). Impacts of the Malawi social cash transfer program on household food and nutrition security. *Food Security*, 19-32.

- CAF. (18 de Mayo de 2018). *4 riesgos que pueden afectar la validez de evaluaciones de impacto*. Obtenido de <https://www.caf.com/es/actualidad/noticias/2018/05/4-riesgos-frecuentes-que-pueden-afectar-la-validez-de-las-evaluaciones-de-impacto/>
- Calónico, S., Cattaneo, M., & Titiunik, R. (2014). Robust Nonparametric Confidence Intervals for Regression-Discontinuity Designs. *Econometrica* 82(6), 2295-2326.
- Camacho, A., & Mejía, D. (2017). The health consequences of aerial spraying illicit crops: The case of Colombia. *Journal of Health Economics*, 147-160.
- Camacho, A., & Rodriguez, C. (2020). Happily Ever After? Domestic Violence in Periods of Scarcity. *Documento CEDE No. 21*.
- Cardona, L., Medina, C., & Nuñez, J. (2017). Impacto de las Transferencias Condicionadas sobre el Mercado de Crédito: El caso de Familias en Acción en Colombia. En C. Tamayo, & J. Malagón, *Ensayos sobre inclusión financiera en Colombia* (págs. 215-256). Washington D.C: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Cattaneo, M., Idrobo, N., & Titiunik, R. (2020). *A Practical Introduction to Regression Discontinuity Designs: Foundations*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Cattaneo, M., Jansson, M., & Ma, X. (2020). Simple Local Polynomial Density Estimators. *Journal of the American Statistical Association*, 1449-1455.
- Cattaneo, M., Keele, L., Titiunik, R., & Vásquez-Bare, G. (2021). Extrapolating Treatment Effects in Multi-Cutoff Regression Discontinuity Designs. *Journal of the American Statistical Association*.
- Cattaneo, M., Keele, L., Titiunik, R., & Vásquez-Bare, G. (2016). Interpreting Regression Discontinuity Designs with Multiple Cutoffs. *The Journal of Politics*, 1129-1248.
- Cattaneo, M., Titiunik, R., & Vásquez-Bare, G. (2020). Analysis of regression-discontinuity designs with multiple cutoffs or multiple scores. *The Stata Journal*, 866–891.
- Chase, S. (2005). Narrative Inquiry. Multiple Lenses, Approaches, Voices. En N. Denzin, & Y. Lincoln, *The SAGE Handbook of Qualitative Research* (págs. 651-679). SAGE Publications.
- Checkland, P. (1981). *Systems Thinking, Systems Practice*. Chichester, UK: John Wiley.

- Chiapa, C., & Prina, S. (2017). Conditional Cash Transfers and Financial Access: Increasing the Bang for Each Transferred Buck? *Development Policy Review*, 23-38.
- Collins, J. M., Halpern-Meekin, S., Harvey, M., & Hoiting, J. (2023). "I Don't Like All Those Fees" Pragmatism About Financial Services Among Low-Income Parents. *Journal of Family and Economic Issues*, 44(4), 807–820.
- Concejo de Bogotá, D.C. (2020). *ACUERDO NO. 761 DE 2020*. Obtenido de <https://bogota.gov.co/sites/default/files/acuerdo-761-de-2020-pdd.pdf>
- Copestake, J., Morsink, M., & Remnant, F. (2019). Attributing Development Impact. The Qualitative Impact Protocol (QulP) Case Book. *Practical Action Publishing Ltd*.
- Corzo, J., & Babativa, G. (2013). A modified runs test for symmetry. *Journal of Statistical Computation and Simulation* 83 (5), 984-91.
- Covarrubias, K., Davis, B., & Winters, P. (2012). From protection to production: Productive impacts of the Malawi Social Cash Transfer scheme. *Journal of Development Effectiveness* 4(1), 50-77.
- Creswell, J. (2013). Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Traditions. *SAGE Publications*.
- DANE. (s.f.). *GLOSARIO DE TÉRMINOS GRAN ENCUESTA INTEGRADA DE HOGARES GEIH*. Bogotá.
- Díaz, Y., Narvaez, L., Gaitán, Á., Muñoz, D., & Juvinao, C. (2023). Índice de Condiciones Ampliadas de Vida (ICAV). *Secretaría Distrital de Planeación*.
- DNP. (2014). *Guía Metodológica para el seguimiento y la evaluación de las políticas públicas*.
- DNP. (2021). Producto 4 - Informe Final de Resultados. *Evaluación de impacto y de operaciones de mediano plazo del programa de Compensación de IVA*.
- Douglas, M. (1996). *Cómo piensan las instituciones*. Alianza Editorial.
- Econometría; SEI. (2017). *Producto 6 – Informe de la evaluación de impacto del programa jóvenes en acción*. Obtenido de <http://centrodedocumentacion.prosperidadsocial.gov.co/2020/JeA/Evaluacion-de-Impacto-del-Programa-Jovenes-en-Accion-resumen-Dic2017.pdf>
- Estevao, V., Hidiroglou, M., & Särndal, C.-E. (1995). Methodological principles for a generalized estimation system at Statistics Canada. *Journal of Official Statistics-Stockholm*, 181-81.

- Evans, D., Holtemeyer, B., & Kosec, K. (2019). Cash transfers increase trust in local government. *World Development*, 138-155.
- FAO. (s.f). *Voices of the Hungry. Measuring food insecurity*.
- Fort, M., Rettore, E., Ichino, A., & Zanella, G. (2022). Multi-Cutoff RD Designs with Observations Located at Each Cutoff: Problems and Solutions. *IZA – Institute of Labor Economics DP No. 15051*.
- Geertz, C. (1987). *La interpretación de las culturas*. Gedisa.
- Gelman, A., & Imbens, G. (2018). Why High-Order Polynomials Should Not Be Used in Regression Discontinuity Designs. *Journal of Business & Economic Statistics*.
- Gertler, P., Martínez, S., Premand, P. P., Rawlings, L., & Vermeersch, C. (2017). *La evaluación de impacto en la práctica*. Washington D.C.: Banco Interamericano de Desarrollo y Banco Mundial.
- Goffman, E. (1974). *Frame Analysis. An Essay on the Organization of Experience*. Northeastern University Press.
- González-Navarro, M., & Quintana-Domeque, C. (2016). Paving Streets for the Poor: Experimental Analysis of Infrastructure Effect. *The Review of Economics and Statistics*.
- Gubrium, J. F., Holstein, J. A., Marvasti, A. B., & McKinney, K. D. (2012). *The SAGE Handbook of Interview Research. The Complexity of the Craft*. SAGE Publications.
- Gutiérrez, A. (2022). *Diseño y análisis estadístico en las encuestas de hogares de América Latina*. Obtenido de <https://psirusteam.github.io/HHS-Handbook/index.html>
- Gutiérrez, H. A. (2009). *Estrategias de muestreo diseño de encuestas y estimación de parámetros*. Bogotá: Universidad Santo Tomas.
- Gutiérrez, H. A. (2020a). *samplesize4surveys: Sample Size Calculations for Complex Surveys*. Obtenido de <https://cran.r-project.org/web/packages/samplesize4surveys/index.html>
- Gutiérrez, H. A. (2020b). *TeachingSampling: Selection of Samples and Parameter Estimation in Finite Population*. Obtenido de <https://cran.r-project.org/web/packages/TeachingSampling/index.html>
- Habimana, D., Houghton, J., Nkurunziza, J., & Marie-Annick, D. (2021). Measuring the impact of unconditional cash transfers on consumption and poverty in Rwanda. *World Development Perspectives*.

- Hainmueller, J. (2012). Entropy balancing for causal effects: A multivariate reweighting method to produce balanced samples in observational studies. *Political analysis* 20(1), 25-46.
- Handa, S., Natali, L., Seidenf, D., Tembo, G., & Davis, B. (2018). *Can unconditional cash transfers raise long term living standards? Evidence from Zambia*. *Journal of Development Economics*.
- Handa, S., Natali, L., Seidenf, D., Tembo, G., & Davis, B. (2018). Can unconditional cash transfers raise long term living standards? Evidence from Zambia. *Journal of Development Economics*.
- Handa, S., Natali, L., Seidenfeld, D., Tembo, G., & Team, t. Z. (2016). The impact of Zambia's unconditional child grant on schooling and work: results from a large-scale social experiment. *J. Dev. Effect.* 8 (3), 346–367.
- Haushofer, J., & Shapiro, J. (2016). The short-term impact of unconditional cash transfers to the poor: experimental evidence from Kenya. *The Quarterly Journal of Economics*, 131(4), 1973-2042.
- Hettmansperger, T. P. (1984). Statistical inference based on ranks.
- Hidrobo, M., Peterman, A., & Heise, L. (2016). The effect of cash, vouchers, and food transfers on intimate partner violence: evidence from a randomized experiment in Northern Ecuador. *American Economic Journal: Applied Economics*, 8(3), 284-303.
- Ho, D., Imai, K., King, G., & Stuart, E. (2011). MatchIt: Nonparametric Preprocessing for Parametric Causal Inference. *Journal of Statistical Software*.
- Jackson, M. (2003). *Systems Thinking: Creative Holism for Managers*. Hoboken, NJ: John Wiley & Sons.
- Judkins, D. R. (1990). Fay's method for variance estimation. *Journal of Official Statistics* 6 (3), 223-39.
- Kim, J. K., & Riddles, M. K. (2012). Some theory for propensity-score-adjustment estimators in survey sampling. *Survey Methodology* 38 (2), 157-65.
- Krewski, D., & Rao, J. N. (1981). Inference from stratified samples: properties of the linearization, jackknife and balanced repeated replication methods. *The Annals of Statistics*, 1010-19.
- Laalaj, R., Moya, A., & Sánchez, F. (2022). Equality of opportunity and human capital accumulation: Motivational effect of a nationwide scholarship in Colombia. *Journal of Development Economics*.

- Leung, D. Y., & Chung, B. P. (2019). Content Analysis: Using Critical Realism to Extend Its Utility. En P. Liamputtong, *Handbook of Research Methods in Health Social Sciences* (págs. 827-841). Springer.
- Lewin, K. (1946). Action research and minority problems. *Journal for Social Issues* 2(4), 34-46.
- Lewis, O. (1966). The culture of poverty. *Scientific American* 215(4), 19-25.
- Londoño-Vélez, J., & Querubin, P. (2022). The impact of emergency cash assistance in a pandemic: Experimental evidence from Colombia. *Review of Economics and Statistics* 104(1), 157-165.
- Lu, H., & Gelman, A. (2003). A method for estimating design-based sampling variances for surveys with weighting, poststratification, and raking. *Journal of Official Statistics* 19 (2), 133.
- Lumley, T. (2020). *survey: analysis of complex survey samples*.
- Maluccio, J. (2010). The impact of conditional cash transfers on consumption and investment in Nicaragua. *Journal of development studies*, 46 (1), 14-38.
- Marinescu, I. (2018). No Strings Attached: The Behavioral Effects of U.S. Unconditional Cash Transfer Programs. *NBER Working Paper No. 24337*.
- Mauss, M. (2009). *Ensayo sobre el don*. Katz Editores.
- McCarthy, P. J. (1969). Pseudo-replication: Half samples. *Revue de l'Institut International de Statistique*, 239-64.
- McWilliams, T. P. (1990). A distribution-free test for symmetry based on a runs statistic. *Journal of the American Statistical Association* 85 (412), 1130-33.
- Mideros, A., & O'Donoghue, C. (2015). The effect of unconditional cash transfers on adult labour supply: A unitary discrete choice model for the case of Ecuador. *Basic Income Studies* 10(2), 225-255.
- MinTic. (2018). *Estudio de la brecha de talento digital*. Obtenido de https://observatorioti.mintic.gov.co/703/articles-101631_boletin_pdf.pdf
- MinTic. (2021). *Plazos para la digitalización y automatización de trámites*. Obtenido de https://gobiernodigital.mintic.gov.co/692/articles-198562_metodologia_plazos_diferenciales.pdf
- Molano, A. (2006). *Los años del tropel*. Alfaguara.
- Mullainathan, S., & Shafir, E. (2013). *Scarcity: Why Having Too Little Means So Much*. Nueva York: Time Books, Henry Holt & Company LLC.

- Nussbaum, M. C. (2000). *Woman and Human Development*. Cambridge University Press.
- Oduro, R. (2014). Beyond poverty reduction: Conditional cash transfers and citizenship in Ghana. *International Journal of Social Welfare* , 27-36.
- Ohrnberger, J., Fichera, E., Sutton, M., & Anselmi, L. (2020). The effect of cash transfers on mental health – new evidence from South Africa. *BMC Public Health*.
- ONU. (5 de Julio de 2023). *Department of Economic and Social Affairs: Sustainable Development*. Obtenido de <https://sdgs.un.org/partnerships/ingreso-minimo-garantizado>
- Palermo, T., Handa, S., Peterman, A., Prencipe, L., & Seidenfeld, D. (2015). Unconditional Government Social Cash Transfer in Africa Does Not Increase Fertility. *Office of Research - Innocenti Working Paper*.
- Parra, D. (2003). *Manual de estrategias de enseñanza/aprendizaje*. SENA Antioquia.
- Patton, M. Q. (1987). *How to Use Qualitative Methods in Evaluation*. SAGE Publications.
- PNUD. (1990). *Desarrollo humano informe 1990*. Tercer Mundo Editores.
- Price, D., & Song, J. (2018). The Long-Term Effects of Cash Assistance. *Working Paper*.
- Ragin, C. (2014). *The Comparative Method*. University of California Press.
- Rao, J. N., & Wu, C. (1984). Bootstrap Inference with Stratified Samples. *WISCONSIN UNIV-MADISON MATHEMATICS RESEARCH CENTER*.
- Rawls, J. (2010). *Teoría de la justicia*. Fondo de Cultura Económica.
- Riessman, C. (2008). *Narrative Methods for the Human Sciences*. SAGE Publications.
- Rodríguez, M. (2012). *Lenguaje y educación. Perspectivas metodológicas y teóricas para su estudio*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
- Rosenbaum, P. R., & Rubin, D. (1983). The central role of the propensity score in observational studies for causal effects. *Biometrika* 70(1), 41-55.
- Rosenbaum, P. R., & Rubiny, D. B. (1983). The central role of the propensity score in observational studies for causal effects. *Biometrika* 70 (1), 41-55.
- Rosenberg, M., Pettifor, A., Nguyen, N., Westreich, D. B., & Bärnighausen, T. (2015). Relationship between receipt of a Social Protection Grant for a child

- and second pregnancy rates among South African women: A cohort study. *PLoS ONE*.
- Salehi-Isfahan, D., & Mostafavi-Dehzoel, M. (2018). Cash transfers and labor supply: Evidence from a large-scale program in Iran. *Journal of Development Economics*, 349–367.
- Särndal, C.-E., Swensson, B., & Wretman, J. (2003). *Model assisted survey sampling*. Springer Science & Business Media.
- Sartori, G. (2002). *La política: Lógica y método en las ciencias sociales*. Fondo de Cultura Económica.
- Schreier, M. (2014). Qualitative Content Analysis. En U. Flick, *The Sage Handbook of Qualitative Data Analysis* (págs. 170-183). SAGE Publications.
- SDIS. (2023). *¿Qué es el Ingreso Mínimo Garantizado?* Obtenido de <https://www.integracionsocial.gov.co/index.php/ingreso-minimo-garantizado/>
- SDIS. (2023). *En mayo, hogares más necesitados recibirán más de 45.000 millones de pesos con el Ingreso Mínimo Garantizado*. Obtenido de <https://www.integracionsocial.gov.co/index.php/noticias/173-noticias-ingreso-minimo-garantizado/5922-en-mayo-hogares-mas-necesitados-recibiran-mas-de-45-000-millones-de-pesos-con-el-ingreso-minimo-garantizado>
- SDP. (2021). Anexo técnico .
- SDP. (2021). *Documento Técnico de Soporte Ingreso Minimo Garantizado*. Bogota DC.
- SDP. (2021). *Documento Técnico de Soporte Ingreso Minimo Garantizado*. Bogota DC.
- Secretaría Distrital de Planeación . (2021). *Documento Técnico de Soporte Ingreso Mínimo Garantizado* . Bogotá.
- Sen, A. (1999). *Desarrollo y libertad*. Planeta.
- Simatele, M., & Maciko, L. (2022). Financial Inclusion in Rural South Africa: A Qualitative Approach. *Journal of Risk and Financial Management*, 15(9).
- Small, M. (2004). *Villa Victoria. The Transformation of Social Capital in a Boston Barrio*. The University of Chicago Press.
- Small, M. L., & Newman, K. (2001). Urban poverty after the truly disadvantaged: The rediscovery of the family, the neighborhood, and culture. *Annual Review of Sociology* 27, 23-45.

- Small, M. L., Harding, D. J., & Lamont, M. (2010). Reconsidering culture and poverty. *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 629(1), 6-27.
- Sterck, O., Rodgers, C., Siu, J., Stierna, M., & Betts, A. (2020). Cash transfer models and debt in the Kalobeyei settlement. *Refugee Studies Centre*.
- Stevenson, B., & Wolfers, J. (2006). Bargaining in the shadow of the law: Divorce laws and family distress. *The Quarterly Journal of Economics*, 121(1), 267-288.
- Stock, J., & Watson, N. (2003). *Introduction to Econometrics*. New York: Pretince Hall.
- Strauss, A. L., & Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos*. Medellín: Editorial Universidad de Antioquia.
- Tejerina, L., & Pizarro, V. (2016). Programas de Transferencias Monetarias Condicionadas e Inclusión Financiera. *Publicaciones Banco Interamericano de Desarrollo*.
- Thoemmes, F. J., & Kim, E. S. (2011). A Systematic Review of Propensity Score Methods in the Social Sciences. *Multivariate Behavioral Research*.
- Todd, J., Winters, P., & Stecklov, G. (2012). Evaluating the impact of conditional cash transfer programs on fertility: the case of the Red de Protección Social in Nicaragua. *J Popul Econ* 25(1), 267-29.
- Valliant, R., & A, D. J. (2018). *Survey weights: a step-by-step guide to calculation*. Texas: Stata Press College Station.
- Valliant, R., Dever, J. A., & Kreuter, F. (2013). Practical tools for designing and weighting survey samples. *Springer* 1.
- Wacquant. (2010). *Las dos caras de un gueto : ensayos sobre marginalización y penalización*. Siglo XXI Editores.
- Wacquant, L. (1999). *Las cárceles de la miseria*. Manantial.
- Wolter, K. M. (2007). Introduction to variance estimation. *Springer* 53.
- Yildirim, J., Ozdemir, S., & Sezgin, F. (2014). A Qualitative Evaluation of a Conditional Cash Transfer Program in Turkey: The Beneficiaries' and Key Informants' Perspectives. *Journal of Social Service Research*, 62-79.
- Young, A. A. (2010). New life for an old concept: Frame analysis and the reinvigoration of studies in culture and poverty. *Annals of the American Academy of Political and Social Science* 629(1), 53-74.